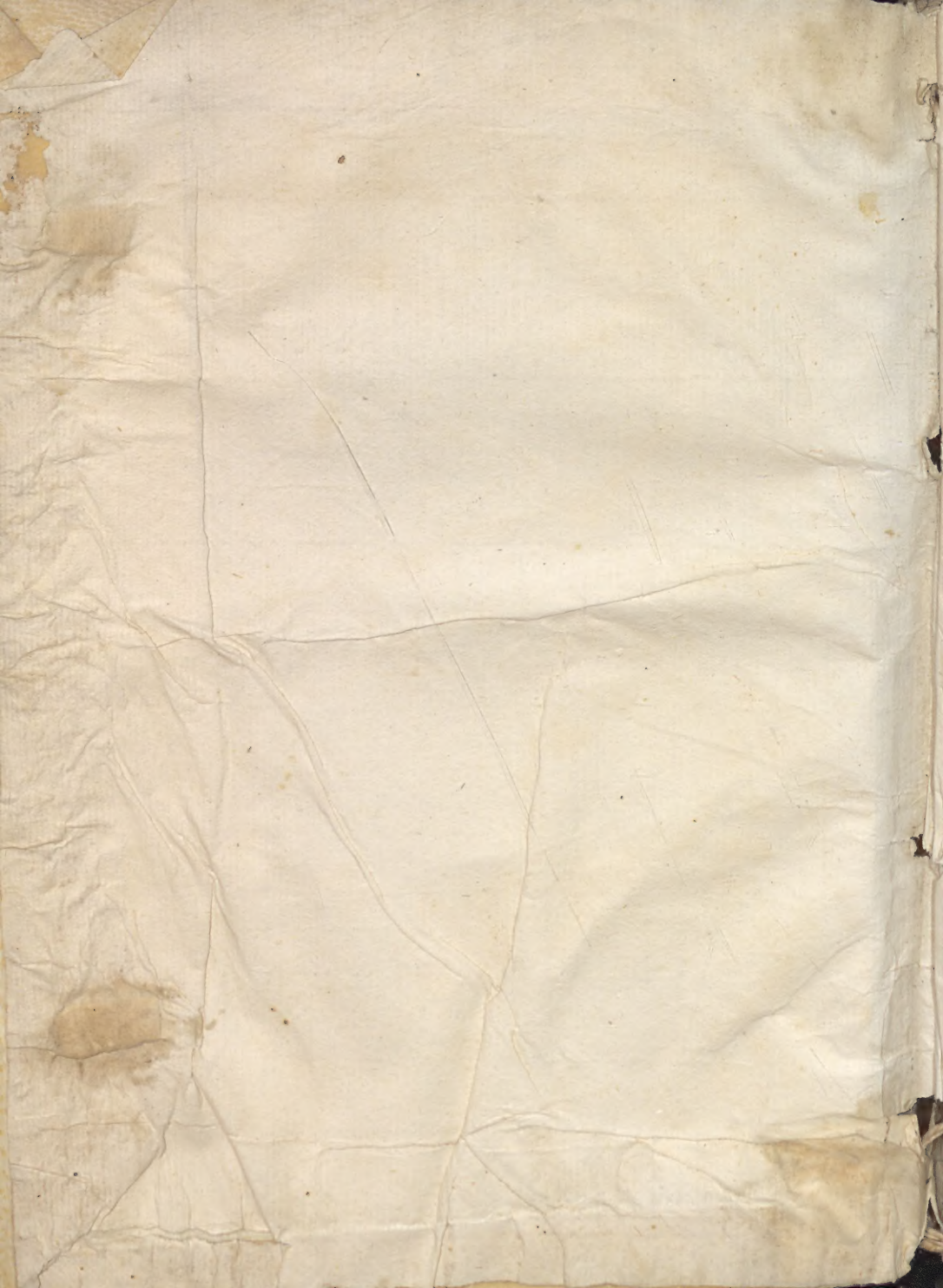


206.02.00

Est 10
no 57



TRIUNFOS DE LA GRACIA, Y GLORIA DE LOS SANTOS.

TOMO PRIMERO.

SV AVTOR EL MAESTRO F. FRANCISCO
Alberto de S. Cirilo, Carmelita Observante,
actual Definidor, y Prior que ha sido de los
Conuentos de las Ciudades de Xerez de
la Frontera, Sanlucar de Barra-
meda, y Vtrera.

DEDICASE, Y CONSAGRASE

AL EX^{mo}. Sr. D. MANVEL IOACHIN
Garcia Alvarez de Toledo y Portugal Cordona Zu-
ñiga y Pimentel Monroy y Ayala; Conde de Oropeza,
Belvis, y Deleytosa; Marquès de Frechilla, y Xarandi-
lla; Señor de las Villas de Cebolla, y Mejorada; Comen-
dador de Habanilla, de la Orden de Calatrana; Gentil-
hombre de la Camara de su Magestad; Capitan
General del Reyno de Toledo, y Provincias
de Castilla la Nueva, &c.



CON PRIVILEGIO.



En Seuilla, por Iuan Cabeças, año de 1679.

TRIUNFOS
DE LA GRACIA,
Y GLORIA
DE LOS SANTOS.
TOMO PRIMERO.

SV AVTOR EL MAESTRO FRANCISCO
Alonso de S. Cirilo, Comendador de
San Juan de los Rios, y Prior de
la Orden de las Ciudades de Xerez de
la Frontera, Sanlúcar de Barrameda,
Cádiz, y Viena.

Traducido, y Consecrado

AL SEÑOR D. MANUEL JOAQUIN
Cavallero de Toledo y Comendador de
San Juan de los Rios, y Prior de
la Orden de las Ciudades de Xerez de
la Frontera, Sanlúcar de Barrameda,
Cádiz, y Viena.

En Cádiz.

En la Imprenta de San Juan de los Rios.

EXCELENTISSIMO SEÑOR.



SIEMPRE ha sido obligacion politica , y forçosa el dedicar los Libros à las personas , que mas estudian , y se aprouechar en las materias que los tales Libros tratan : los Autores que acreditan esta verdad son tantos, que la notoriedad de ser muchos haze ociosa la cita de algunos. Aviendo, pues, de dedicar, y ofrecer mi obligacion, Libro en que se aclaman, y vozean algunas , y muchas virtudes de los Santos, que en

este primer Tomo de Sermones se contiene, le pareció al acierto, que era forçoso para quedar bien el dedicarle à V. Ex. pues como saben todos, y dize la experiencia, es su principal estudio en Libros espirituales , y vidas de Santos ; de donde se experimenta, que además de cumplir V. Ex. con la obligacion que tiene , por ser su Nacimiento Noble, se ve aver sido dichosa la enseñanza, pues tales Maestros han llenado à U. Ex. de vn temor de Dios, y de vna inmensa caridad para con los afligidos, y desconsolados, siendo rico para con los pobres, y pobre para si mismo, y desta ardiente caridad se origina, el que sean en V. Ex. sus palabras agraciadas, sus agassajos llenos de atractiuos, sus mandatos suaues, sus respuestas ajustadas, sus ordenes justos, teniendo sola la virtud por vn nudo indisoluble de su deber, viuiendo destituido, y negado à todas las cosas : propiedades que acreditan à V. Ex. por el mas grãde, pues solo lo es el que sabe negarse à si mismo. Otras muy loables, y Catolicas acciones dixera de V. Ex. pero no es mi intento el disgustarle, si el repetir muchas vezes: O nacimiento Noble! O feliz enseñanza! Señor, dezir lo que todos suelen dezir de la Nobleza, y calidad de los sugetos à quien dedican sus Libros, será yerro, porque solo al que nace ciego del vientre de su madre se le puede dezir, que ay Sol: Quien sabiendo que V. Ex. es dignissimo Conde de Oropesa, no sabe que se dize todo, sin que quede Grandeza que en su Casa no se comprehenda? Tan cercana, y fresca està la sangre Real de España (y por esta linea en los Monarcas de Europa, con el señor Emperador, Rey Christianissimo, y Duque de Parma) en las venas de V. Ex. que nuestros abuelos conocieron al señor D. Duarte, segundo abuelo de V. Ex. hijo de D. Juan Duque de Bergança, y de la señora Doña Catalina, primahermana del Sabio, y Prudente el señor Felipe

Segundo; y como sobrino de la Magestad Catolica, y de su Casa, se fundò en Castilla el Mayorazgo, y Titulo de Marquès de Frechilla, manifestando en esta merced la grande, y alta estimacion que tenia del señor D. Duarte, como consta por el titulo firmado de su Real mano, su fecha en Valladolid à 6. dias dias del mes de Julio de 1592. donde entre otras clausulas dize vna como se sigue.

Acatando los muchos, y grandes servicios, que D. Iuan Duque de Bergança, ya difunto, mi muy caro, y muy amado primo me hizo durante su vida, y especialmente al tiempo que por fallecimiento del Serenissimo Rey de Portugal D. Henrique mi tio (que estè en gloria) sucedi en los mis Reynos de aquella Corona, y fuy personalmente a ellos, y el mucho deudo que conmigo tiene D. Catalina Duquesa de Bergança su muger, mi muy cara, y muy amada prima; y en alguna muestra de la voluntad que tengo de honrar, y hazer merced a sus hijos, y descendientes, y entendiendo que todos ellos procederan de la misma manera, y reconoceràn siempre las mercedes que de mi recibieren, tuve por bien de hazer merced a D. Duarte mi sobrino, hijo segundo de los dichos Duque, y Duquesa de Bergança, de vn Lugar de mil vassallos, poco mas, ò menos, en estos mis Reynos de Castilla, con 40. cruzados en cada vn año, y Titulo de Marquès, no de juro; y queriendo cumplir, como es justo, la promesa que le hize, y no hallandose Lugar à proposito, que tenga los dichos mil vassallos, le he señalado las villas de Frechilla, y Villarramiel, que son de Behetría, en el Adelantamiento de Castilla, en el partido de Campos, que ambos à dos tienen los dichos mil vassallos poco mas, ò menos, para que los dichos vassallos, y juro lo tenga, y posea por bienes vinculados, y de Mayorazgo.

Y poco mas abaxo dize el dicho titulo: Tengo por bien, y es mi merced, y voluntad, que el dicho D. Duarte mi sobrino agora, y de aqui adelante se pueda llamar, è intitular, y se llame, è intitule, y le bago, è intitulo Marquès de la dicha Villa de Frechilla, y que el dicho titulo sea perpetuo para siempre jamás, y le tenga, y posea su hijo mayor legitimo, y sus descendientes varones legitimos de mayor en mayor, y à falta de varon hembra.

Titulo es este, señor, que no le tiene ninguna de las Casas grandes de España, con que puedo dezir con razon, que en quanto à su Grandeza, y Nobleza hablen cartas, y callen barbas. Nuestro Señor guarde à V. Ex. la vida, que todos debemos desearle.

Su Capellan de V. Ex.

Fr. Francisco Alberto de S. Cirilo.

A P R O B A C I O N

de la Orden.

POr comission de N. Rmo. P. el Maestro Fr. Marcos de Palomares, Calificador del Santo Oficio, Predicador de su Magestad, y Vicario Prouincial del Orden de N. Señora del Carmen, de la antigua regular Observancia en esta Prouincia de Andaluzia, Reyno de Granada, Murcia, &c. he visto este Libro, que se intitula: *Triunfos de la gracia, y gloria de los Santos*, primer Tomo, en el qual se contienen treinta y quatro Sermones de Santos, y otras Festiuidades, compuestos, y predicados por el R. P. M. Fr. Francisco Alberto de San Cirilo, Maestro jubilado, y del numero desta dicha Prouincia; y aviendolos leído con toda atenció, digo, que no contienen cosa alguna, que se oponga à la Sagrada Escritura, inteligencia de los Santos, y buenas costumbres; antes merecen toda estimacion, y corresponden al crédito, que su Autor tiene en toda esta Prouincia de gran Theologo, y Predicador, aviendo mas de treinta años, que sin cessar se exercita en ambas facultades con gran aplauso, y aprouechamiento de los oyentes. y en el estilo de los Sermones hallarán los Padres Predicadores vn metodo singular de repartir los discursos con toda claridad, y limpieza, assi en las palabras, como en los elogios de los Santos, y realce de ellos, con no poca novedad. Con todo lo qual manifiesta dicho Autor, que el caudal, y tesoro de su saber, es muy conforme al que debe repartir el buen Maestro, Padre de familias, y docto Predicador; pues *profert de thesauro suo noua, & vetera*; y assi soy de sentir, que se debe dar licencia para que dicho primer Tomo se imprima, y con este aliento para que prosiga en el trabajo que ha empleado en otros dos Tomos de dicho assumpto. Assi me parece, salvo, &c. En este Conuento mayor de N. Señora del Carmen desta Ciudad de Seuilla, y 9. de Enero de 1678.

El M. Fr. Eñacio Gutierrez,
ex Prov. Disin. perpet.

parece que a

LICENCIA DE LA *Religion.*

EL Maestro Fr. Marcos de Palomares, Calificador del Santo Oficio, Predicador de su Magestad, y Vicario Prouincial del Orden de N. Señora del Carmen en esta Prouincia de Andaluzia, Reyno de Granada, Murcia, &c. Por las presentes damos licencia al R. P. M. Fr. Francisco Alberto de San Cirilo, Maestro jubilado, y de los del numero desta nuestra Prouincia, Difinidor que ha sido della, y Prior de nuestros Conuentos de las Ciudades de Xerez de la Frontera, de Sanlucar de Barrameda, y de la Villa de Utrera, para que auidas las licencias necessarias pueda imprimir, è imprima vn Libro que ha compuesto, intitulado: *Triunfos de la gracia, y gloria de los Santos*, por quanto estamos informados de persona docta, y graue desta nuestra Prouincia, à quien se lo cometimos, tiene sana, docta, y piadosa doctrina para edificacion de las almas. En fé de lo qual dimos las presentes en nuestro Conuento mayor del Carmen de la Ciudad de Seuilla, firmadas de nuestro nombre, selladas con el sello manual de nuestro oncio, y refrendadas de nuestro Secretario, en 9. dias del mes de Enero de 1678. años.

Fr. Marcos de Palomares,
Vic. Prov.

Por mandado de N. Rmo. P. Vic. Prov.

Fr. Francisco de la Encarnacion
Secret.

*CENSURA DEL R^{mo}. P. M. Fr. MIGUEL
de Mendoza, del Orden de Predicadores, Colegial,
y tres vezes Reñtor del insigne Colegio Mayor de
Santo Thomàs de Seuilla, y al presente segunda vez
Prior del Conuento de la Candelaria, y señor
San Jacinto de Triana.*

POr comission del señor Doñ. D. Gregorio Bastan y Arosti-
gui, Dignidad de la Santa Iglesia de Seuilla, Prouisor, y
Vicario general de todo el Arçobispado, he leído este
Tomo intitulado: *Triunfos de la gracia, y gloria de los Santos*,
que compuso el M. R. P. M. Fr. Francisco de San Cirilo, de
la esclarecida Orden del Carmen; y mejor dixera lo he admirado, pues
aviendo oído al dicho M. R. P. M. muchas vezes primorosamente
orar, no estrañè su persona experimentando sus primores en el escri-
vir, porque son muy vnos sus Sermones, escritos, y predicados; quan-
do casi siempre las voces muertas, por estam padas en el cadauer de vn
inanimado papel, suelen desmayar las que se articulan en el viuissimo
taller de la actiuidad de vn labio: pero es tal su viueza, que con ser su
eloquencia tanta, no le pudo dar mas alma con la voz à lo proferido,
de la que le infundiò à lo escrito con la pluma su ingenio; y el mis-
mo Autor reconociò en si mismo esta soberania de talento, pues tan
agudamente brota en muchas partes los conceptos, que remite la ex-
plicacion à otros ingenios que la necessitan, que à los que fueren de
la excelencia del suyo, no solo basta, sino es preciso en poco dezir siè-
pre mucho: (*Plutar.*) *Qua paucis, multa sunt, grauitè acutè significata*,
dixo Plutarco de otro Orador famoso. Por lo qual digo, que no he
leído este Libro, si lo he admirado, no solo por vna de las ocho mara-
villas, que en otras tantas fabricas singulares celebra el mundo; sino
por todas juntas, pues le vienen ajustadas à la suya las ocho marauil-
las, q en vna fabrica intelectual recopilò Plinio: (*Plin. lib. 2. Epistolar.*)
Proèmiatur aptè, narrat apertè, pugnat acriter, colligit fortiter, ornat excelsè,
postremo docet, delectat, efficit. Empieza con viueza, prosigue con clari-
dad, recoge con valor, adorna con excelencia, y vltimamente ensena
como quien diuierde, y diuierde como quien enamora; lo mismo me
parece que ay en la fabrica deste Libro, que es vna marauilla conti-
nuada,

nuada , en ocho marauillas diuidida, por venirle estrecho el numero de vna.

Conque ha conseguido su Autor el credito singular de alabar à Dios en sus Santos, que aunque ay muchos escriptores de grandissimo nombre, ninguno cõ mas singularidad avrà conseguido el aplauso, aunque todos avrán esperado lo mismo.

Alaba la Escritura de hombre tan famoso à Enos, que entre los demás hombres le dá nombre de varon, que esso quiere dezir Enos segùn San Geronimo, porque fue el primero que començò à alabar à Dios en sus criaturas: (*D. Hier. in vers. nomin. Gen. 4. cap.*) *Iste incipit invocare nomen Domini*. Pues no avian precedido muchos? El esmero de las marauillas de Dios Adan; el deposito de la justicia, è inocencia Abel, y otros, no avian alabado à Dios? Si; avianlo puesto en execucion, avianlo esperado, que por esso dize la letra Hebræa: *Ipse speravit invocare nomen Domini*. Pero Enos tuvo la dicha singular de executar, esperar, y plenariamente conseguirlo, y por esso le dá el nombre de averlo començado. Dize San Cirilo: (*S. Cyrill. Alex. lib. 1. in Cart. Sipem.*) *Iste speravit, & obtinuit, & ideo capit invocare nomen Domini*. Ninguno con mas singularidad consiguió el aplauso, aunque muchos avian intentado, y esperado lo mismo. Con esto se desahoga el afecto, y admiracion con que he leído este Libro, con dexar la alabanza del nombre, y fama de su Autor en las alas, y pluma de su apellido mismo. Y si averiguamos la causa de aver conseguido Enos esta tan colmada dicha, hallarèmos en la eminencia de Hugo Cardenal: (*Hug. ibi.*) *Quia primus invenit imagines quasdam per quas excitaretur devotio orationum*. Porque èl fue el que descubrió vnas nuevas, y muy particulares imagines, que exercitauan la deuocion de las oraciones, para que los hombres alabassen à Dios en sus criaturas. Siempre fue Dios marauilloso en sus Santos, y nunca han faltado infinitos, que con sus escritos profundos, con sus Oraciones Euangelicas, y con sus Sermones Panegyricos han intentado estampar en los coraçones humanos la deuocion de los Santos, ponderando las marauillas de Dios en ellos. Pero el muy Reuerendo Padre Maestro Fray Francisco de San Cirilo ha descubierto vnas muy particulares imagines en las singularissimas idèas deste Libro, que con eficacia nueva, con novedad atractiua excita la deuocion de los fieles, para que alaben à Dios en sus Santos.

Y porque esta afectuosa aprobacion es forçoso que tenga visos de censura, juzgo esta obra digna de la estampa, por ser conforme à los verdaderos dogmas, amables voces de nuestra Santa Fè, y buenas

costumbres, salvo, &c. Assi lo fiento, en este Conuento de N. Señora de la Candelaria, y San Jacinto de Triana, en 20. dias del mes de Julio de 1679.

Fr Miguel de Mendoza,
Maest. y Prior.

Licencia del Ordinario de Seuilla.

EL Doct. D. Gregorio Bastan y Arostigui, Arcediano de la Ciudad de Ezija, Dignidad en la Santa Iglesia Metropolitana desta Ciudad de Seuilla, Prouisor, y Vicario General en ella, y su Arçobispado, y Visitador de los Conuentos de Monjas sugetos à la jurisdiccion Ordinaria, por el Ilustrissimo, y Reuerendissimo señor D. Ambrosio Ignacio Espinola y Guzman mi señor, por la gracia de Dios, y de la Santa Sede Apostolica, Arçobispo desta dicha Ciudad, y Arçobispado, del Consejo de su Magestad, &c. Doy licencia, por lo que toca à este Tribunal, para que se pueda imprimir, è imprima vn Libro intitulado: *Tribunos de la gracia, y gloria de los Santos*, compuesto por el P.M. Fr. Francisco Alberto de S. Cirilo, del Orden de N. Señora del Carmen: atento à que no contiene cosa que impida su aprobacion, ni se oponga à nuestra Santa Fè Catolica, y buenas costumbres, sobre que ha dado su censura, y parecer la persona à quien lo cometi; con tal que esta mi licencia, y la dicha censura se imprima al principio de cada volumen. Dada en el Palacio Arçobispal de la Ciudad de Seuilla, à 11. dias del mes de Agosto de 1679. años.

Doct. D. Gregorio Bastan
y Arostigui.

Por mandado del señor Prouisor.

Francisco Gomez de Torres,
Notario.

APROB

APROBACION DEL DOCTOR
D. Mathias Pardo de Triana, Tesorero,
Dignidad, y Canonigo de la Santa Iglesia
Cathedral de Guadix, Fuez Apòstolico
Subdelegado de la Santa
Cruzada.

DE orden, y comission del señor Doct. D. Alonso Rico de Villarroel, Consultor del Santo Oficio, Dignidad de Capellan mayor en la Magistral de S. Justo, y Pastor de Alcalá, y Uicario desta Villa de Madrid, y su partido, he visto con particular atencion vn Libro intitulado: *Triunfos de la gracia, y gleria de los Santos*, que contiene 67. Sermones repartidos en dos Tomos, hechos, y predicados por el Reuerendiss. P. M. Fr. Francisco Alberto de S. Cirilo, de la esclarecida Religion de N. Señora del Carmen Calçado, y aunque le empecé à leer con curiosidad, por ver si en materia en que tanto se ha adelantado, y escrito se hallaria que adelantar, à pocas lineas reconoci con admiracion, que el Padre Maestro me respondia con aquella maxima celebrada de San Enodio: *Nunquam pauper vena timeatur ingenij, ubi diues est causa dicendi*. Pues en la variedad gustosa de los assumptos, en la leccion escogida de los Padres, y Expositores, en la interpretacion ajustada de la Escritura, en la facilidad del estilo, y en el magisterio de la doctrina, encontrè vn conjunto admirable de nouedades sin paradoxas; y lo que es mas, de sutileza con solidez, que es lo que raras vezes dize Seneca que se hermana; y por esso exclama con gracia: *Quid acutius arista, sed quid futilius?* El Libro està tan lexos de tener cosa contra las buenas costumbres, que todo èl es reprehension de las malas, pues en las virtudes que propone de tantos Santos, y pondera con energia, nos exhorta à su imitacion, y à seguir las huellas del camino de la verdad. Y assi juzgo, que para gloria dellos, credito del Autor, y aliento de los demás, se le puede, y debe dar la licencia que pide. Assi lo siento, salvo, &c. Madrid à 12. de Setiembre de 1678.

Doct. D. Matias Pardo de Triana.

LICENCIA DEL ORDINARIO *de Madrid.*

NOs el Lic. D. Alonso Rico y Uillarroel, Consultor del Santo Oficio, Dignidad de Capellan mayor de la Santa Iglesia Magistral de Alcalá de Henares, y Vicario desta Villa de Madrid, y su partido: Por el presente, y por lo que à Nos toca, damos licencia para que se pueda imprimir, è imprima el Libro intitulado: *Triunfos de la gracia, y gloria de los Santos*, compuesto por el Reuerendiss. P. M. Fr. Francisco Alberto de San Cirilo, de la Orden de N. Señora del Carmen Calçado; atento que por nuestro mandado ha sido visto, y reconocido, y no contiene cosa contra nuestra Santa Fè, y buenas costumbres. Dado en Madrid à 13. de Setiembre de 1678. años.

*Lic. D. Alonso Rico
y Villarroel.*

Por su mandado.

*Lic. Lucas de Cabañas;
Not.*

APRO-

A P R O B A C I O N D E L R^{MO}. P.
*Leonardo Mari y Espinola, de los Clerigos
 Menores, Lector Jubilado, Predicador de su
 Magestad, Theologo del señor Nuncio,
 y actual Asistente Pro-
 vincial.*

HE leído con particular gusto, y cuydado los dos Tomos de Sermones, que quiere dar à la estampa el M. R. P. M. Fr. Francisco Alberto de S. Cirilo, de la antigua Observancia de N. Señora del Carmen, y Padre de su Prouincia de Andaluzia, llamados *Triunfos de la gracia, y gloria de los Santos*; y confieso, que lo que empecè en obligacion de obedecer à U. A. se continuò en gustoso embeleso, y acabò en hidropesia halagueña, porque al ver la contextura de los lugares, la colocacion de las voces, la arrogancia del estilo, y lo sentencioso de su doctrina, cada instante se encendia mas el desseo, y se empeñaua el gusto, no sintiendo el embarazo por el proyecho. Acuerdome que San Enodio quando leyò las obras de Fausto sintiò lo mismo: (*S. Enod. ad Faustū*) *Ingenij quisquis festinus tendit ad annem, non putet ambiguum sic bibit vt sitiat.* Y puedo tambien yo hurtarle las voces à Diodoro Halicarnaseo en semejante empeño con los Libros de Homero: (*Diodor. ad Hom.*) *Libros enim cum in manus sumimus, vsque ad extremam syllabam suspicimus, & semper nescio, quid magis, requirimus.* No sé si hallo en ellos mas sentencias, que voces, ni mas doctrina, que sílabas; todo se halla con admirable vnion enlaçado, y cò ingeniosa sincopa discurrido; eloquencia para el gusto, doctrina para el prouecho, facilidad para la gracia, y triunfo para la gloria de los Santos, que fue lo que enseñò el Fenix Agustino à los Predicadores Euàgelicos: (*S. Aug. tom. 3. lib. 4. de Doct. Christ. cap. 18.*) *Oportet ergo elequentem Ecclesiasticum quando suadet aliquid quod agendum est, non solum docere vt instruat, & delectare vt teneat, verum etiam delectare vt vincat.* Instruve para vencer, y vence para triunfar, entretejiendo con amigible lazo las flores con los frutos: mas que mucho, si le vsurpa la fecundidad à el ameno jardin de la Iglesia

Iglesia el Carmelo, donde se agota el guarismo al presumir contar sus flores como sus frutos? Dizelo Tritemio el Abad: *Hic est ager ille cui Benedixit Dominus, in quo crescunt virtutum lilia, & flores pietatis.* Y en el cap. 7. hablando desta Sagrada Religion: *Si quis Stellas Caeli dinumeret, & huius Ordinis sanctos dinumerare poterit.* Los Libros son de particular estudio, y no hallo en ellos cosa que desdiga de nuestra Santa Fè, y buenas costumbres, y assi se puede dar la licencia que pide, &c. En esta Casa del Espiritu Santo de Clerigos Menores, à primero de Octubre de 1678.

*Leonardo Mari,
de los Cler. Men.*

EL REY.

POr quanto por parte de vos el Maestro Fr. Francisco Alberto de San Cirilo , Religioso del Orden de N. Señora del Carmen de la antigua Observancia, de la Prouincia de Andaluzia, se nos hizo relació aviades compuesto dos Tomos de Sermones varios, cuyo titulo era: *Triunfos de la gracia, y gloria de los Santos*, de los quales con licencia del Ordinario, y vuestro Superior haziades presentacion en debida forma, suplicandonos fuésemos servido concederos licencia para poderlos imprimir, y priuilegio por diez años en la forma ordinaria. Y visto por los del nuestro Consejo , y como por su mandado se hizieron las diligencias, que la Pragmatica vltimamente hecha sobre la impressiõ de los Libros dispone, fue acordado dar esta nuestra Cedula en la dicha razon: Por la qual os damos licencia, y facultad para que por tiempo de diez años primeros siguientes, que han de correr, y contarse desde el día de la fecha desta nuestra Cedula en adelante, vos, ò la persona que vuestro poder huviere, y no otra alguna, podais imprimir , y vender los dos Libros en dos Tomos de suso referidos , por los originales que en el nuestro Consejo se vieron , que vãn rubricados , y firmados al fin de Gabriel de Aresti y Larrazaua , nuestro Secretario , y Escriuano de Camara; conque antes que se vendan los traygais ante ellos, juntamente con el dicho original , para que se yea si la dicha impressiõ està conforme èl, y traygais fe en publica forma, como por Corrector por Nos nombrado se viò, y corrigiò la dicha impressiõ por su original. Y mandamos al Impressor que imprimiere los dichos Libros, no imprima el principio, y primer pliego, ni entregue mas de vn solo Libro con el original al Autor à cuya costa le imprimiere, y no otro alguno para efecto de la dicha correccion , hasta que primero los dichos Libros estèn corregidos, y tassados por los del dicho nuestro Consejo; y estandolo assi, y no de otra manera, pueda imprimir los dichos Libros, principio, y primer pliego, en los quales seguidamente se ponga esta licencia, y priuilegio, y la aprobacion, tassa, y erratas, pena de caer, è incurrir en las penas contenidas en las Pragmaticas , y leyes destos nuestros Reynos, que sobre ello disponen. Y mandamos, que durante el tiempo de los dichos diez años, persona alguna sin vuestra licencia no los pueda imprimir, ni vender. pena que el que los imprimiere aya perdido, y pierda todos, y qualesquier Libros, moldes, y aparejos, que de los dichos Libros tuviere, y mas incurra en pena de cinquenta mil mara-

marauedis; la qual dicha pena sea la tercia parte para la nuestra Camara, y la otra tercia parte para el Juez que lo sentenciare, y la otra para el denunciador. Y mandamos à los del nuestro Consejo, Presidentes, y Oydores de las nuestras Audiências, Alcaldes, Alguaziles de la nuestra Casa, y Corte, y Chancillerias, y à todos los Corregidores, Asistentes, Governadores, Alcaldes Mayores, y Ordinarios, y demás Juezes, y Justicias qualesquier de todas las Ciudades, Uillas, y Lugares de estos nuestros Reynos, y Señorios, guarden, y cumplan, y hagan guardar, y cumplir esta nuestra Cedula, y todo lo en ella contenido, y contra su tenor, y forma no vayan, ni pasen en manera alguna. Fecha en San Lorenzo à diez y siete dias del mes de Octubre de mil y seiscientos y setenta y ocho años.

YO EL REY.

POR mandado del Rey nuestro señor.

*Don Iuan Teràn
y Monjaraz.*

FEE

Pag. 3. *actus*, lee *auctus*. Pag. 5. *Regnum*, lee *Regni*. Pag. 11. *da*, lee *de*, & *ibi* *lequitur est*, lee *locutus est*. Pag. 5. *sumentis*, lee *sumetis*. Pag. 16. *nullam silua talem proferri*, lee *nulla silua talem praefert*. Pag. 17. *nostras*, lee *nostram*. Pag. 18. *entrar*, lee *entrar*. Pag. 19. *assatu*, lee *affatu*, & *ibi percusi*, lee *cum percussi*. Pag. 23. *armas distindiret*, lee *armos distenderet*. Pag. 25. para la licencia, lee para la alicencia, & *ibi*, *Patrem vestri*, lee *Patres vestri*. Pag. 29. *prudentem*, lee *prudentes*. Pag. 32. *infama*, lee *infame*. Pag. 33. *inquis*, lee *inquit*. Pag. 35. *epitome*, lee *epiteto*. Pag. 38. *tuus*, lee *tuos*, & *ibi*, *saper*, lee *super*. Pag. 41. *purque*, lee *porque*. Pag. 42. *feccion*, lee *afeccion*. Pag. 43. la Iglesia de Dios, lee la gloria de Dios, & *ibi*, *Euangelista*, lee *Euangelista*. Pag. 45. *imperfectamente*, lee y que perfectamente, & *ibi*, como à mi mismo amo, lee como à mi mismo lo amo. Pag. 53. y famosa, lee que famosa. Pag. 54. *idius*, lee *illius*. Pag. 55. *porla*, lee *perla*. Pag. 58. *nil* y seiscientos, lee mil y trecientos. Pag. 62. *sedite*, lee *sedile*. Pag. 65. *qui facies*, lee *qui facis*. Pag. 69. *nemo habent*, lee *nemo habet*. Pag. 75. *por*, lee *poca*. Pag. 79. *Christor*, lee *Christo*. Pag. 84. *Apostolus*, lee *Astrologos*. Pag. 90. *lingna*, lee *lingua*. Pag. 100. *catne*, lee *carne*. Pag. 102. *negatio es*, lee *negatio est*. Pag. 103. *filius Iona*, lee *filius Barjona*. Pag. 114. *qui est*, lee *qua est*. Pag. 140. *non decit*, lee *non de erunt*. Pag. 149. *cessit*, lee *stetit*. Pag. 151. *altere*, lee *altare*. *Ibid.* *Godeo*, lee *Gedeon*, *ibi*, *te constituy*, lee *te constitui*. Pag. 153. *Deus noſtor*, lee *Deus noſter*. Pag. 161. *noſtram*, lee *noſtrum*. Pag. 177. *feſt*, lee *fort*. Pag. 179. *Adam delſo*, lee *adadelfo*. Pag. 190. *annos*, lee *in annos*. Pag. 209. *fin*, lee *ſu*. Pag. 225. *diferente*, lee *diferente*.

Este Libro intitulado *Triunfos de la gracia y gloria de los Santos*, compuesto por el R. P. M. Fr. Francisco Alberto de San Cirilo, Carmelita Calzado, está fielmente impreso, y concuerda con su original. Madrid, y Agosto 5. de 1679. años.

D. Francisco Murcia
de la Llana.

T A S S A.

Gabriel de Aresti, Secretario del Rey nuestro Señor, y su Escriuano de Camara, del Consejo, certifico, que aviendo visto por los señores del vn Libro intitulado: *Triunfos de la gracia, y gloria de los Santos*, compuesto por Fray Francisco Alberto de San Cirilo, de la Orden de N. Señora del Carmen, que con licencia de dichos señores ha sido impresso, tassaron à ocho maravedis cada pliego, de los que estuvieren impressos en papel fino de Genoua; y el dicho Libro parece tiene cinquenta y dos pliegos sin principio, ni tablas, y al dicho precio, y no mas mandaron se venda, y que esta certificacion se ponga al principio de cada Tomo. Y para que conste lo firmè en Madrid à 9. de Agosto de 1679. años.

Gabriel de Aresti.



TABLA DE LOS SERMONES

de este primer Tomo.

- D** El glorioso Patriarca San Joseph. Pag. 1.
 De las Glorias, y Triunfos de la Cruz. 13.
 Item, de la Cruz, y Eucaristia à *pari*. 24.
 Del Euangelista S. Juan Ant. Port. Lat. 33.
 De Santa Paula Matrona. 47.
 De S. Antonio de Padua. 61.
 De la Natiuidad de S. Juan Baptista. 72.
 Item, de S. Juan Baptista, y Eucaristia, à *pari*. 83.
 Del Apostol S. Pedro. 93.
 De Santa Maria Magdalena. 104.
 Sermon de difuntos al Capitulo Prouincial. 118.
 Al nuevo Culto del Santo Rey D. Fernando. 131.
 De Eucaristia, rogatiua por el bué successo de las Armas de Esp. 144.
 Del martir S. Sebastian. 154.
 De S. Blas Obispo. 164.
 Item, de San Blas. 174.
 Sermon tercero de S. Blas. 184.
 De S. Ildefonso Arçobispo de Toledo. 195.
 De S. Juan de Dios. 206.
 Item, de S. Juan de Dios. 220.
 De S. Benito Abad. 232.
 De mi Señora Santa Ana. 244.
 De S. Roque Confessor. 257.
 Del Doctor de la Iglesia S. Agustin. 268.
 Del Patrocinio de S. Miguel en España à los 14. años del Rey nuestro señor Carlos Segundo. 282.
 De S. Geronimo Doctor de la Iglesia. 297.
 De S. Francisco de Assis. 311.
 De Santa Teresa de Jesus. 322.
 Item, de Santa Teresa. 335.
 Del Euangelista S. Lucas. 347.
 De N. Señora del Rosario. 361.
 De la Festiuidad de Todos Santos. 373.
 Al sufragio de los Fieles difuntos. 385.
 De S. Juan Euangelista en su dia. 405.

TABLA DE LOS LUGARES DE LA Sagrada Escritura, que en este Tomo vân ponderados.

Ex lib. Genesis.

- Cap. 1. v. 4. Et vidit Deus lucem,
quod esset bona. Pag. 355.
v. 26. Faciamus hominē ad ima-
ginem, & similitudinem nos-
tram. 137.
Cap. 2. v. 7. Et inspirauit in faciem
eius spiraculum vitæ, & factus
est homo, &c. 68.
8. Plantauerat autem Dominus
Deus Paradisum voluptatis à
principio. 299.
21. Immisit Dominus Deus so-
porem in Adam. 4.
24. Quam obrem relinquet homo
patrem suum, & matrem suam,
& adhaerebit vxori. 100.
Cap. 3. 6. Vidit igitur mulier quod
bonum esset lignum ad vascen-
dam. 24.
22. Ecce Adam quasi vnus ex no-
bis factus est. 399.
Cap. 4. 10. Quid fecisti? Vox san-
guinis fratris tui Abel clamat
ad me de terra. 128.
Cap. 5. 24. Ambulauitque cū Deo
& non apparuit, quia tulit eum
Deus. 352.
Cap. 12. 1. Egredere de terra tua,
& de cognatione tua, & de do-
mo patris tui. 242.
4. Egredissus itaque Abram : tu-
litque sarai, &c. 332.
Cap. 18. 17. Num celare potero
Abrahā quæ gesturus sum? 36.

33. Non dolebo propter decem.
Pag. 169.
Cap. 21. 10. Eijce ancillam hanc,
& filium eius. 55.
Cap. 22. 16. Quia fecisti hanc rē,
& non perpeccisti filio tuo vni-
genito propter me. 159.
Cap. 27. 28. Frumento, & vino
stabiliui eum, & tibi filij mei vl-
tra, quid faciam? 7.
Cap. 28. 12. Vidit Jacob in somnis
scalam Angelos quoque Dei
ascendentes, & descendentes
per eam. 229.
Cap. 32. 27. Quod nomen est tibi?
Respondit, Jacob. 279.
Cap. 37. 35. Descendam ad filium
lucens infernum. 45.

Ex lib. Exodi.

- Cap. 7. 1. Ecce constitui te Deum
Pharaonis. 63.
Cap. 12. 8. Edent carnes, nocte
illa, assas igni. 23.
Cap. 13. 21. Dominus autem præ-
cedebat eos per diem in colum-
na nobis, & per noctem in co-
lumna ignis. 63.
Cap. 17. 11. Cumq; leuaret Moy-
ses vincebat Israël; fin autem
paululum remitebat superabat
Amalech. 20.
Cap. 22. 2. Siquis autem furatus
fuerit bouem, quinque boues
pro vno boue restituet. 70.

T A B L A.

Cap. 25. 21. Ponesque in Arca testimonium quod dabo tibi. 146.

Cap. 35. 27. Principes verò obtulerunt lapides onychinos. 141.

Cap. 38. 8. Fecitque labrum æneū de speculis mulierum, quæ excubabant ad ostium tabernaculi. 104.

De Leuitico.

Cap. 23. 40. Sumetir vobis die primo fructus arboris. Pulcherri-
mæ. 15.

Ex Numeris.

Cap. 11. 20. Comeditis carnes donec exeant per nares vestras. 67.

Cap. 20. 8. Loquimini ad petram coram eis. 239.

Cap. 21. 6. Et misit in eos ignitos Serpentes. 262.

9. Fecit ergo Moyses Serpentem æneū, & posuit pro signo. 22.

Cap. 24. 17. Orietur stella ex Jacob. 337.

Cap. 26. 11. Factum est miraculū grande ut Corè percunt, filij eius non perirent. 396.

Ex Deuteronom.

Cap. 32. 8. Quando diuidebat Altissimus gentes, & separabat filios Adan. 287.

Cap. 33. 12. Benjamin amantissimus Domini, quasi in talamo tota die morabitur, & super humeros illius requiescet. 35.

& 207.

Ex Iosue.

Cap. 10. 12. Sol contra Gabaon ne mouearis, & Luna contra Vallē Aialon. 1.

Ex lib. Iudicum.

Cap. 4. 1. Addideruntque filij Israël facere malum in conspectu Domini. 153.

8. Si venis mecum, vadam; si nolueris venire mecum non pergam. 136.

Cap. 6. 21. Extendit Angelus Domini summitatem virgæ quam tenebat in manu. 145.

24. Edificauitque ibi Gedeō Altare Domino, qui apparuerat ei. 151.

Ex primo Regum.

Cap. 2. 4. Arcus fortium superatus est, & in firmi accinti sunt robore. 151.

5. Donec sterilis peperit plurimos. 249.

Cap. 4. 7. Venit Deus in castra. Uenit nobis. 370.

Ex secundo Regum.

Cap. 1. 9. Sta super me, & inter fice me, quoniam tenent me angustia, & adhuc tota anima mea in me est. 126.

10. Et tuli Diadema quod erat in capite eius, & attuli ad te Domini meum. 368.

Cap. 12. 20. Tulitque coronam Melchon. 108.

Cap. 18. 14. Tulit ergo Iobab tres lan-

T A B L A.

lanceas, & infixit eas in corde Absalon. 417.

29. Dixitque Rex: est ne pax puero Absalon? 144.

Ex tertio Regum.

Cap. 10. 19. Et duo manus, hinc inde, tenentes sedile. 62.

Cap. 19. 4. Cumque venisset Elias, & federet subter vnam lunipetrum, petiuit animæ suæ vt moreretur. 31.

Et quarto Regum.

Cap. 2. 13. Et leuauit pallium Eliæ quod ceciderat ei. 121.

Ex lib. Iob.

Cap. 6. 15. Fratres mei præterierunt me sicut torrens, qui rap-
tim transit in conuallibus. 398.

Cap. 29. 16. Pater eram pauperum. 216.

Cap. 38. 7. Vbi eras, cum me laudarent simul astra matutina, & iubilarent, &c. 73. & 235.

Ex lib. Psalmorum.

Pf. 9. 13. Propter quid irritauit impius Deum? Dixit enim in corde suo: non requireret. 127.

Pf. 11. 6. Propter miseriam inopu, & gemitum pauperum nun exurgam dicit Dñs. 227.

Pf. 15. 5. Dominus pars hereditas meæ, & Calicis mei tu es, qui restitues hereditatem meam mihi. 7.

Pf. 18. 5. In omnem terram exiuit sonus eorum. 197.

Pf. 24. 11. Propter nomen tuum Domine propitiaberis peccato meo, multum est enim. 108.

Pf. 32. 1. Exultate iusti in Domino, rectos decet collaudatio. 32.

Pf. 33. 8. Immittet Angelus Domini in circuitu timentiu eum, & eripiet eos. 290.

Pf. 44. 4. Accingere gladio tuo super femur tuum potentissime. 137.

Pf. 50. 18. Quoniam si voluisses sacrificiu dedissem vtique holocaustis nõ delectaueris. 263.

Pf. 67. 25. Viderunt ingressus tuos Deus, ingressus Dei mei: Regis mei qui est in Sancto. 38.

Pf. 84. 11. Misericordia, & veritas obiauerunt sibi iustitia, & pax osculatæ sunt. 148. & 150.

Psal. 90. 11. Quoniã Angelis suis mandauit de te vt custodiant te in omnibus vijs tuis. 286.

Pf. 95. 13. Tunc exultabunt omnia ligna silvarum, à facie Domini quoniam venit. 323.

Pf. 101. 26. Initio tu Domine terram fundatum: & opera manuũ tuarum sunt Cœli. 202.

Pf. 103. 6. Super montes stabunt aquæ. 308.

2. Confessionem, & decorem induisti amictus lumine sicut vestimento. 94.

4. Qui facis Angelos tuos spiritus & mistros tuos igne vrentes. 65.

T A B L A.

Pf. 117. 12. Exarserunt sicut ignis
in spinis. 139.

26. Constitui te diem solemuem
in condensis vsque ad cornu
Altaris. 16.

Pf. 118. 164. Septies in die laudē
dixi tibi. 117.

105. Lucerna pedibus meis Ver-
bum tuum. 276.

Pf. 127. 3. Filij tui sicut nouellæ
oliuarum, incircuitu mensæ
tuæ. 208.

Pf. 131. 6. Ecce audiuiimus eam in
Ephrata; inuenimus eam in cā-
pis filuæ. 52.

Pf. 138. 15. Imperfectum meum
viderunt oculi tui. 103.

Ex lib. Prouerb.

cap. 1. 9. Vt addatur gratia capiti
tuo, & torques collo tuo. 175.

cap. 3. 3. Misericordia, & veritas
non te deserant. 174.

cap. 20. 6. Multi homines miseri-
cordes vocantur: virum autem
fidelem quis inueniet. 228.

cap. 21. 2. Thesaurus desiderabilis
requiescet in ore sapientes. 47.

cap. 22. 20. Appone cortuum ad
doctrinam meam, ecce descrip-
si eam tripliciter. 19.

cap. 31. 14. Facta est quasi nauiis
institores de longē portans pa-
nem suum. 8.

Ex lib. Ecclesiastes.

cap. 11. 1. Mitte panem tuum su-
per transeuntes aquas, & post
tempora multa inuenies illum.

71.

Ex Canticis Cantic.

cap. 1. 7. Indica mihi quem diligit
anima mea, vbi pascas, vbi cubas
in meridie. 41.

13. Faciculus mirrhæ dilectus
meus mihi inter vbera mea cō-
morabitur. 18.

cap. 2. 1. Ego flos campi, & lilium
convallium. 326.

3. Sub vmbra illius quem deside-
raueram sedi: & fructus eius
dulcis gutturi meo. 29.

16. Dilectus meus mihi, & ego
illi. 332.

cap. 3. 6. Quæ est ista quæ ascen-
dit per desertum sicut virgula
fumi ex aromatibus mirrhæ,
&c. 59. & 336.

11. Egredimini, & videte, filiæ
Sion, Regem Salomonem in
diademate quo coronauit illum
mater sua, &c. 133.

cap. 4. 3. Sicut fragmen mali puni-
ci ita genæ tuæ. 335.

9. Uulnerasti cor meū soror mea
sponsa. 344.

12. Hortus conclusus, soror mea
sponsa, hortus conclusus, fons
signatus. 326

cap. 5. 10. Dilectus meus cādidus,
& rubicundus, electus ex milli-
bus. 354.

cap. 7. 1. Quam pulchri sunt gres-
sus tui in calceamentis filia Prin-
cipis. 338.

1. Quid videtis in sunamite nisi
choros castrorum. 369.

5. Et comæ capitis tui sicut pur-
pura

T A B L A.

pura Regis vineta canalibus.

112.

Ex lib. Sapientia.

cap. 4. 12. Fascinatio enim nugacitatis obscurat bona; & inconstantia concupiscentiæ transvertit sensum sine malitia. 176.

cap. 5. 8. Quid nobis pro fuit superuia? Et diuitiarum iactantia quid contulit nobis? 51.

cap. 6. 5. Quia cum essetis ministri Regni illius non recte iudicastis, nec custodistis legem iustitiæ, horrentè, &c. 127.

cap. 7. 25. Vapor est enim virtutis Dei. 60.

26. Speculum sine macula Dei Maiestatis, & imago bonitatis illius. 354.

cap. 9. 10. Mitte illam de Coelis Sanctis tuis, & à sede magnitudinis tuæ, ut mecum sit, & mecum laboret. 136.

cap. 10. 3. Per iram homicidij fraternitas deperit. 181.

Ex Ecclesiastico.

cap. 2. 14. Væ duplici corde. 192.

cap. 3. 33. Sicut aqua extinguit ignem ita eleemosina extinguit peccatum. 262.

cap. 7. 23. Servus sensatus sit tibi dilectus quasi anima tua. 415.

cap. 33. 21. Si est tibi servus fidelis, sit tibi quasi anima tua: quasi fratrem sic eum tracta. 415.

cap. 36. 23. Omnem masculum excipiet mulier: sed est filia melior filiâ. 252.

cap. 38. 28. Cor suum dabit in similitudinem picturæ, & vigilia sua perficiet opus. 350. & 170.

cap. 41. 4. O mors quam bonum est iudicium tuum, & homini indigenti, & viro defecto ætate, & cuide omnibus cura est. 125.

cap. 44. 25. Benedictionem omnium gentium dedit illi, & testamentum suum confirmavit, &c. 241.

cap. 48. 1. Surrexi Elias Propheta quasi ignis, & Verbum ipsius quasi facula ardebat. 200.

14. Et mortuum prophetavit corpus eius. 310.

cap. 50. 10. Quasi vas auri solidum ornatum omni lapide precioso. 178.

Ex Isaia Propheta.

cap. 2. 22. Quiescite ergo ab homine cuius spiritus est in naribus eius; quia excelsus reputatus est ipse. 377.

cap. 6. 2. Seraphin stabat super illud. 38. 315. & 224.

3. Et clamabat alter ad alterum, & dicebat Sanctus, Sanctus, Sanctus. 155.

5. Et dixi: Væ mihi quia tacui, quia vir pollutus labijs ego sum. 27.

6. Et volavit ad me vnus de Seraphin, & in manu eius calculus quem forcipe tulerat de altari. 89. & 291.

T A B L A.

6. Et in manu eius calculus quē
forcipe tulerat de altari. 31. &
295.

7. Et tetigit os meum, & dixit
mihi: ecce tetigi hoc labia tua,
& auferetur iniquitas tua, &
peccatū tuum mundabitur. 89.

cap. 9. 2. Populus qui habitabat in
tenebris vidit lucem magnam.
204.

6. Et factus est principatur super
humerum eius. 321.

cap. 11. 8. Delectabitur infans ab
vbere super foramine aspidis.
277.

1. Egredietur virga de radice Ie-
se, & flos de radice eius ascen-
det. 226. & 248.

cap. 14. 12. Quomodo cecidisti de
Cœlo Lucifer, qui mane orie-
baris. 313.

cap. 26. 1. Vrbs fortitudinis nostrę
Sion salvator ponetur in ea mu-
rus, & ante muralle. 278.

cap. 30. 26. Et erit lux Lunę sicut
lux Solis, & lux Solis septem
pliciter sicut lux septem dierū
quando alligauerit. &c. 195.

cap. 51. 3. Et ponet desertum eius
quasi delicias, & solitudinem
eius quasi hortum Dñi. 106.

cap. 53. 4. Vere languores nostros
ipse tulit, & dolores nostros
ipse portauit. 210.

cap. 58. 7. Frange esurienti panem
tuum, & egenos vagosque in-
duc in domum tuam, &c. 208.

cap. 63. 1. Quis est iste que venit

de Edon tinctis vestibus de
Bosra. 320.

cap. 66. 1. Quę est ista domus quā
edificabitis mihi? 259.

Ex Hieremia.
cap. 1. 5. Priusquam te formarem
in utero nouite, & ante quam
exires de vulua sanctificaui te,
&c. 236.

cap. 3. 3. Frons meretricis facta est
frons tua, noluiti erubescere.
191.

cap. 11. 19. Et ego quasi mansue-
tus, qui portatur ad victimā. 23

cap. 17. 5. Maledictus homo qui
confidit in homine, qui ponit
carnem brachium suum, & à
Domino recedit cor eius. 391.

Ex Ezequiele.
cap. 1. 10. Similitudo autem vultus
eorum, facies hominis, &
facies Leonis à dextris ipsorum
quatuor. 14.

cap. 18. 20. Anima quę peccauerit
ipsa morietur, & filius non por-
tabit iniquitatem Patris. 395.

cap. 28. 14. Tu Cherub extensus,
& protegens posui te in monte
Sancto Dei in medio lapidum
ignitorum ambulasti. 64.

Ex Amos.
cap. 9. 6. Qui ædificat in Cœlo as-
censionem suam, & fasciculum
suum super terrā fundauit. 222.

Ex Abdia.
p. 1. Auditum audiuius à Do-
mino, & legatum ad gentes mi-
sit. 287.

T A B L A.

Ex Iona.

cap. 3. 4. Adhuc quadraginta dies,
& Niniue subuertetur. 264.

Ex Nahum.

cap. 1. 9. Quid cogitatis contra
Dominum? Consummationem
ipse faciet: non confurget du-
plex tribulatio. 379.

Ex Zacharia.

cap. 4. 7. Et educet lapidem prima-
rium, & exæquabit gratiã gra-
tiæ eius. 94.

cap. 9. 17. Quod enim bonum eius
est, & quid pulchrum eius, nisi
frumentum electorum, & vinũ
germinans virgines? 164.

cap. 13. 6. Et dicetur: quid sunt
plagæ istæ in medio manuum
tuarum? &c. 346.

Ex Malachia.

cap. 3. 1. Ecce ego mitto Angelum
meum, & præparabit viam ante
faciem meam. 75.

cap. 4. 2. Orietur vobis timentibus
nomen meum Sol iustitiæ, &
sanitas in pennis eius. 214.

Ex Euang. secundum Math.

cap. 1. 25. Et accepit Ioseph con-
iugem suam, & non cognosce-
bat eam donec peperit, &c. 5.

cap. 4. 11. Et acceperunt Angeli, &
ministrabant ei. 76.

cap. 5. 17. Sic luceat lux vestra co-
ram hominibus, vt videant ope-
ra vestra bona, &c. 326.

cap. 8. 29. Quod nobis, & tibi Ie-
su fili Dei: venisti huc ante tẽ-
pus torquere nos. 304.

cap. 9. 12. Non est opus valëtibus
medicus, sed male habentibus.
381.

cap. 12. 13. Extende manum tuam
262.

48. Quæ est mater mea, & qui
sunt fratres mei? Qui enim fe-
cerit voluntatem Patris mei qui
in Cœlis est, &c. 365.

cap. 16. 22. Absit à te Domine nõ
erit tibi hoc: vade post me
Satana scandalum es mihi. 211.

cap. 17. 1. Assumpsit Iesus Petrum
& Iacobum, & Ioannem fratrẽ
eius: & transfiguratus est. 5.

27. Uade ad mare, & mitte hamũ,
& cum piscem qui primus as-
cenderit tolle. 101.

cap. 20. 22. Potestis bibere Calicẽ
quem ego bibiturus sum? Di-
cunt ei: possumus. 414.

cap. 22. 30. In Resurrectione neq̃
nubent neque nubentur fere-
runt sicut Angeli Dei in Cœlo:
254. & 330.

cap. 26. 21. Amen dico vobis, quia
vnus vestrum me traditurus est
41.

48. Quemcumque osculatus fue-
ro, ipse est tenente eum. 394.

cap. 27. 4. Peccaui tradens sangui-
nem iustum. 129.

46. Deus meus Deus meus, vt
quid de reliquistime 401.

cap. 28. 18. Date est mihi omnis
potestas in Cœlo, & in terra. 135.

Ex Marco.

cap. 6. 25. Volo vt protinus des
mihi

T A B L A.

mihi in disco caput Ioannis
Baptistæ. 92.

cap. 9. 50. Habete in vobis Sal, &
pacem habete inter vos. 301.

Ex Luca.

cap. 1. 6. Et erant iusti ambo ince-
dentes in omnibus præceptis
Domini. 89.

11. Apparuit ei Angelus Domini,
stans à dextris Altaris incensi.

90.

13. Netimeas Zacharia quoniam
exaudita est deprecatio tua. 88.

17. Ipse præcedet ante eum in spi-
ritu, & virtualia pacare Domi-
no pleuem perfectam. 328.

20. Ecce eris tacens, & non pote-
ris loqui, vsque in diem quo
hæc fiant. 272.

35. Spiritus Sanctus super veniet
in te, & virtus altissimi obum-
brabit tibi. 255.

44. Ecce enim vt facta est vox sa-
lutationis tuæ in auribus meis
exultauit in gaudio infans in
tero meo. 236.

47. Magnificat anima mea Domi-
num, & exultauit spiritus meus
in Deo salutari meo. 348.

32. Hic erit magnus, & filius al-
tissimi vocabitur. 413.

55. Sicut loquutus est ad Patres
nostros, Abraham & semini
eius in sæcula. 111.

cap. 9. 31. Et dicebant excessum
eius quem completurus erat in
Ierusalem. 162.

cap. 8. 7. Et aliud cecidit inter spi-

nas, & simul exortæ spinæ suf-
focauerunt illud. 186.

cap. 10. 34. Duxit in stabulum, &
curam eius esit. 223.

cap. 12. 19. Anima, habes multa
bona posita in annos plurimos,
&c. 190.

cap. 15. 18. Surgam, & ibo ad pa-
trem meum. 377.

cap. 16. 8. Et laudauit Dominus vi-
llicum iniquitatis eo quod pru-
denter egisset. 570.

24. Pater Abraham, mitte Lazarū
vt intingat extremum digiti
sui in aquam, & refrigeret lin-
guam meam, &c. 380.

22. Mortuus est, & diues, & sepul-
tus est inferno. 192.

cap. 24. 26. Nunc oportuit Chris-
tum pati vt ita intraret in glo-
riam suam? 13.

36. Pax vobis, ego sum, nolite ti-
mere. 303.

Ex Ioanne.

cap. 1. 12. Dedit eis potestatem fi-
lios Dei fieri. 314.

16. De plenitudine eius nos om-
nes accepimus. 270.

19. Miserunt ab Hierosolimis Sa-
cerdotes, & Leuitas ad Ioannē
vt interrogarent eum tu quis
es? 188.

cap. 3. 6. Quod natum est ex car-
ne caro est. Et quod natum est
ex spiritu spiritus est. 67.

cap. 5. 35. Ille erat lucerna ardens,
& lucens. 64.

cap. 6. 5. Vnde ememus panes vt
man-

T A B L A.

- manducent hi? 219.
26. Operamini, non cibum qui perijt, sed qui manet in vitam æternam, &c. 26.
43. Nemo potest venire ad me nisi Pater meus qui misit me traxerit eum. 74.
- cap. 10. 14. Ioannes quidem signū fecit nullum. 79.
- cap. 12. 32. Et ego si exaltatus fuero à terra omnia traham ad me ipsum. 172. & 179.
- cap. 13. 5. Misit aquam in peluim, & cepit lauare pedes discipulorum suorum. 213.
21. Turbatus est spiritu, & protestatus est, & dixit: Vnus vestrum me traditurus est. 409.
- cap. 15. 13. Maiorē hanc dilectionem nemo habet, quam vt animam suam ponat quis pro amicis suis. 69.
- cap. 19. 23. Fecerunt quatuor partes: vnicuique militum partem, & tunicam. 37.
26. Mulier ecce filius tuus; deinde dicit discipulo ecce Mater tua. 100.
30. Cum accepisset acetum dixit consummatum est. 120.
34. Vnus militū lancea latus eius aperuit, & continuo exiuit sanguis, & aqua. 417.
- cap. 20. 11. Maria stabat ad monumentum foris plorans. 115.
17. Vade ergo ad fratres meos, & dic eis ascendo ad Patrē meū, &c. 116.

Ex Actis Apost.

- cap. 2. 3. Et apparuerunt dispertite linguæ tanquam ignis. 66.
- cap. 3. 4. Respice in nos. 225.
- cap. 4. 54. Neque enim quisquam egens erat inter illos. 140.
- cap. 5. 15. In plateis ponebantur in firmi vt veniente Petro, saltim vmbra illius obumbraret quemquam illorum, & sanarentur, &c. 309.
- cap. 7. 55. Intendens in Cœlū vidit gloriam Dei, & Iesum stantem à dextris Dei. 43.

Ex epist. Paul. ad Rom.

- cap. 9. 3. Optabam enim ego ipse Anathema esse à Christo pro fratribus meis. 160.

Ex 1. ad Corinth.

- cap. 4. 9. Spectaculum facti sumus mundo, & Angelis, & hominibus. 183.
- cap. 15. 49. Sicut portauimus imaginē terreni, portemus, & imaginem Cœlestis. 306.

Ex epist. ad Galatas.

- cap. 6. 17. De cætero autem nemo mihi molestus sit ego autem stigmata Domini Iesu in corpore meo porto. 27.

Ex epist. ad Ephesos.

- cap. 3. 9. Ut innotescat Principatibus, & Potestatibus in Cœlestibus per Ecclesiam. 39.
- cap. 4. 11. Et ipse dedit quosdam quidem Apostolos, quosdam autem Prophetas, &c. 271.

Ex epist. ad Philippenfes.

cap.

T A B L A.

- cap. 4. 4.* Gaudete in Domino semper iterum dico Gaudete. 378.
Ex epist. ad Colosenses.
- cap. 1. 24.* Ad impleo eaquæ defunt passionum Christi in carne mea pro corpore eius quod est Ecclesia. 346.
- Ex epist. ad Hebraeos.*
- cap. 1. 4.* Tanto melior Angelis effectus quam differentius præ illis nomen hæreditauit. 380.
- cap. 9. 4.* In qua vna Aurca habens Manna, & virga Aaron quæ fronderat, & tabulæ testamenti. 25.
- cap. 13. 3.* Mementote victorum tanquam simul victi. 399.
- Ex epist. Can. Iacobi.*
- cap. 4. 4.* Adulteri nescitis quod amicitia huius mundi inimica est Dei. 394.
- Ex 1. epist. Petri.*
- cap. 5. 6.* Humiliamini sub potenti manu Dei, vt vos exaltet in tempore visitationis. 167.
- Ex 1. epist. Ioannis.*
- cap. 1. 1.* Quod fuit ab initio, quod audiuius, quod vidimus oculis nostris, quod perpeximus, &c. 37.
- Ex lib. Apocalip.*
- cap. 1. 15.* Et vox illius tanquam vox aquarum multarum. 307.
- cap. 2. 17.* Vincenti dabo calculum candidum, & in calculo nomen nouum scriptum, quod nemo scit nisi qui accipit. 319.
- cap. 3. 16.* Et Angelo laodiciae :: vtinã calidus aut frigidus esses, sed quia tepidus es, &c. 196.
- cap. 7. 3.* Nolite nocere terræ, & mari neque arboribus quoad vsque signemus seruos Dei nostri in frontibus eorum. 260.
- 13.* Amicti stollis albis, & palmæ in manibus eorum. 324.
- 14.* Hi sunt qui venerunt ex magna tribulatione, & lauerunt stollas suas in sanguine agni. 157.
- cap. 12. 7.* Et factum est prælium magnum in Cælo, Michael, & Angeli eius præliabantur cum Dracone, & Draco pugnat. 290.
- cap. 14. 2.* Et vocem quam audiui sicut citharædorum citharizantium in citharis suis. 166.
- cap. 21. 17.* Et mensus est murum Hierusalem :: mensura hominis quæ est Angeli. 114.
- cap. 22. 1.* Et ostendit mihi fluiuū aquæ viæ splendidum tanquã christallum. 43.

El despacho de la prensa no me dá lugar para darte en este Tomo el elenco de las cosas notables, y lugares comunes; prometolo muy copioso, y general en el vltimo Tomo, que será el octauo, queriendo Dios.

PROLOGO AL LECTOR.



O hablo con el candido, beneuolo, ni amigo, porque à estos (si huviere algunos) siempre los tendré propicios; hablo contigo, Lector critico, y judicial, por que eres mal contentadizo, y nada recibes que no se califique por la balança de tu juicio. Es cierto, q̃ me has de poner muchas faltas en esta obra, que à tu Tribunal presento; no me condènes sin oirme, y ya que no puede ser despues del conocimiento de la causa, yo me harè los cargos que tu puedes hazerme, oye tambien mis excepciones.

Diràs lo primero, que aunque el Libro es nuevo, te has encontrado algunas vezes con cosas bastantemente viejas. Assi es; pero perdóname las viejas, que no son muchas, por otras muchas tan nuevas, que nunca las avrás visto, ni oído. De todo se compone vn Libro, para mi escriuieron los viejos, y yo escriuo para los futuros. En esso consiste la vtilidad de los Libros, en que juntandose en vno, lo que se halla con lo que se discurre, el Escriua docto del Reyno de los Cielos, se parezca al Padre de familias: *Qui profert de thesauro suo noua, & vetera.*

Diràs lo segundo, que los Sermones son muy cortos. A esso te respondiendo dos cosas: La primera, que yo no los trabajè para la estampa, sino para el Pulpito; y para el Pulpito basta lo que puede dar materia para predicar vna hora; yo no te prometo mas de lo que prediquè, no tienes derecho para pedirme otra cosa. Lo segundo digo, que supuesto que tienes en la mano la balança, no quentes las hojas, sino pesa los discursos, lugares, y conceptos, y podrá ser que halles mis Sermones mas largos de lo que piensas. Y si nada de esso te persuade, y quieres calificarlo por la experiencia, toma la pluma, y elige el Sermon q̃ tu quisieres, y mas corto te pareciere; añadele en la Salutation toda la arenga de que tu vsas para pedir la gracia. Luego en los lugares de Escritura, en los quales yo me entro de rondon cō las palabras del texto, añade tu à cada lugar vn preambulo de los que fueles, en que referas lo antecedente de la historia, ò tal que cosa. Aumenta las dificultades del texto con nuevas antifrasis, ò antinomias. Llena las ponderaciones de embutidos; esto es, de sentècias, ò Morales, ò Politicas, las que mas à la mano hallares; concluye el concepto repitiendo todo el assumpto, y finalméte acaba el Sermon con vn Apostrophe al Santo, en que haziendo epilogo de todo lo dicho, referas la mayor parte de su vida, y milagros. Otro Apostrophe al Pueblo, à la Religion, ò à los

PROLOGO.

Los Cofrades; y otro à Dios, dandole gracias porque te ha dexado acabar tu Sermion antes de aver acabado con la paciencia de tu auditorio; y con estas cosas que le añades (que te pueden costar poco, pues las pones de tu casa, y no las traes de la tienda) veràs crecer mi Sermõ de genero, que te canses tu, y canses con el à todo el genero humano.

Me diràs lo tercero, que el lenguaje destes Sermones es muy humilde, poco peynado, y notablemente ayuno de sentencias. Mira, esse es vn pecado de que yo no puedo arrepentirme, porque lo tengo por virtud. Yo he dado en aprehender, que el lenguaje muy harto suele dexar tan ayuno de la verdad al auditorio, quanto satisfecho de viẽto à quien lo parla. Es la verdad de genero de luz, y la luz nõ se ayuda, sino antes se embaraça, cõ los matizes de la vidriera por donde sale. La verdad derechamente camina al entendimiento, y tanto mas facilmente se percibe, quanto menos la siente el oïdo. Es el alma racional, por la vnion con la carne, tan neciamente inclinada al contento de los sentidos, que por congratularse con ellos en los acontecimientos alegres, ò por condolerse en los tristes, haze poco caso de todo lo q̃ le toca. Si el Predicador es tan mal considerado en el estilo, quẽ tropezca à cada passo en grosserías, y barbarismos, lastimase el oïdo, y al punto se asloma el alma à essa ventana, y aunque predique diuinidades, en quanto à la verdad, nada entiende; porque solo atiende al ruido que le ha causado lo barbaro del estilo. Al contrario: si el Predicador sigue estilo afectadamente culto; si peyna las clausulas, y mide las voces de genero, que no falten, ni sobren en el numero de la sonori- dad, y cadencia; si llena el estilo de tropos, y elegancias, enriqueciendolo de sentencias, &c. O como se deleyta entonces el oïdo! Pero el alma, à quien alcanza la mayor parte deste gozo por la lisonja de su amigo, sin atender mas que à aquello que le ha ocasionado el gusto, allivá, y alli viene, sin hazer caso de la verdad, que persuade, ò debe persuadir el que predica. Por lo qual, critico mio, tomando yo el consejo de Dedalo à Icaro:

----- Medio tutissimus ibis.

Por no perderme, y porque no se pierda el tiempo, ni se malogre el trabajo de los estudios, que debe mirar solo à la vtilidad comun, y no à la recomendacion propria; desde el principio de mi predicacion no quise vsar de mas estilo, que el de la lengua materna, exornada cõ los terminos de la escuela Theologica, y expurgada (en quanto yo he podido) de los barbarismos de la ignorancia. Este es el estilo (segun

píen-

PROLOGO.

pienso) que es el solo vtil para el Pulpito Catolico, porque es la lengua comun que entienden todos. Con el se haze familiar la verdad para el mas rustico, y venerable para el mas docto. Confieso que encontraràs en mi language, si con todo rigor lo balanças, con muchos solecismos, y aun barbarismos (que en Castellano son mas culpables) perdonalos, considerando que yo no he puesto el cuydado en las voces, sino en las cosas. Si destas te agradaren algunas, dá conmigo la gloria à N. Señor, y alabalo como fuyo, aunque todo lo demás lo reprehendas como mio.

Y por quanto en este, y en los demás Tomos que sacaré à luz, toco algunos puntos de Theologia Escolastica, y Dogmatica, no fiandome de mi proprio parecer, en todo lo que resolviere de nuevo que no lo ayan dicho los Padres, protesto que es mi voluntad sentir, y consentir con el comun sentimiento de los fieles; y lo que pareciere que no es assi, lo doy por no dicho. Y en todo me fugeto, no solo à la correccion de la Iglesia Catolica mi Madre, sino de qualquier docto, que mejor sintiere. Vale.

Queda en la Imprenta el segundo Tomo deste Sanctoral, y despachadas las licencias del Tomo de las Fiestas de Christo.

Item, saldràn successiuamente dos Tomos, que comprehenden toda la Quaresma.

Item, dos Tomos de Marial, y todo esto te ofrezco, si fauorecieres este primero.



S E R M O N

DEL GLORIOSO PATRIARCA

SAN JOSEPH,
PADRE DE CHRISTO,
 Y ESPOSO DE LA REYNA
 DE LOS ANGELES MARIA
 SANTISSIMA.

Cum esset desponsata Mater Iesu, &c.

Math. i.



VANDO murió Josué, dize Serario, que los Hebreos para autorizar el sepulcro de su caudillo, pusieron sobre él vn simulacro del Sol resplandeciente, con este elegante Apostrofe, que servia de epitafio: *Tecum Sol videtur occumbere, qui per te antea non occubuit.* Razon es que se ponga el Sol contigo, pues detuvo su ocafo à tu precepto. Haze alusion este artificioso trofeo à aquel portento que sucedió peleando Josué contra los Amorreos, en fauor de los Gabaonitas, que lleuandolos ya de vencida, y viendo que faltaua el dia para executar la victoria, levantando el escudo, le dixo al Sol: *Sol contra Gabaon ne mouearis.* Ios. 10. Cosa rara! Se detuvo el Sol: *Obediente Domino vocis hominis.* Pues razón,

es, que quien tuvo poder para detener el ocaſo del Sol, le aſſiſta el Sol reſplandeciente en las ſombras de ſu ocaſo: quien tuvo poder ſobre las luzes del Sol, no ha de tener menor trofeo que al Sol miſmo. Solo en eſta ocaſion veo reſplandecer el Sol en medio de la noche: Què mas noche que vn ſepulcro? Es luz la vida, noche la muerte: Eſtraño priuilegio de vn Heroë, que reſplandezca la vida en medio de la muerte!

Te parece mucho en Joſué? Como no lo admiras en Joſeph? Oy es el día en que ſe tiende ſobre toda nueſtra Madre la Igleſia el obſcuro manto de la noche. Cubrenſe de negros velos los Altares, todas demonſtraciones tristes de que ſe pone en vna Cruz el Sol Diuino de juſticia Chriſto ſu Eſpoſo; y quando acudimos todos à la Igleſia à llorar como hijos à nueſtra viuda Madre, hallamos (ò prodigio!) hallamos, que aviendo deſembaraçadoſe de lutos, viſte galas, celebrando en el Altar las luzes de Chriſto Sacramentado, no muerto, ſino viuo, y reſplandeciente. Quien cauſa eſta marauilla? Eſſe es priuilegio de Joſeph; que con mayor razon que el Sol al ſepulcro de Joſué, es trofeo oy Chriſto del ſepulcro de Joſeph ſu Padre: *Tecum Sol videtur occumbere, qui per te antea non occubuit.* Detuvo al Sol Joſué vna vez; Joſeph detuvo, y tuvo à Chriſto en ſus braços innumerables vezes. Obedeciò el Sol à Joſué, à Joſeph Chriſto: mas fue obedecer Dios à Joſeph, que ſi à Joſué obedeciera toda la naturaleza. Tenga el Sol Joſué; pero tenga Joſeph à Chriſto, y reſplandezca eſte Diuino Sol en medio de la noche, porque el día de S. Joſeph todo es día. Sean, pues, eſtas ſoberanas luzes las que reſcortando la grandeza de mi aſſumpto, deſcubran puerta à mi deſempeño con la gracia. *Ave Maria.*

S Vcedeme à mi con las alabaças de mi inclito Patriarca el ſeñor S. Joſeph, lo miſmo à que aludiò el Patriarca Jacob, quando bendiciendo à ſu hijo Joſeph en Egipto, cercano ya al tranſito de ſu muerte (*Gen. 49.*) le dixo: *Filius accreſcens Joſeph: Filius accreſcens, & decorus aſpectu: Filia diſcurrunt per murum.* Son los paſſos de mi hijo Joſeph abundantes acrecentamientos. Las hijas (*id eſt, femina Aegypti*) diſcurren por los muros (*Joſeph pulchritudinem cernere cupientes*, explica Barradas) deſſeando contemplar con la viſta ſu belleza. Donde luego ſalta vna diſcultad à los ojos: Si Joſeph no ſolamente es grande, ſino que crece; *accreſcens*, para què es neceſſario que las Damas ſuban à los muros para verle? Lo grande, y alto por ſi miſmo ſe deſcubre, &c. Eſtas creſces de Joſeph hazen miſterioſa aluſion à las crecientes de vn rio. Quando vá dentro de ſu madre, aunque hermoſo ſe representa à los ojos, dexaſe tratar familiarmente à las orillas, gozando los hombres ſus alegres

gres margenes, y aun fondando qualquier mediano animal sus apacibles aguas, que sin temor de riesgos le suelen contar sus guixas cō los passos. Comiença à crecer, ò à fauores de la lluvia, ò à desprecios de la nieue, y ya recatandose mas los hombres, temen los riesgos, donde antes gozauan los recreos. Crece mas el rio, y ya se miran con horror sus orillas, hasta que saliendo de madre, y derramandose por la campaña, feroz acomete ya los edificios: entonces tanto mas hermoso, quanto mas crecido, toda la Ciudad sale à verlo, discurriēdo por los muros.

Assi sucediò con Joseph en Egipto: traxeronle muchacho, vendido por sus hermanos à los Ismaēlitas, de los quales lo compraron los Egipcios, rio de tan cortas aguas, que todos se le atreuiā. Saliò de la carcel descubierto su espiritu por Diuino, y Profetico en la interpretacion de los sueños, y ya le mirauan con respecto los Egipcios. Entrò en el Palacio, y seruicio de Faraon, por ciertas adiuinaciones que hizo, y ya todos, no solo lo respetauan, sino lo temian. Vltimamente, por la disposicion de guardar el trigo en las troxes publicas en los siete años de la abundancia, preuiniedo los siete de la hambre, en que salvò la vida de todos los Egipcios, y aun de las naciones comarcanas, aumentando en suma riqueza el fisco del Rey su amo, llegò à crecer tanto este poderoso rio, que ya se tomauan ventanas para verlo; y corrrian, por gozar de su vista, las Damas por los muros: *Filia discurrent per murum Iosephi pulchritudinem cernere cupientes.*

Lo mismo que à las Damas de Egipto le ha acontecido à mi corto entendimiento con las excelencias del glorioso Patriarca señor S. Joseph: comencè quando moço à tratarlas como à rio fondable, naciendo la facilidad no de la copiosa Magestad del assumpto, sino de la corta vista de mi ignorancia. Entrè mas con los estudios, penetrando sus excelencias, y prerrogatiuas, y hallauale tan crecido, que me recelaua en los empeños, y mientras mas he trabajado, mas golfo le experimēto; y vltimamente en este vltimo trabajo de mi desvelo, pielago tan inmenso le hallo, que es menester afirmar de las piedras, y mirarle desde los muros, porque no me arrebatè al naufragio la avenida de sus glorias. Ea, pues, miremosle desde lexos, para que podamos verle. Y què tan lexos serà? Tan lexos como lo viò Jacob quando bendixò à su hijo Joseph, y en su nombre à nuestro inclito Patriarca, contemplando sus admirables crecientes: *Filius accrescens Ioseph, filius accrescens.* Estos aumentos de Joseph se pueden entender, ò *actiue*, ò *passiue*. En el sentido passiuo lo explican los 70. *Attus, desiderabilis*; pero el doctissimo Barradas lo entiende por *actiua*: *Accrescens, Augens Addens.* Yo por quitar dificultades lo entiendo de ambas maneras, porque si contemplamos

la grandeza de Joseph, todo lo tiene. Creció para sí, hallandose aumentado en incabales colmos de gracia. Creció para Maria siendo su Esposo, aumentandola à ella en algunas prerrogatiuas, que goza como Madre de Dios, que por sí misma no tuviera, si no fuera Esposa de Joseph. Y creció para Dios, aumentando al mismo Dios en algunas calidades, que no pudo tener como hombre, sino teniendole Joseph por su Hijo, y heredero.

PRIMERO DISCURSO.

EL primer punto, que toca al inmenso colmo de gracia, y justicia, con que se constituyó Santo mi glorioso Patriarca, esse es llano, porque del dá testimonio el Euangelio: *Ioseph autē cum esset iustus, &c.* El lleno de justicia, y santidad que se hallò en Joseph, debia ser segun el fin para que Dios lo hizo Santo, que fue para ser Esposo de Maria, y Padre putativo de Christo. Y para merecer esta dignidad, no debia ser su santidad del comun jaez de la santidad humana, porque lo singular de la pureza, y dignidad de Maria, pedia otra singularidad en su Esposo, pues aun para tratar inmediatamente con Maria, sin serlo, no basta que sea justo, pero es necesario que primero sea Bienaveturado.

(*Luc. 1.*) *Misus est Angelus Gabriel.* Fue embiado el Angel S. Gabriel à que anunciase à Maria la encarnacion del Verbo: officio era este, q̄ no me parece à mi que era desproporcionado para encargarse à vn hombre, pues supo Dios hazer hombres, que excediesen en gracia, y dignidad à los Angeles. No fue el Baptista Juan menos que vn Nuncio, y Parainfo, que embiò Dios Verbo encarnado à su Esposa la Iglesia, para preuenir las Celestiales bodas, que presupuesta la Redencion, se avian de fecundar, y enriquecer con el inmenso numero de los Santos. Y el Baptista fue hombre, que igualando à los Angeles en el officio, segun el sentir comun, à la mayor parte de todos excediò en la gracia. Por què, pues, ha de ser Angel, y no hombre el que es embiado à Maria? Ponderacion es esta de vn graue Autor en este Misterio, y es la solucion en gran recomendacion de la pureza de Maria. Bien pudiera Dios hazer hombre mas perfecto que los Angeles para esta embaxada; pero era necesario que primero q̄ la executasse fuesse Bienaventurado, porque solo pudo tratar familiarmente con la pureza de Maria, quien fuesse tan puro que tratasse ya inmediatamente con la pureza Diuina. Solos los Angeles, entonces, eran Bienaventurados, y assi es necesario, no pudiendo ser hombre, que baxe vn Angel: *Misus est Angelus, &c.*

Para formar Dios à Eva le diò sueño à Adan: (*Ger. 2. 21.*) *Immisit ergo Dominus Deus soporem in Adam.* Muchos dicen, que este no fue sueño,

sueño, sino extasis. Ruperto, y S. Thomàs dicen, que en este raptò viò Adan la essencia Diuina. Pues para què ? Para que despues pudiesse tratar con Eva como con su esposa. Eva en aquel estado de gracia , y justicia original , era estampa de Maria Santissima, y solo pudo Adan comunicar su belleza, aviendose enlayado primero en la Diuina.

(Math. 17.) *Assumpsit Iesus Petrum, & Iacobum, & Ioannem: & transfiguratus est ante eos.* S. Ambrosio pregunta, que por què estos tres, y no otros? Y responde, que subió à enlayarlos para cosas grâdes: *Petrus ascendit qui claves Regnum Cælorum accepit.* Quien tiene potestad para absolver, debe ser vn Bienauenturado: *Iacobus, qui primum filium Sacerdotale conscendit.* Fue Jacobo el primer Sacerdote que celebrò la Misa despues de Christo , y enlayasse la dignidad en la vista , y trato de Christo, y de todas sus glorias. Y Juan para què sube? *Ioannes cui committitur Mater.* Para que pudiesse tolerar despues la pureza de Maria se enlayò primero en toda la gloria de Christo ; porque ojos que no se acostumbra à Diuinas luzes , quedarán ciegos à los esplendores de Maria.

O inclito Joseph! Donde està la Bienauenturanga con que te dispones para tratar tan familiarmente con Maria, que puedas ser su Esposo? No dize mas el Texto, sino que era justo: *Ioseph autem cum esset iustus.* Y esso basta? Si, si la justicia es tal, qual convenia que fuesse para Joseph ; porque llegò à crecer tanto en el la santidad , y pureza, que equialò à la gloria, y Bienauenturanga de los Angeles, y de los hõbres. Y aun digo yo mas, que no solo no fue disposicion necessaria en Joseph, el tratar, primero que con Maria, con la pureza Diuina, y gloria de Dios, como lo fue en el Serafin, y en el Apostol; sino que antes fue consecuencia tan anexa à la dignidad que tuvo , que vino à ser la Bienauenturanga en Joseph, no solo premio de sus meritos, sino complemento de la dignidad de Esposo de Maria, y de Padre de Christo.

Son notables vnas palabras del Euangelista S. Matheo en el milimo capitulo: *Et accepit Ioseph coniugem suam, & non cognoscebat eam donec peperit filium suum primogenitum.* No ignoro el sentido riguroso de estas palabras, y lo que quiso dezir con ellas el Euangelista; pero tal vez se puede dissimular el sentido cierto, porque no se desperdicie algun misterio que viene embuelto en lo grammatical de las palabras: *Et non cognoscebat eam.* No la conocia. Bien sabia Joseph que era Maria Santissima su Esposa, pero no la acabaua de conocer hasta que nació Christo. Pero esso es possible? Quien lo duda? Hombre ay que ha veinte años que està casado con vna muger , y no ha acabado de conocerla, porque cada dia descubre nuevas mañas. Pues què fue lo q viò Joseph

de nuevo quando nació el Verbo encarnado, que entonces acabò de conocer à Maria? Siente Graciano Compl. que al punto del nacimiento del Verbo, quando se presentó à los ojos de Joseph, y de Maria aquel pequeño Infante Dios, fueron arrebatados los dos entendimientos purísimos de Esposo, y Esposa à ver la Diuinidad de Dios, que en aquella pequeñez de vn Niño se incluia. Esta vision Beatifica, aunque transeunte, fue necesaria en Maria, porque como dize S. Agustín: *Príus concepit Christum mente quam venire*; concibióle primero por la fé, y fue necesario parirle por la vision Beatifica, siendo este conocimiento el complemento de la dignidad de Madre de Dios. Joseph no fue en quanto à la carne Padre de Christo; pero era Esposo de Maria, y mereció subir à la dignidad de Padre nutricio, y putativo del Redemptor: pues arrebatase con Maria à la vision Beatifica, vniendose los dos Esposos à la Diuina pureza, para que tenga en Joseph complemento el nombre de Esposo, y la dignidad de Padre: *Filius accrescens Ioseph, &c. Auctus, &c.*

SEGUNDO DISCURSO.

HAsta aquí solamente ha crecido para sí el glorioso Patriarca San Joseph: entremos ya en la primera paradoxa, y veamos como pudo crecer para aumentar à Maria siendo su Esposo. *Filius accrescens; augens, addens.* Pues puede recibir aumentos por el consorcio de vn hombre puro, la que goza infinitas riquezas por la dignidad de ser Madre de Dios? Si. Como puede ser esto? No ha muchos años, que predicando yo este assumpto, y llegando à la explicacion de aquellas palabras del Angel à Joseph: *Accipere Mariam coniugem tuam, &c.* dixi, que quando encarnò el Verbo, aunque Joseph, y Maria estauan desposados por palabras de futuro, aun todavia se estaua la Virgen en la casa de su Madre mi señora Santa Ana, sin averla recibido Joseph al comercio de su casa, y familia; y la razon que di para esto, y para que no la recibiese luego al punto que se desposò con ella, fue: que como no avia de recibir Joseph su Esposa sin dote competente à la dignidad, y calidad de quien èl era, fue necesario que encarnasse primero el Verbo, para que fuese el Verbo Diuino encarnado la dote de Maria para desposarse con Joseph; porque es Joseph tan digno Esposo, que menos que con tal Esposa, y con tal dote no se casara; y por esso le mandan que la reciba: *Accipere Mariam coniugem tuam*; porque ya lleua el dote competente para ser Esposa tuya: *Quod enim in ea natum est de Spiritu Sancto est.*

Aora fátate por averiguar, què capital trae Joseph à este matrimonio, para que merezca casarse con tan alta, y tan bien dorada Princesa? Capital! Què capital podia tener vn pobre Carpintero? Pues ven que

era vn pobrecito oficial? Pues aunque fue rica la dote de Maria, mas rico fue el capital que Joseph traxo al matrimonio. Jesus, Padre! Qué dezis? Si la dote que traxo Maria fue al mismo Dios encarnado, como pudo ser mas rico el capital de Joseph? Les parece imposible? Pues no lo crean, si yo no lo probare.

Aora averiguemos qual era el capital de Joseph; y supongo que el glorioso Patriarca S. Joseph era el mayorazgo de su casa, y familia, que no era menos que la casa, y familia de David. Esto es claro, porque assi lo dice el Euangelista S. Math. i. deduciendo la linea genealogica de varon à varon, desde Abraham hasta David, y desde David hasta Joseph; con que no se puede dudar, que Joseph era el vltimo poseedor del mayorazgo, y primero varon de su familia: como tal conservaua en cabeça suya la casa solariega de Bethleen, solar ya tan destruido, que conservado en sus ruinas solas las memorias de David, entre ellas nació con pobreza summa el Soberano Rey de la gloria Christo, como en su casa propria. Esta era la casa; pero el mayorazgo qual era? Yo lo anduve buscando en toda la Escritura, y solo lo hallè expreso con toda claridad en vna ocasion, y fue, quando Isaac aviendole dicho à su hijo Esau, que le sirviessè vn plato para echarle su bendicion, y entregarle el mayorazgo de su casa; y saliendo Esau à hazer la diligencia, astuta Reneca le supuso à Jacob, al qual bendiciendo Isaac engañado, lo constituyó mayorazgo, y primogenito suyo. Llegò Esau despues, y conociendo el engaño, començo à llorarle excluido, y por ver si podia remediar en parte su mucho daño, arrodillandose con lagrimas à los pies de su padre Isaac, le dixo: Padre mio, ya que mi hermano se ha lleuado el mayorazgo, no avrà otra bendicion para mi? Esto fue pedirle, que lo heredasse en otra cosa de los bienes libres; y respondiòle Isaac: (vèn aqui aora el mayorazgo expreso) *Prumento, & vino stabiliui eum, & tibi fili mi, ultra, quid faciam?* Yo le he entregado el vinculo del pan, y vino a que estàn annexas todas las demàs cosas que posseo, qué puedo yo hazer ya en fauor tuyo, hijo mio? (*Gen. 27. 28.*) Por manera que el mayorazgo de Isaac, que fue el que heredò Jacob, Judas Farez, Ezron, &c. hasta David, no tenia mas riquezas que pan, y vino. Y eran pequeñas? La Glossa ordin. *Hac est multitudo quam colligit sacramentum Corporis, & Sanguinis sui.* El mayorazgo de Abraham no constaua de riquezas materiales, solo se fundaua en la promission de Christo, no solo hombre, sino Sacramentado. Este fue el que corriò por la varonia de todos sus descendientes hasta David, el qualpreciado se mas desta herencia, que de su Corona, dixo por el Psalmo 15. *Dominus pars hereditatis meae, & calicis mei tu es qui restitues hereditatem meam*

meam mihi. Este es el mayorazgo, que de varon en varon llegó hasta Joseph, el qual constituyendo à Christo su heredero, y juntamente su herencia, su Magestad la dexò, dexandose à si mismo debaxo de las especies de Pan, y Vino, para herencia de todos los hijos de la Iglesia, de cuya tutela hablando Zacharias Profeta, dixo: *Quid bonum eius, & quid pulchrum eius, nisi frumentum electorum, & vinum germinans Virgines?* (Zach. 9.) Ahora se verá si es mas rico el capital de Joseph, que la dote de Maria: esta consistió en la riqueza de vn Dios encarnado en su purissimo vientre; pero el capital de Joseph es, no solamente Dios encarnado, sino Sacramentado; y adquiriendo Maria esta prenda mas por el conforcio de Joseph su Esposo, hallase esta Soberana Señora tan aumentada por estas felicissimas bodas, que ya el fruto de sus entrañas no solamente es Dios encarnado, que es lo que le toca por parte de su soberana dote; sino Dios Sacramentado, y alimento de las almas, que es lo que le toca por el capital de su Esposo.

(Prou. 31. 14.) *Facta est quasi nauis institoris de longe portans panem suum.* Esta Naue es Maria, este Pan es Christo Sacramentado, este navegante, y solícito mercader es Joseph, y tan anexo à este nombre, que de tres Josephes que leemos en la Escritura todos trataron en Pan; el de Egipto ya se ve, y comparandolo S. Agustin con el nuestro, dize: *Ille frumentum seruauit non sibi sed omni populo; iste Panem Cælestem seruandum accepit tam sibi, quam toti mundo.* El tercero fue Joseph *ab Arimathia*, à quien se encomendò el Diuino Pan, y Cuerpo de Christo para darle sepultura. De donde se ve claro, que si Joseph significa aumento, solo conoce Dios en vn trato los aumentos, que es el de su Cuerpo Sacramentado. Ahora solo hablamos del Joseph, ò mercader de Pan, cuya fue la Naue Santa Maria: *Facta est quasi nauis, &c.*

La dificultad està, si aquel *Panem suum* se ha de entender de la Naue, ò de su dueño? Si miramos à la propiedad de la metáfora, el que es dueño de la Naue (ò por dominio, ò por flete) esse es el dueño de la mercaderia que contiene; pero siendo la Naue Maria, no podemos negarle que es suyo el Pan Christo. Bien; pero queda la contienda, quien enriquece à quien, la Naue al mercader, ò el mercader à la Naue? Si el caudal es del mercader, cierto es que por esso se halla rica la Naue, porque contiene el caudal de quien la gouierna. Todo lo que contiene es el mayorazgo de Joseph, luego del caudal de Joseph se halla rica Maria. Pero salgamos de dudas, y veamos qué Puerto toma. A Belen, que es donde nace Christo. Y *Bethlehem* qué significa? *Domus panis.* Ya tenemos el Pan en su casa. Y esta casa cuya es? *Bethlehem Ciuitas David.* Esta es casa de David. Y Joseph de qué casa es? *Bo quod esset*

eset de domo, & de familia David. Pues bien está, bueivan los aumentos del Pan de donde salió el caudal; y si el caudal de la Eucharistia sale de la casa de Joseph, y de David, que es el fruto de su mayorazgo, desembarque en su casa, que suyos son los aumentos; y sepase, que aunque la riqueza de Maria, en quanto à ser Madre de Dios, es propria; en quanto à tenerle Sacramentado, de Joseph: *Cum eset desponsata, &c.*

TERCERO DISCURSO.

YA de lo discurrido no parece tan extraño el dezir, que creció Joseph para aumentar à Christo: *Augens, addens*, y para que Christo gozasse de preeminencias, en quanto hombre, que no gozara si no tuviera derecho politico, y legal, como heredero de Joseph, y hijo suyo. Supongo que aunque Maria Santissima no fuera Esposa de Joseph, ò lo fuera de otro, el Verbo Divino encarnado, en quanto à la verdad, y substancia del Misterio, siempre fuera el mismo; pero no lo fuera de la misma fuerte, ni con las calidades politicas, y legales expresas en las profecias, y fundadas en las repromisiones de Dios, hechas à Abraham, y à David. Bien pudiera el Verbo nacer de vna Donzella gentil, pero no le cumpliria la palabra à Abraham, de que seria en su descendencia la bendicion, y el Messias: *In semine tuo benedicentur omnes gentes.* Bien pudiera ser hija de Abraham, y no de la linea de David; pero no le cumpliria con esto la promessa à David: *De fructu ventris tui ponam super sedem tuam.* Tambien pudiera Christo ser descendiente de David, y no por la linea Real de Salomon; pero frustraranse las profecias, que lo prometieron Rey, y Hijo de Salomon: *Et regnavit Rex, & sapiens erit;* y en otra parte: *Magnificatus est Rex pacificus, &c.* Por manera que fue necesario que lo tuviesse todo, Hijo de Abraham, Hijo de David, y con derecho al Reyno de los Judios. En quanto Hijo de Maria, solo tuvo el ser Hijo de Abraham; pero el ser Hijo de David, y el derecho de sucession Real, y politico, à la Corona de Israel, no lo tuvo Christo por Hijo de Maria, sino como legitimo heredero de Joseph, por via de adopcion fundada en consanguinidad estrechissima, y bastante para que Christo se llamasse Hijo de Joseph, y su heredero segun todas las leyes.

Paralo qual es menester suponer, que aunque Maria Santissima era Hija, y descendiente de David, no lo era por la linea Real de Salomõ, como consta de la genealogia de S. Lucas, la qual explica S. Juan Damasceno, deduciendo la linea desde David por Natàn, hasta Joachin marido de mi señora Santa Ana, y Padre de N. Señora. Conque procediendo Maria Santissima, segun la carne, de la familia de Natàn, no pudo

pudo producir en su Hijo natural derecho de sangre al Reyno, y Corona de los Judios, y assi vendrà à quedar llano, que Christo fue Rey de los Judios, tuvo derecho à la Corona, y silla de Dauid por Joseph su Padre, el qual descendia de varon en varon de Dauid, por linea de Salomon, como consta de S. Matheo en este capitulo.

Esto se ve claramente, si se repara en el apellido en que se equivo-caron los dos Padre, y Hijo, Christo, y Joseph, que era Dauid: *Joseph fili Dauid, noli timere accipere Mariam, &c.* Aquel *fili Dauid* tiene la mis-ma fuerza que el apellido del proprio linage, y casa, porque era uso de los Hebreos el tomar por apellido el nombre de la catega de la fami-lia de quien deriuauan su Nobleza, como de hecho sucede entre los Españoles, tomando los *Henriquez* este apellido, de D. Henrique de Castilla, nieto del Rey D. Alonso el Onzeno. Los *Marqueles*, del Infan-te D. Manuel, hijo del Santo Rey D. Fernando. Los *Fernandez*, del Conde Fernan-Gonzalez, &c. Assi los descendientes de Dauid, por la linea Real, se llamauan *Dauid* por apellido; y avia quedado esta fa-milia tan pobre, y obscura, que solo se conservaua en Joseph, assi el nombre, como la gloria de tan altos, y gloriosos progenitores: *Joseph fili Dauid, noli timere, &c.* No embaraza lo dicho el que parezca cosa impropria, el que sirva de apellido de vn linage vn complexo como este: *Pedro hijo de Iuan*, *Francisco hijo de Iuan*, &c. porque esso no es improprio, sino la misma verdad; y el hazerlo complexo, no es mas que explicar el idiotismo con que lo abreuamos los Españoles, dizién-do: *Pedro Iannes*, que es lo mismo que Pedro hijo de Iuan, y esso mismo vale en el uso de todos los demàs Patronimicos, assi Españoles, como Hebreos, que tambien solian abreuarlos, diziendo: *Simon Ioannes, Iaco-bus Alpha, Maria Cleopha*. De donde se sigue, que el apellido de *Dauid* era proprio apellido de Joseph. Agora preguntemosle à Christo como se llamaua? Què apellido tomò sobre el nombre Dulcissimo de Jesus? Digalo el Ciego de Jerico: *Iesu fili Dauid, miserere mei*. La Cananea: *Fili Dauid, miserere mei, &c.* Por donde, Señor, os viene à vos esse apellido? Por Hijo de Maria? No sino por Hijo de Joseph.

Quisiera yo saber si seria este tambien el apellido de Maria Santis-sima, porque si lo era, no ay para que recurrir à Joseph para que lo vsasse en su persona Christo. Yo tengo por cierto que no, y que aunq̃ tenia sangre de Dauid, como hemos dicho, no tomò el apelli-lo pater-no de Joachim, sino el materno de mi señora Santa Ana, que era de la Tribu Sacerdotal de Leui de la familia de Aaron. Fundome para esto en dos vehementissimas coniecturas; la primera, que segun la costum-bre de aquel Pueblo, y de aquel siglo, quando las mugeres tenian san-gre

gre Sacerdotal, aunque fuesen por linea de varon de otra Tribu, se llamauan hijas de Aaron. Assi llama el Euangelista S. Luc. 1. à Santa Isabel muger de Zacharias, y madre del Baptista: *Et uxor eius Elisabeth dr filiabus Aaron*. Y consta, que aunque Isabel era hija de Emerenciana del Tribu de Leui, era hija de Stolano del Tribu de Judà. Lo mismo hemos de dezir de mi señora Santa Ana, hermana suya, y madre de N. Señora: de donde infero yo, que Maria Santissima, siguiendo la costumbre, y el exemplo de su madre, y tia, se llamaria Hija de Aaron, y no de Dauid.

Compruebasse esto con la tradicion, y historias antiquissimas, que todas conuenien en que Maria Santissima despues de presentada en el Templo, se quedó en él entre las Donzellas que allí se criauan, y educauan para el seruiçio del Templo mismo. Consta tambien, que el matrimonio que despues contraxo con nuestro Joseph, fue solicitado, y dispuesto por los Sacerdotes, y Ministros del Templo, como tutores suyos; todo lo qual sabe muy bien el docto, y que tiene mediano conocimiento de las costumbres Hebreas, que no se hiziera, ni permitiera con Donzella alguna, que no se reputara por hija de Aaron, y no de otra Tribu.

Lo segundo, con gran vehemencia me persuade à ello el ver, que Maria Santissima habló siempre como verdadera Leuita, y como si nada le tocasse del Tribu de Judà, y casa de Dauid. Sea exemplo aquel lugar de S. Luc. 1. 55. donde en el Cantico de su *Magnificat*, despues de aver dado gracias à Dios de los beneficios que le avia hecho à ella, y al mundo en la encarnacion de su Hijo, concluye diciendo: *Sicut loquitur est ad Patres nostros Abraham, & semini eius in secula*. Si es hija de Dauid, por qué no dize: *Tu a Dauid nuestro padre?* No se lo prometió Dios à Dauid, como se lo prometió à Abraham? Pues por qué olvida la promessa mas moderna, y la que mas de cerca le toca, pues le toca? Como viniesse à proposito, no avia cosa mas prompta en la memoria de los Hebreos, que el referir el nombre de la cabeça de su familia: (*Iudit 9.*) *Domine Deus Patris mei Simeon, &c.* dixo Judith implorando la ayuda de Dios contra Holofernes; no se acordó de Abraham, ni de Isaac, ni de Jacob, ni de Ruben, que era la cabeça de su Tribu, y solo se acordó de Simeon hijo de Ruben, que era la cabeça de su familia. Pues como Maria avia de olvidar à Dauid en cosa que tanto tocava à Dauid, como la promessa de la encarnacion, si Maria se reputara por de su familia? No es creible. Habló como verdadera Leuita, porque esso fue lo que dixo Zacharias Sacerdote en el Cantico del *Benedictus*: *Ius iurandū, quod iurauit ad Abraham patrem nostrū daturum se nobis.* Nin-

guno de los dos se acordò de Dauid, porque ninguno de los dos lo tema por padre, ni à si se reputaua por de su familia, y assi ambos ocurrieron à la primera promessa de Abraham, que era padre indubitable de todos los Hebreos. Luego el llamarse Christo Hijo de Dauid, y entrar segun las leyes en todos los derechos de su casa, y familia como cabeça, no lo tuvo Christo por Hijo de Maria, sino por Hijo, y heredero de Joseph. Y si el nombre, derecho, y dignidad Real en Christo, fue vna de las calidades con que mas se ilustrò aquella Persona, compuesta de dos naturalezas, de nuestro Soberano Messias, y esta dignidad la adquiriò Christo por su Padre Joseph, como tengo dicho; siquiese que los aumentos de Joseph, no solo lo engrandecieron à el à vn summo colmo de gracia, y santidad inefable, sino que tuvieron valor, y eficacia para aumetar la fecundidad de Maria, y las dignidades, y prerrogatiuas de Christo: *Filius accrescens Joseph, augens addens, &c.*

Correspondiò su amantissimo Hijo con tal fineza à este obsequio, ò llamemosle *Beneficio* (que solo de Joseph à Christo se puede dezir, sin incurrir en la impropriedad del termino, siendo de inferior à superior, porque solo Joseph entre todos los hombres del mundo mereciò llamarse superior à Christo, pues Christo como dize la Fè: *Erat subditus illi.*) Correspondiò, digo, con tanta fineza Christo à este beneficio recibido de su Padre Joseph, que siendo assi que hallò capacidad en la naturaleza humana para repartir entre los hombres todas las demàs calidades que heredò, assi de Maria Santissima su Madre, como de su Eterno Padre Dios, la prerrogatiua que heredò de Joseph no quiso que fuesse comunicable à otra ninguna criatura, sino que fuesse la que singularmente adornasse su persona para siempre.

Està su Magestad en la Cruz, y antes de resolverse aquel preciosissimo compuesto de tantas maravillas, haze inventario, y repartimiento de sus bienes; su Espiritu manda à su Eterno Padre: *Pater, in manus tuas commendo spiritum meum.* Su Cuerpo muerto à la tierra: *Sicut fuit Iohas, &c.* Y Sacramentado, à los hijos de la Iglesia: *Accipite diuidite inter vos hec est Corpus meum.* El nombre, y dignidad de Hijo de Dios se lo entregò à los hombres: *Dedit eis potestatem filios Dei fieri.* Y vltimamente, el nombre, y dignidad de Hijo de Maria se lo entregò à su amado Euangelista Iuan: *Mulier. ecce filius tuus :: ecce Mater tua.* Solo el nombre, y dignidad de Rey de los Judios, ni se lo aplica à nadie, ni señala sucesor; antes para dar à entender, que su Magestad quiere tenerlo sin consorcio de otro alguno, dispuso que le coronasse con esse titulo el suplicio: *Iesus Nazarenus Rex Iudeorum.* Y nota, que dize el Texto, que esse titulo le puso sobre su cabeça: *Posuerunt super caput eius*

eius causam, &c. Como dando à entender, que el titulo de Rey de los Indios, solo en cabeça propria, y sin substituto quiere possederlo. Por què? Es esso mas que el ser Hijo de Dios? Es mas esso que el ser Hijo de Maria? No. Pues por què se lo reserva Christo con tanta codicia, que no quiere comunicarlo? Què sé yo. Solo sé que essa es la prenda que hereda de Ioseph, y creo que es fineza el no enagenarse della como buen Hijo. Assi lo experimentasteis, y experimentais, gloriosissimo Patriarca, à vuestro buen Hijo Iesus eternamente agradecido. Tengamosle nosotros por vuestras intercessiones inclinado, y benigno, para que comunicandonos su gracia acabemos de conoceros, y celebraros en la gloria, *ad quam, &c.*

SERMON PRIMERO DE LAS GLORIAS, Y TRIUNFOS DE LA S^{TA}. CRVZ.

*Sicut Moyses exaltauit serpentem in deserto ita
exaltari oportet filium hominis, &c.*

Ioan. 3. 14.



GLORIOSO, y discretissimo Triunfo es el que celebra la deuocien piadosa oy en este inclito, y sagrado Templo. Glorioso, pereve es Triunfo de la Cruz, Carro Triunfal en que el Omnipotente Emperador del vniuerso Christo Hijo de Dios entrò à gozar de la sublimidad de su gloria: *Oppertuit Christum pati vt ita intraret in gloriam suam.* (Luc. 24. 26.) Y entrando triunfante oy la Cruz en este sagrado Templo dedicado à la gloria de todos los Santos, que representa al Celestial Capitolio, donde todos se coronan de los

los inmarcescibles Laureles de vna gloria eterna, no puede dexar de ser Triunfo glorioso. Es tambien Triunfo discretissimo, porque lo hallo vestido de tales circunstancias, que no parece que las dispuso humano entendimiento, sino que las ordenò la deuocion inspirada de toda la humana, y Diuina Sabiduria. Veo triunfar la Cruz, y que le preceden Christo Niño, que es nuestro Capitan, y Maestro. Maria Santissima en el Misterio de la Encarnacion, y que les assiste Christo Sacramentado; conque descifrando todos los Misterios de las circunstancias con que se viste este Triunfo, quien triunfa es la Cruz desnuda, y quien la acompaña es Christo encarnado en Maria, Christo nacido en el Niño, Christo crucificado en la Cruz, y Christo Sacramentado en la Eucaristia. Y de todo este monton de Misterios se puede formar alguna fabrica artificiosa; que conduzga al Misterio principal del dia. Si. Un discretissimo Triunfo con todas sus circunstancias.

Disponiase el Triunfo de los Romanos caminando la pompa desde la puerta Triunfal hasta el Capitolio. Iva el triunfante Capitan coronado de Laurel en vn hermoso Carro, à quien acompañauan sus victoriosos Soldados; y como todos los Triunfos los concedia el Senado à titulo de la vtilidad de la Republica Romana, para que viesse el Pueblo quan vtil era para Roma la victoria del que triunfaua, precedian al Carro Triunfal, no solo todos los tesoros cautiuos, y despojos adquiridos, sino que en diuersos Carros iban formados de plata, y curiosamente trabajados los simulacros de las Prouincias, y Ciudades que dexaua conquistadas para el Romano Imperio. Esta era la forma que le daua la ambicion humana à la gloria de sus Triunfos. Mas gloriosa entra la Cruz oy triunfante en este sagrado Capitolio, pues trae por despojos, y Diuinos trofeos; en Maria, todo el honor de la naturaleza humana, que mereciò (encarnando Christo) tener al mismo Dios por compañero; en Jesus Diuino Capitan, y Maestro, toda nuestra fortaleza, y enseñanza; en el Sacramento, el alimento de nuestra vida; y todo el precio de nuestra Redencion, en si misma: y estos son los despojos con que triunfa.

Ya pudieramos dezir, que auian ordenado este Triunfo los Romanos; pero no viene bien en esto el Espiritu Santo, que como es suyo, primero quiso darle la forma en el cap. i. de Ezequiel, donde veo vn Triunfante Carro vestido de admirables circunstancias. Precedianle quatro misteriosos animales: *Similitudo autem vultus eorum: facies hominis, & facies Leonis à dextris ipsorum quatuor; facies autem Bobis à sinistris ipsorum quatuor; & facies Aquilæ desuper ipsorum quatuor.* San Gregorio Magno, y otros Padres dicen, que estos animales simbolizan con los

Misterios de Christo: voy con esta opinion ; pero Misterios delante del Carro Triunfal , es hazer papel de despojos , y trofeos del que triunfa. Quien, pues, será el que triunfa en el Carro? Solo dá las señas el Profeta: *Et nubes magna, & ignis involuens, & splendor in circuitu eius.* Nube embuelta en fuego es la Cruz: Nube, porque obscureció con sus ignominias toda la luz de la inocencia de Christo; fuego, por que ella fue la leña del holocausto, que ardió en aquel último, y crucificado Sacrificio. Rodeada de esplendor , porque aunque ella fue Nube para obscurecer al Sol , el Sol la ilustró à ella con Divinos rayos, por donde cantala Iglesia:

Arbor decora, & fulgida,

Ornata regis purpura,

Electa digno stipite

Tam sacra membra tangere.

Y en otra parte con Sidonio Apollinar:

Crux benedicta nitet, Dominus qua carne pendit,

Atque cruore suo vulnera nostra lauit.

Por manera que quien triunfa en el Carro es la Cruz ; pues ves à por qué sirven de despojos, y trofeos los Misterios de Christo representados en los quatro animales , pues todos ellos se originaron de la Cruz para la utilidad del vniuerso. El primero rostro de hombre, essa es la Encarnacion que se celebró en Maria : *Et incarnatus est ex Maria Virgine, & homo factus est.* El segundo de Leon, ves à al Niño Capitan que es nuestro Maestro, que vence como Leon: *Vicit Leo de Tribu Iuda radix David.* El tercero de Buey, esse es Christo sacrificado en la Cruz, redimiendo al genero humano. El quarto de Aguila, que es el Misterio de la Eucharistia sobre todos los demás Misterios: *Et facies Aquila desuper, ipsorum quatuor ;* porque en el bold tan alto el Diuino Amor, que se excedió à si mismo, dandose por alimento de los suyos. Luego este Triunfo no solo es glorioso, sino discretissimo. Bien ; pero falta por explicar si estos Misterios tengan dependencia de la Cruz ? Effen dirán los discursos del Sermon , si Dios me ayuda con su gracia. Ave Maria.

MVy semejante à esta festiuidad solemne, ò quicà su sembra, y di- buxo, fue vna que celebrauan los Hebreos, à quien llamauan la Fiesta de los Tabernaculos. Instituyòla Dios en memoria de la libertad que les avia dado, sacandolos de la cautividad de Egipto, y poder de Faraon, y dispuso sus ritos en el cap. 23. 40. del Levitico: *Sumeritis vobis die primo fructus arboris pulcherrima, staulasque palmarum, & ramos ligni densarum frondium, & salices de torrente, & letabimini coram Domino*

Deo vestro. Esta misma fiesta tocò Dauid en el Psalm. 117. 26. *Constituite diem solemnem in condensis: vsque ad cornu Altaris.* Donde explicando Genebrardo aquel *in condensis*, sitio donde se avia de celebrar esta festiuidad, dize: *In condensis frondium, & ramorum, in ramosis, in frondosis, ramis densis, & perplexis.* Su sitio proprio era la selva, sin duda porque celebrassen los arboles el dia de su Santo: entre ellos començaua la pompa, y llegaua *vsque ad cornu Altaris*, hasta el sitio donde estaua fabricado el Altar para el sacrificio. Hasta aqui todo es semejante à la festiuidad deste dia consagrada à la Cruz de Christo, en memoria de la libertad que por su medio adquiriò el humano genero, saliendo de la esclauitud del demonio; y àviendo nacido este Diuino Madero *in condensis*, en la frondosa selva entre las demàs plantas inutiles para el fruto, y solo buenas para la sombra, oy llega hasta el Altar su fecundidad, y la dulçura de sus frutos, *vsque ad cornu Altaris.* O sea Christo Sacramentado, como dize el Incognito: *Cornu Altaris Sacramentum Corporis Christi significat;* ò sea literalmente el mismo Altar donde el sacrificio desta solemnidad se ofrece.

Lo que yo reparo (y ha de ser motiuo de mis discursos) son aquellas palabras primeras con que en el Levitico comiença Dios à disponer los ritos desta festiuidad: *Sumetis vobis fructus arboris pulcherrima.* Esse dia se han de repartir entre vosotros los frutos de vn hermosissimo Arbol. He visto las Glosas, y no puedo hallar con certeza, què especie de Arbol sea este à quien dà nombre de hermosissimo el Espiritu Santo; que aunque Nicolao de Lyra dize, que es Cidra, no sé con què fundamento lo diga; pero mejor se adiuina esto reduciendolo à Misterio. Arbol hermosissimo, esse nombre solo se lo dà la Iglesia nuestra Madre al Arbol de la Cruz.

Arbor decora, & fulgida, &c.

Y con razon, porque si la hermosura de vn arbol nace de la dulçura, utilidad, y abundancia de sus frutos, de la proceridad, y altura de su troneo, de la belleza de sus flores, de lo estendido de sus ramos, y frondoso de sus hojas; solo este Diuino Arbol, dize la Iglesia, que los aventaja à todos.

Cruz fidelis, inter amnes.

Arbor vna nobilis.

Nullam filia talem profert

Frondet, flore, & germine.

Los frutos, pues, de la Cruz son los que dize Dios, que han de ser circunstancias desta fiesta, y compañía de su pompa. Y quales son estos? Christo en todos quatro Misterios, que poco ha expliquè en los qua-

tro animales del Carro. Christo encarnado en Maria; Christo vitorio-
fo, y Maestro en aquel Niño Capitan; Christo Sacramentado en la
Eucharistia, y Christo crucificado en la Cruz. Estos son sus frutos,
resta el probarlo.

PRIMERO DISCURSO.

Y En quanto à lo primero, que la Encarnacion del Verbo en el
vientre purissimo de Maria fuesse fruto de la Cruz, es tan cier-
to, que no encarnàra el Verbo, si no fuera lo mismo encarnar, que cru-
cificarlo.

Con gran ternura contempla S. Buena Ventura el caso de la Encar-
nacion del Verbo, y viendo baxar à aquella Magestad inmensa al re-
gazo, y vientre de vna pobre, y humilde Donzella, absorto, y admira-
do, dexandose llevar de vn piadosissimo delirio, dixo: *Nescio quibus*
blanditijs decepit Diuinam sapientiam. No sé con què halagos, y caricias
engañò à la Diuina Sabiduria para traerla à su regazo. En este pensa-
miento haze alusion el Serafico Doctor à lo que fuele acontecer con
vna muger, quando se quiere llevar robado vn niño, con los halagos
que le habla! con los cariños que lo regala! y con los embustes que
lo trata! hasta que el niño engañado, y abobado se vá tras ella, y se le
mete en el regazo. Assi consideraua S. Buena Ventura el caso de la En-
carnacion: *Nescio quibus blanditijs decepit Diuinam sapientiam*. Reyna de
los Cielos, quales fueron los embustes, y halagos con que te traxiste
engañado à Dios à tu regazo, y à tu vientre? Y responde el Santo:
Solo con vna seña que le hizo. Qual? La seña de la Cruz: *Dico Mariã*
esse Crucem. Porque assi como la seña de la Cruz es buena para ahu-
yentar al diablo, es famosissima cosa para traer à Dios. Es Cruz Maria,
porque fue fabricada desde el primer instante de su Concepcion con
la planta de la Cruz, que fue la planta misma con que fabricò Dios à
Adan en el estado de la inocencia, y original justicia; por esso quando
dixo Dios: *Faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostras*, en
lugar de *similitudinem* leyò otro de la raiz Hebrea *Crucem*. Y assi fue,
que aquel simulacro de barro que formò Dios en el primer hombre,
antes de infundirle el alma racional, fue en forma de Cruz, tendido el
cuerpo, y abiertos los braços, y viendole ya crucificado le infundiò el
alma, y con ella la original justicia.

Esto mismo sucediò con Maria en su preservada Concepcion: no
permitiò Dios que la naturaleza la emboiviesse en la culpa, como à
todos los demás hijos de Adan; primero llegò la gracia, y en el vien-
tre de su Madre, aquel cuerpecito en que se avia de infundir el alma de
Maria purissima, y llena de gracia, lo formò en forma de Cruz perfec-

ta, y luego le infundió Dios el alma, conque quedó formada Maria. Avia determinado el Verbo Divino encarnar, y ser hombre, pero crucificado como Adán, pues le traía consigo el ser Cabeça del genero humano, Autor de la gracia, y Reformador de la naturaleza. Sin Cruz no ay crucifixo: pone los ojos en Maria, y vé que es Cruz en quien se halla ya la naturaleza reformada, y restituida à la original justicia, è inocencia de Adán; pues alto à encarnar, y crucificarme, que todo es vno, y si no fuera todo vno, no encarnara.

Dixo S. Zenon Veronense (*Ser. 2. de Natiuit.*) contemplando al Niño Dios encarnado en el vientre de su Madre, vna cosa notable: *In praeordinatae Virginis Templo sibi met castra metebatur.* No se puede entender esta sententia, si no se explica primero la alusion. Vn General de vn Exercito, de dos maneras haze la ordenança de sus Esquadrones. La principal es ordenarlos en la ocasion para el choque de la batalla; pero esta no es ordenança para si, sino para ella; la ordenança que puede llamarse para si, *sibi met*, es la que haze el estudio, y la consideraciõ del caso. Hallanse ya los Exercitos tan abançados, que no puede escusarse la batalla, aplaçase para el dia siguiente, recogese en su tienda el Capitan, saca la planta del terreno, vá disponiendo segun èl la forma del campo: en aquella colina, dize, se puede plantar la Artilleria, porq̃ descubre todo el campo del enemigo; por esta esplanada puede entrar la Caualleria, por aqui harán frente las picas, &c. Y despues de averlo bien estudiado, conforme à la idéa hecha, planta su campo en la ocasion. Eßo es lo que hazia Christo en el vientre de su Madre, dize Zenon Veron. que como el terreno de Maria estaua dispuesto en forma de Cruz, en ella estudiãua la batalla de la Cruz: *In praeordinatae Virginis Templo sibi met castra metebatur.* Contemplaua en el coraçon de Maria el Mapa de todos sus dolores, y en ella, como en Cruz verdadera, haze los ensayos de su muerte. De aqui se siguiò, que no solo se concibiese el Verbo encarnando en Maria como en Cruz, sino que se pareciesen los cariños de Maria como de Madre, à los que despues recibió de la Cruz como de suplicio.

(*Cant. I. 13.*) *Fasciculus myrrha dilectus meus mihi, inter vbera mea commorabitur.* Son requiebros de vna amorosa madre al hijo que pone à sus pechos. Comunmente suelen en ellos aventurar el credito del juicio las mas cuerdas. El Prudente Filipo Segundo passando por vna calle, y oyendo à vna muger, que con desapoderados gritos decia: *Mi Rey, mi Principe, &c.* dixo: *Esta muger, d está loca, d cria.* Las mas cuerdas suelen chillar à sus hijos con mas proporcionados atributos: *mi consuelo, mi regalo, mi alegría, mi dulçura, &c.* pero Maria el atributo que

que le daua à Christo teniendole à sus pechos, era : *Fasciculus mirrhæ*. Mi amargura, mi dolor, angustia de mi alma, cuchillo de mi coraçõ. Pues Señora, esse es cariño, ò desden? No es sino redundancia de lo que siento, y doctrina con que le enseño lo que ha de sentir.

Què deuoto Sedulio contempla, como desembolviendo Maria los tiernos miembros de su amado Hijo, en cada vno contemplaua el tormento que le correspondia, y vertiendo tiernas lagrimas, decia: Estas manos de Marfil preciosas se han de ver penetradas con duros clauos! Este pecho, &c. Oíala su amado Hijo, y vañandose de alegría entre las piadosas compassiones de la Madre, en su crucificado coraçõ, juntamente tomaua lecciones de padecer su Cruz:

Sic didicit pœnæ, opprobria, vulnèra, mortem;

Plurima sic vult astatu cognoscere Matris.

O Soberana Cruz la de Maria! donde se enfoyò el Verbo encarnando para subir despues à este glorioso Madero redimiendo. Luego el encarnar el Verbo en el vientre de Maria es el primer fruto de la Cruz.

SEGUNDO DISCURSO.

LO segundo, si ponemos los ojos en este Diuino Capitan Christo, que es el que guia toda la pompa de oy, su doctrina, y fortaleza no es otra cosa mas que fruto de la Cruz. El ser Christo Capitan, y Maestro se identifican, porque ambas dignidades se las entregò juntas el Eterno Padre: (*Isai. 55.*) *Ecce constitui te Ducem, & praeceptorem in gentibus.* Y es el caso, que como el fin de la enseñanza es vencer, y los medios del vencer son pelear, lo mismo es en Christo ser Capitan, que Maestro, y en nosotros lo mismo es ser discipulos, que soldados, ni tenemos mas libros que las armas. Y quales son las armas con que nos enseña este Diuino Capitan, y nosotros militamos? Las armas? ¶ Estas son las armas del bueno, y fiel Christiano, porque sin Cruz, ni en Christo huiera enseñanza, ni nosotros hallaramos vtilidad en su doctrina.

A ella nos combida por el cap. 22. 20. de los Prouerbios : *Appone cor tuum ad Doctrinam meam :: ecce descripsi eam triplicitur.* Habla como Maestro; pero esto de explicar tres vezes, y de tres maneras la doctrina que enseña, no sé què tiene de Maestro de esgrima, ò de Capitan. Todas las facultades particularmente especulatiuas, no ay mas de dos modos de explicar el Maestro las lecciones, con palabras, y por escrito; pero las Matematicas se explican de tres maneras, primero se dicta para lo escrito, luego se explican theoricamente, y fuera de esso se haze la demonstracion practica, poniendo delante de los ojos con los

instrumentos del Arte el exemplo demonstratiuo de lo que se enseña. En la Geometria, primero se lee la naturaleza del circulo, del triángulo, &c. luego se explica, y luego tomando la regla, y el compàs se forman estas figuras, para que ocularmente vea el discipulo vna demonstracion de todo lo que le ha enseñado.

En ninguna de las Matematicas se requiere tanto el vso de las demonstraciones practicas, como en el Arte de la destreza, para saber jugar la espada de genero, que no me ofenda mi contrario, y yo pueda herirlo à mi salvo. Por esso los Maestros que enseñan, despues de aver instruido à los discipulos en las naturalezas de todas las medidas, puestos, y mouimientos, luego toma la espada negra, y haziendole tomar otra à su discipulo, vá executando, y haziendo demonstraciones de todo lo que le ha dicho. A este genero de doctrina es à la que llama Christo: *Appone cor tuum ad Doctrinam meam::: ecce descripsit eam tripliter.* Ven hombre à aprender de mi, que yo soy tu Maestro, y tu Capitan. La doctrina que te enseñe, tres vezes te la explico. La primera, predicandola yo en el mundo. La segunda, dexandotela escrita en el Euangelio. La tercera, haziendo la demonstracion en mi mismo. Si quereis ser diestros, y valientes, hollar à vuestros enemigos, atajar todas las intenciones de vuestros contrarios, yo tomo mi Cruz que es mi espada, tomad vosotros las vuestras: *Tollat Crucem suam, & sequatur me.* Hazed lo que yo hiziere, y si veis que yo con esta espada de la Cruz he triunfado de todo el principado de las tinieblas, crucificaos vosotros, y saldreis assimismo victoriosos; porque para mi, y para vosotros, donde no interviene la Cruz, no ay victoria.

Es muy comun, pero muy al proposito lo de Gedeon. (*Iud. 6. 7.*) Mandale Dios formar Exercito contra los Madianitas, formalo numeroso el Capitan valiente; pero no le contenta à Dios el numero para la victoria, sino la fuerza. Repruehalos Dios por la mayor parte a todos, y quicà à los mas alentados, y dexale solos trecientos con evidentes señas de cobardes: *In trecentis viris qui lambeunt à quam liberabo vos, & tradam in manu tua Madian.* Conoció el misterio S. Agustin, y dize, que Gedeon significa à Christo, y aquellos trecientos Soldados la Cruz: *Trecenti enim, greca Thau similitudinem Crucis ostendunt.* Basta la Cruz para vencer quando pelea Christo, y sin ella aun el poder Diuino queda desarmado para la victoria.

(*Exod. 17. 11.*) Peleauã los Israélitas contra Amalec Capitaneados de Josué. Oraua en el interin Moyses en vn collado à vista de la batalla, acompañado de Aaron, y Hur, y oraua tendidos los braços: *Cunque eleuaret Moyses manus, vincebat Israël; sin autem paululum remisisset, superabat*

Amalec.


Amalec. Viendo los tres, que la victoria consistia en esta disposicion de Moyses, cuyas manos siendo pesadas, no podian sostenerse mucho tiempo tendidas, Aaron de vn lado, y Hur de otro las sustentauan: *Et factus est ut manus illius non lasarentur, usque ad occasum Solis. Fecit autque Iosue Amalec, & populum eius in ore gladij.* Estraña cosa, depender la victoria no de la fortaleza de Josué que peleaua, sino de que Moyses que oraua en el monte tuuiesse tendidas las manos! Solo puede ser solución de la duda vn gran misterio; explicòlo Tertuliano: *Quia illic ubi nomen Iesu dimicabat Crucis habitus erat necessarius, per quam Iesus victoriam esset relaturus.* Lo mismo es Iosue que Iesus, y quando pelea Iesus, no tiene mas armas que la Cruz para conseguir la victoria, y es quitarle la claua à Hercules, y con ella la gloria de todos sus honores, intentar quitar la Cruz à Christo, en que consistió el honor de todas sus victorias.

De aquí nació aquella diferencia tan admirable, y misteriosa con que trató Christo à Pedro, y à Judas en diferentes lances, bien al parecer contra lo que la ocasion pedia. Fue el primero cō Pedro (*Math. 16.*) ponese à referir à sus Discipulos Christo su Passión, y muerte de Cruz; oyelo Pedro, y no pudiendo sufrirlo aquel valiente coraçon, y enamorado de su Maestro, le dixo: *Abst à te Domine non erit tibi hec.* Como Señor? Muerte de Cruz? Eſso no mientras yo viua. Oyòle Christo, y quando yo entendi que le agradeciera la buena voluntad, y el desseo que mostraua de su vida, veo que con extraño enojo se buelue contra èl, y le dize: *Vade postme Satana scandalum es mihi.* Quitateme de delante Satanás, que me has escandalizado. Estraña demonstracion de sentimiento en la mansedumbre de Christo! Pues oygamos ahora lo que pasó con Judas: llegan à prenderle en el Huerto, adelantase Judas para executar la contraseña de la traycion, que era el osculo de paz con que solia saludar à su Maestro; recíbelo Christo con agrado, y dizele estas palabras: *Amice, ad quid venisti?* (*Math. 26. 13.*) No reparas? Al amigo le llama Satanás, y al que es peor que Satanás le llama amigo. Como assi? Nombròlos Christo con los nombres que merecian sus obras, y no con el que merecian sus intenciones. Es verdad que Pedro era amigo; pero obraua como enemigo, y Satanás en querer embarazar la Cruz. Eſso fue lo que intentò Satanás por medio de la muger de Pilatos, quando apareciendosele entre sueños le mandò, que persuadiesse à su marido que no crucificasse à Christo: (*Math. 27. 19.*) *Nihil tibi, & iusto illi, multa enim passa sum hodie per visum propter eum.* Porque el maldito espíritu ya le barruntaua las glorias, que avia de adquirir Christo por la Cruz, y assi las quiso estorvar por este

camino. No tuvo tan mala intencion Pedro, pero pretendialo mismo: *Non erit tibi hoc*. Pues con mucha razon le llama Satanás: *Vade post me satana*. Que aunque tu intencion es buena, la obra de estorvarme la Cruz es obra de Satanás, y de mi mayor enemigo. Por lo contrario le llamò amigo à Judas, de quien avia dicho poco antes que era el mismo Satanás: *Vnus vestrum Diabolus est*. Pero agora: *Amice, ad quid venisti?* Aunque tu intencion es dañada, tus obras son de amigo, si me previenes la Cruz, pues me previenes vna prenda, que es la Palma de mis victorias, el Trono de mi Magestad, y el instrumento con que he de hollar todos mis enemigos.

TERCERO DISCURSO.

YA hemos visto como la Encarnacion de Christo, y sus victorias son frutos de la Cruz: veamos agora este Diuino fruto Sacramentado; assi lo reconociò S. Gregorio Magno quãdo dixo: *Et Crux Christi Cælesti nobis cibum preparauit*, y es fruto este, donde se incluyen todos los de la Redencion para la vida sobrenatural, y eterna del hombre: *Sicut Moyses exaltauit Serpentem, &c.* Dize Christo en el Euangelio, haziendo alusion à la Serpiente de metal: (Num. 21. 9.) *Fecit ergo Moyses Serpentem aneum, & posuit eum pro signo quem eum perculsi aspicerent sanabantur*. Pufola por señal: què significa? Uida: *sanabantur*. No pudiera por si misma dar vida la Serpiente, sin que la leuantassen en vn madero? No, porque es necessario que al principio de la vida lo pongan en vna Cruz para que tenga eficacia de darla. Es este Diuino Sacramento el principio de nuestra vida espiritual: *Caro mea est pro mundi vita*. El medicamento general contra todas nuestras enfermedades espirituales; pero toda essa eficacia nace de la Cruz, porque la Cruz es la señal verdadera de la vida.

En este sentido vsauan desta señal los Egipcios, quiza adiuinando nuestras dichas; pues entre sus letras hyeroglificas, quando querian significar vida formauan vna  Y aun de aì lo tomaron los Griegos, segun Socrates, y Sefomeno, los quales en los juizios Criminales à los que condenauan à muerte los señalauan con vna *Th. Thita*, v à los que concedian la vida, con vna *T. Tau*, que tiene forma de Cruz. Por donde dizen algunos Padres, que à los predestinados los señalauan los Angeles, poniendoles vna Cruz en las frentes: (Apoc. 7.) *Quoad vsque signentur seruos Dei nostri in frontibus eorum*. Y el Angel que clamaua esto lo viò el Evangelista: *Habentem signum Dei viui*, que traía en la mano la señal de Dios viuo. Y la interlineal, y todas las Glossas dicen, que esta señal era *Vexillum Crucis*; porque sola la Cruz es la señal de vida, y essa es la marca del Pan de la Eucharistia, que en tanto tiene

virtud

virtud para darnos vida, en quanto es fruto de Cruz, y marcado con ella.

Misteriosamente lo quiso significar el Espiritu Santo en el rito con que mandò Dios, que se celebrasse el Cordero Pascual: (*Exod. 12.8.*) *Edent carnes nocte illa aspas igne.* Donde explicando S. Justino martir la forma que guardauan los Hebreos en aslar este Cordero, dize: *Agnus in Crucis forma expansus asabatur, ita vt paxillus rectus ab imò vsque ad caput traieceretur, aliter transversus armas distenderet.* Este Cordero es simbolo del Sacramento de la Eucharistia, y vna de las figuras mas proprias suyas, y aun todavia la Iglesia le dà esse nombre, cantandole en la Missa: *Agnus Dei qui tollis peccata mundi miserere nobis.* Y por qué crucificado? La sangre de aquel Cordero preservò de la muerte à los Israelitas: *Erit enim sanguis vobis in signum, & videbo sanguinem, & transibo vos.* Donde dixo S. Agustín: *Ea nocte umbram sanguinis mors harruit.* Allí huyò la muerte de la sombra; pero aqui huye la sombra de la muerte, de la luz, y de la misma vida. Pues crucifiquese el Cordero que lo significa, para que se entienda, que de la Cruz tiene eficacias de dar vida la Eucharistia.

Pero con todo, mayor misterio hallo yo en el darnos Christo el Pan de la Eucharistia sellado con la Cruz. Pan, y Cruz son las prendas mas significatiuas de su misericordia, y bondad. Bien lo pensò Parardino, quando para encarecer la fizeza de Christo en la institucion deste Diuino Sacramento, pintò vn Pan sellado con vna Cruz, y dezia la letra: *Pignora chara sui.* Si el amor se conoce por las prendas del amante, estas dos son las que explican todo el amor mio; el Pan que yo te doy, la Cruz que tu me das. Yo te doy en el Pan la vida, tu me diste en la Cruz la muerte. Yo te doy en el Pan todo quanto enriquece los Cielos, tu me diste en la Cruz todas las ignominias de la tierra: *Pignora chara sui.* Toma estas prendas, y advierte en ellas, que creció el beneficio todo quanto intentò crecer tu malicia con mi ofensa, convirtiendo yo en vida para ti, lo que tu inventaste como instrumento de mi muerte.

(*Hierem. 11. 19.*) *Et ego quasi agnus mansuetus qui portatur ad victimam, & non cognoui, quod cogitauerunt super me consilia dicentes: mittamus lignum in panem eius, & eradamus eum de terra viuentium.* A la letra dize Nicolao de Lyra, que lo que intentauan era matar à Hieremias con veneno echandosele en el Pan que comia, y esso significa el *mittamus lignum*, echemosle palo en el Pan. Nombre de palo dauan al veneno; porque en aquella region de Palestina ay vn arbol, à quien nosotros llamamos *Texo*, cuyos polvos son veneno; y de aqui salió en el vulgar

Latino, y Español llamar al veneno *Toxico*, y al envenenar *Atoxicar*. Por manera que lo querian matar con veneno, que constaua de Pan, y palo: esto no lo cumplieron en Hieremias, pero cumplieronlo en Christo, como dicen las Glosas: *Mittamus lignum Crucis in panem eius, hoc est, in Corpus eius, quod est Panis qui de Cælo descendit*. Hasta aqui llegó la malicia, odio, è ingratitud de los hombres, juntar el veneno de la Cruz con el Cuerpo de Christo para su muerte, y por essas mismas lineas formò Christo el beneficio de la Eucharistia. Tu me diste palo en el Pan, para que yo muriesse: *Mittamus lignum, &c.* Pues yo pondré palo en el Pan, para que tu viuas. Viue, pues, con la Eucharistia, y con mi Cruz, que essas son las prendas mas significatiuas de mi amor: *Pignora chara sui*, y el vinculo mas cierto de la gracia, que es prenda de gloria, *ad quam, &c.*

SERMON SEGUNDO DE LA CRUZ, Y EUCCHARISTIA.

Sicut Moyses exaltauit Serpentem in deserto, &c.

Ioan. 3.

Caro mea verè est cibus, & sanguis meus, &c.

Ioan. 6.



ISCRETAMENTE dixo, quien dixo, que siempre parecia mas hermosa la flor que se cortaua de la planta con su ramo, y mas agradable la fruta à quien hermoseauan sus natiuas hojas: (*Gen. 3.*) *Vidit ergo mulier quod bonum esset lignum ad vescendum*. No dize que viò la fruta, sino el arbol. Pues en què viò que era bueno para comer? *Pulchrum oculis, aspectuque delectabile*. Acreditòse la dulçura del fruto con la hermosura del arbol que lo produjo.

Con

Con mas discreta circunstancia se celebra oy esta solemnidad festiua, quando no solo se nos ofrece al culto, y à la vista la fruta, sino el arbol que la produjo. La fruta es el Sacramento de la Eucharistia, y el arbol es la Cruz; y si la engañosa fruta de Adan tomò sus eficacias para el engaño de la aparente hermosura del arbol que la produjo:

Quando pemi noxialis

Morsu in mortem corrui;

Ipsè, lignum tunc notauit

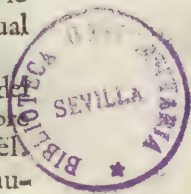
Damna ligni vt solueret.

Y si los triunfos del Sacramento es restauracion contra los daños de aquel arbol fatal, que acompañò à su fruta para el daño; acompañe la Cruz à sus frutos para el remedio: porque assi como la Mançana de Adan quicà no tuviera eficacia para la licencia de la voluntad de Eva, si en su proprio arbol no la viesse; ni el Sacramento de la Eucharistia tuviera eficacias de remedio, si juntamente con su proprio arbol no se recibiera: este es el Misterio que he de ponderar este dia, para lo qual neccessito de la gracia. *Ave Maria.*

Todo el tesoro espiritual de la ley antigua se cifraua en el Arca del Testamento, Trono visible del invisible Dios, que sentado sobre Cherubines, autorizaua las veneraciones de todo el Pueblo de Israël. Nadie miraua el Arca, que no venerasse à Dios en ella; pero què mucho si dibuxaua aquellas sombras el Trono de la Eucharistia, Arca de nuestro Testamento, Vinculo de nuestra filiacion, Tesoro de nuestra riqueza, y donde assiste verdaderamente Dios sentado sobre millares de Serafines?

Supuesto este misterio en comun, vamos à descubrir lo singular que contenia esta Arca: (*S. Pab. ad Heb. 9. 4.*) *In qua Vrna aurea habens Manà, & Virga Aaron quæ fronduerat, & Tabula Testamenti.* El Manà ya se sabe que es sombra de la Eucharistia, la vara de la Cruz, y ambos vnidos con la ley en indiuisible culto, para dar à entender, que este tesoro de gracia todo lo ha de tener, si ha de ser vtil para nosotros. Ni el Sacramento es vtil si falta la Cruz, que es la mortificacion, ni esta puede durar si falta la Eucharistia; ni vna, y otra ser eficaces para nuestra salvacion, saltando la observancia de las Diuinas leyes.

El Euangelio: *Non sicut manducauerunt Patrem vestri Manna, & mortui sunt, qui manducat hunc Panem viuet in aeternum.* Vuestros padres comian Manà, pero morian; pero los que comen este Pan eternamente viuen. Dudase por què siendo el Manà figura deste Diuino Sacramento, no se le parece en el efecto, que es la vida? Desta duda nos saca el otro Euangelio: *Sicut Moyses exaltauit Serpentem in deserto, ita exaltari oportet filium*



filium hominis, vt omnes qui credit in eum non pereat, sed habeat vitam æternam. Alude à aquel remedio del desierto: *Fecit ergo Moyses Serpentem aneum, &c.* con cuya vista sanauan los mordidos de las Serpientes. Repara aora, la vida que no les daua el Maná, se refarcia con la vista del simulacro de la Serpiente. Essa es la Cruz, y sin ella no aprouecha el Maná para la vida, la qual si vna vez se pierde por la culpa, todo es menester; Ley, Maná, y Cruz para restaurarla.

PRIMERO DISCURSO.

ESte pensamiento, en quanto al primer punto, puso Paradino en vna elegante empresa, ò simbolo: pintò vna Pan sellado con vna Cruz; la letra: *Pignera chara fui.* Fue el sello de la Cruz quien le diò todo el valor à la Eucharistia: es el Sacramento sin Cruz, moneda sin sello, que aunque valga, no corre.

(*Ican. 6. 26.*) *Operamini, non cibum qui perijt, sed qui manet in vitam æternam, quem filius hominis dabit vobis, hunc enim Pater signauit Deus.* Aqui habla à la letra de la Eucharistia, como se vè de todo el contexto, y capitulo. El singular misterio deste lugar está en aquellas vltimas palabras: *Hunc enim Pater signauit.* Pan sellado dize Christo que es el Pan de la Eucharistia. Y que contiene esse sello? Santo Thomàs, y todos los Escolasticos dicen, que el sello es vna estampa de la Passion de Christo, segun aquello: *Hoc facite in meam commemorationem*, y añade el Santo: *Repraesentatio verò veluti figura est, & sigilli signatio.* Y qual fue la estampa con que se sellò este Pan? El doctissimo Paez (*in Cent. Ezeq. text. 2. annot. 3.*) haze misterio del rito con que se fabrica el Pan, que ha de servir en el Altar para el Sacrificio: toman vnos hierros, torculo, ò prensa en quien està estampado Christo en la Cruz; caldeanlos en el fuego, ponese en vno la massa de trigo sin leuadura, cierrase la prensa, bueluese al fuego, abrese despues, y sale el Pan candidissimo, y estampada en él la Cruz de Christo, y su soberana Passion, y este es el Pan que se dedica, y vale para el Sacrificio, y (segun costumbre) otro no. Pienas que es esto acaso? Pues no es sino altissima significacion del misterio, en quanto à la fabrica espiritual del Sacramento de la Eucharistia, y sus efectos: *Hunc enim Pater signauit Deus pralum vtiq; Crux, Clauis, Lancea, spina, quibus compressum est Corpus Christi Domini, & signata sanctissima Victimæ, pralum vtiq; candens redditum per ignem amoris sui.* Y assi como sin la Passion de Christo, no tuuiera valor este Diuino Sacramento; tampoco pudiera correr, ni ser vtil para nosotros, sin el sello de la Cruz.

Porquè? Porque la Cruz de Christo no se hizo solo para estamparse

parte en el Sacramento, sino para que por medio del Sacramento se estampe en nosotros, y acabemos de persuadirnos, à que no recibimos con provecho la Eucharistia, si no nos crucificamos, y por medio de aquel Diuino incendio de genero se cauterizan nuestras potencias, y sentidos, que assi como los esclauos se sellan con la insignia de sus señores, para manciparlos totalmente al obsequio de sus amos; assi selladas con Cruz las facultades de nuestra vida, nada podemos sentir, entender, y amar, que no sea en obsequio de nuestro Diuino Dios.

Reparemos en aquella quexa de Isaías 6. *Va mihi quia tacui.* Fue suspiro originado de vn desseo, para el entonces imposible, que era el alabar à Dios, acompañando con sus voces las de los dos Serafines, q continuamente lo alabauan: *Sanctus, Sanctus, Sanctus.* Pues en què estubo la imposibilidad? *Quia vir pollutus labijs ego sum.* Viò que los Serafines sin ojos, sin pies, sin manos, todos se ocupauan en el Diuino obsequio: *Daubus volabant faciem eius, & duabus velabant pedes eius, & duabus volabant.* Repara en esta imagen, y veràs en cada Serafin vna Cruz, y que esta semejança de Cruz de tal suerte los comprehende à todos, que pies, manos, ojos, y potencias todos los tienen crucificados, y por esso eran todos para Dios, porque todos estàn crucificados para si: *Va mihi, &c.* Ay de mi (dize Isaías) que yo no tengo Cruz en mis labios, sino manchas! Yo te remediare, dize Dios. Como? Crucificandote tambien, y cauterizando tus labios con la Cruz. Por què medio? Por medio de la Eucharistia: *Et volabit ad me vnus de Seraphin, & in manu eius calculus quem forcipe tulerat de Altari, & tetigit os meum, & dixit mihi: ecce tetigi hoc labia tua, & auferetur iniquitas tua, & peccatum tuum mundabitur.* Este carbon encendido, ya dixo S. Justino martir que significaua la Eucharistia: *Carbo ille quem Prepheta vidit immundis suis labijs adhaerentem significationem habebat Dominice carnis, que conscientiam coru qui ipsam edunt ab omni scelere expiat.* Lo particular del misterio està en el instrumento con que tomò el Serafin el ascuá: *Quem forcipe tulerat, &c.* Lo primero que se vè en este instrumento es formar vna Cruz quando exercita su officio, por otra parte es muy semejante al torculo, ò prensa con que se estampa la Cruz en el Pan de la Eucharistia, y sin duda que lo es todo, assi para sellarla à ella para darle valor en utilidad tuya; como para cauterizar en ti todos los sentidos, y potencias, para que puedas alabar à Dios con los Serafines crucificado como ellos.

(S. Pab. ad Galat 6. 17.) *De cetero autem nemo mihi molestus sit: ego enim stigmata Domini Iesu in corpore meo porto.* Molestauanle al Santo Apostol sobre la ley de la Circuncision algunos Hebreos nueuamente convertidos, y el Santo responde, que nadie lo moleste, porque no la ha de permi-

permitir, y dá por razon el tener las señales de Christo en su carne. No entiendo esta razon. Nota que aqui *stigmata*, no significan las llagas de Christo, como lo pensaron algunos. Explicò Paez su verdadero significado (vbi supra.) *Græcis stigmata dicuntur nota alicui inusta quales seruis inurunt Domini, vt si fugiant, ex hisce agnoscantur esse serui talis Domini.* Ellos querian que Pablo siruiesse à la Ley. Como puede ser esso si Christo me tiene herrado con su Cruz? Y aunque bastara vn hietro para no poder huir yo de la seruidud de mi amo, no digo *stigma*, sino *stigmata*, porque en mi no ay potencias, ni sentidos que no estèn crucificados.

Comulgas Christiano? Quieres ver si comulgas con fruto? Pues reconocelo en la mortificacion de tus afectos, mira si tienes crucificadas tus potencias: de què prouecho te puede ser este Diuino Pan si no llega à cauterizarte el alma? Disponte para que se imprima en tu coraçon el sello de la Cruz, para que en las obras interiores, y exteriores todos te conozcan por siervo del Altissimo: *Vt quocunque tãdem transeas (dize Ambrosio) mea agnoscaris, me redoleas, meique vestigia relinquas.*

Esto fue lo que le agradò à Christo en su Esposa: (*Cant. 7. 1.*) *Quam pulchri sunt grassus tui in calceamentis, filia Principis.* Por què se agrada mas en el calçado, que en los pies? Y responde el Autor citado: *Quia sponsi dilecti similitudinem quandam, & notam relinquebant imprasam quocunque sponsa se ferebat, & transibat.* No daua passo la Esposa, donde no dexasse en las huellas vna estampa del Esposo. Assi se expone este lugar segun Clemente Alexandrino, 2. Pedagog. c. 11. donde dize, que en sus tiempos vsauan las mugeres deshonestas señalar las suelas de su calçado con las señas de sus galanes, y assi à cada passo que dauan dexauan escrito, quien eran, y cuyas eran. Quicà nació de aqui lo q̃ dixo Persio de cierto afeminado, ò enamorado de Venus. Satyra 2.

Quidquid hic calcauerit Rosa fet.

Porque traía estampadas las rosas, que es la flor de Venus, en la suela de su calçado. Esso es lo que me agrada en mi Esposa, dize Christo: *Quam pulchri sunt, &c.* Cada passo que dá dexa estampada en la huella vna seña de mi mismo. Què son los pies del alma sino los afectos, en estando estos crucificados, en cada passo que diere quedará vna estampa de la Cruz, vn exemplo de mortificacion, y este es el fruto de las buenas comuniones.

SEGUNDO DISCURSO.

YA hemos visto, que no puede ser vtil el Sacramento sin Cruz: aora veamos si puede ser vtil la Cruz sin Sacramento. Desenga-
ñame

ñame el Euangelio: *Sicut Moyses exaltauit Serpentem in deserto ita exaltari oportet, &c.* En estas palabras acreditò Christo, que aquella Serpiente de metal, que leuantò Moyses en vn madero para la salud del pueblo, fue vn dibuxo de si mismo crucificado. Solo tengo la dificultad, por què quiso su Magestad que fuesse vna Serpiente la que crucificando lo significasse? Variamente responden los Expositores, pero San Agustín à mi intento: *Per Serpentem intelligitur mors qua facta est à Serpente in Paradiso.* Aquella Serpiente de Moyses tenia significacion, y alusion segun las dos proprièdades de la Serpiente; significaua à Christo, segun q̃ la Serpiente es simbolo de la sabiduria: (*Marc. 10.*) *Estote ergo prudentes sicut Serpentes;* y aludia à la Serpiente del Paraíso por su veneno, con que diò muerte à toda la naturaleza humana. Porque de la misma suerte que Luzifer en especie de Serpiente, por medio de vn arbol, introduxo la muerte de la culpa; assi Christo en especie de hombre, por medio del arbol de la Cruz, reparò la vida con su muerte. Y assi como no bastà para la ruína tocar el arbol sin comer el fruto, que ofreciò el demonio; tampoco bastà para la reparacion perfecta tener la Cruz, si no gustàramos de la Eucharistia que nos ofrece Christo: *en ; n. 50*

(*Cant. 2. 3.*) *Sub vmbra illius quem desideraueram sedi, & fructus illius dulcis gutturi meo.* Sombra de Dios llama à la sombra del arbol de la Cruz; y es el caso; que Dios como purissimo es transparente, y perspicuo, es la misma luz: no pudiera hazer sombra, si no se le arrimara la Cruz à las espaldas. Porello le llama el Espiritu Santo: *Speculum sine macula.* (*Sap. 7.*) El cristal por si mismo no puede ser espejo, si no lo hazen opaco las sombras del azero; y si en la sombra està significada la proteccion, y amparo: *Sub vmbra illius quem desideraueram sedi.* O què bien amparada, y segura se halla el alma, quando con la mortificacion, y penitencia se acoge à la sombra de la Cruz! Pero basta esso? Pues no basta? No, dize la Esposa: *Et fructus eius dulcis gutturi meo.* Amparo me dará la sombra, resistencia, y victoria la mortificacion; pero fuerzas, y virtud para perseverar, y passar adelante, su fruto que es la Eucharistia: *en ; n. 51*

Sigue en este passo el Espiritu Santo la metáfora de vn caminante, que hambriento, y fatigado de las inclemencias del Sol, camina por vna inculta campaña, tan descubierta; que no puede fauorecerle alguna sombra. Sabe que à la distancia de algunas leguas està solo vn fecundo Manzano, à cuya sombra, y fruto apelan sus fatigas. O què deseos de llegar al refrigerio! Llega al fin, y olvidado ya de su trabajo, goza de lo apacible de la sombra, y de la dulçura del fruto, cobrando

nuevos alientos para passar adelante. Necedad fuera gozar de la sombra, y quedarfe en ayunas. Templarase su calor, pero le faltaran las fuerças. Esto es lo mismo que nos sucede à lo espirital en la peregrinacion desta vida, donde fatigada el alma de los ardores de su concupiscencia, se acoge à la sombra de la Cruz, y al refugio de la mortificacion: esta basta para vencer las molestias de su carne; pero no basta para que dure la victoria, y se continuen las fuerças en lo restante del camino, y assi es fuerça gozar de los frutos de la Cruz en la frecuencia de la Eucharistia, porque en ella està el vinculo de la perseverancia.

(3. Reg. 19.) *Cum venisset Elias, & sederet subter vnam Juniperum petiuit anima sua. ut mereretur.* Este camino lo començò Elias obligado del miedo de la muerte con que le amenazaua Jezabel, *timuitque Elias,* y en llegando à la sombra del arbol cessò el miedo, y dessea morir. Ruperto: *Confugit ad salutiferum Crucis lignum, illic ambit mortem, illic desiderat commori cum Christo.* Era el arbol de la Cruz, y à su sombra no solo se cobran alientos para despreciar la muerte, sinò para amarla, y dessearla. Duermese despues, despiertale el Angel: *Surge, & comede: & ecce ad caput suum subcineritius panis, & vas aqua.* Este Pan para el camino de quarenta dias parece poco, para restituir los alientos de Elias superfluo, pues el mayor aliento es el osar morir, y esse ya lo ha dado la sombra del Junipero. Pues para què se lo dan? Porque esse Pan es la Eucharistia, y aunque para vencer el miedo de los enemigos basta la Cruz, para passar adelante es menester que coma. Buena es la mortificacion, y penitencia en los hijos de la Iglesia, para vencer todas sus passiones; pero sin frequentar la Eucharistia no puede ser muy durable essa victoria, porque como la Cruz fue el arbol de la vida, que plantò Christo en el Paraíso de su Iglesia; quien no frequenta sus frutos, no puede gozar seguro los efectos de la inmortalidad.

Entre las plantas con que enriqueciò la Magestad de Dios el Paraíso de los deleytes, para morada de nuestros primeros Padres, fue singularissimo el arbol de la vida: (Gen. 2.9.) *Produxit etiam Dominus Deus lignum vite in medio Paradisi,* cuyo fruto era de tan estraña virtud, que hazia, ò podia hazer inmortales à los hombres. Este fue el alimento que previno Dios para ellos en el estado de la inocencia; del qual cayendo nuestros primeros Padres, fueron lançados del Paraíso para que pudiesen morir: *Ne forte comedat de ligno vite, & viuat in aeternum.* Deste arbol (segun Pererio) nunca comiò Adan; porque queriendo Dios experimentar su obediencia primero que comiesse, el previno con la culpa el beneficio, y haziendose mortal desinereciò gozar


zar de los medios de la inmortalidad. De aqui nace vna duda vehemētissima: Para què criò Dios este arbol? Si con su Diuina sabiduria alcançaua, que por el pecado de Adan no avia de ser vtil, ni á el, ni á ninguno de sus descendientes, para què puso este viuiente superfluo en el orden de la naturaleza? Ella, ni Dios nada pueden hazer superfluo, dixo el Filósofo: *Deus, & natura nihil frustra operantur.* No pudo servir para lo que fue criado, que es la perpetuidad de la vida del hombre. Pues para què? A esta duda parece que responde San Agustín: (*lib. 13. de Ciuit. Dei, cap. 20.*) *Cetera ligna fuerunt data in alimentum; hec, etiam in Sacramentum.* Lo que parece que dize el Santo Doctor es, que este arbol misterioso, no solo lo plantò Dios para perpetuar la vida natural del hombre, sino tambien para significar la eterna adquirida por el arbol de la Cruz; que quicá aludiendo á esto dixo Dauid: (*Psalm. 73.*) *Operatus est salutem in medio terra;* pero esto es comun.

Es muy singular lo que refiere Silvestro en su Rosa aurea: dize, que muriendo Adan, su hijo Seth quiso hazerle los honores sepulcrales debidos al primer Padre de la naturaleza, y como ningunos son mejores; que implorar la Diuina misericordia, se llegó á la puerta del Paraíso á pedir el Azeyte de la misericordia Diuina, para vngir el cuerpo de su Padre. Saliò el Cherubin guarda del Paraíso, con vn renucuo en la mano cortado del arbol de la vida, y dixole: Toma, planta esta vara en el monte Libano, y quando este arbol diere fruto conseguirá tu Padre misericordia. Plantò Seth el renucuo en el monte Libano, creció arbol, y durando muchos siglos, entre otros se cortò por mandado de Hiran, á peticion de Salomon, para la fabrica del Templo de Jerusalem; y viendo (con estraña marauilla) que no se podía acomodar á ninguna parte, porque siempre venia desigual á todas, lo arrojaron á la Piscina de Silcò, donde estubo desde aquel tiempo, hasta que se sacò de alli para formar del la Cruz en que fue crucificado Christo. Para esto plantò Dios el arbol de la vida, para que siendo Cruz eternizasse la vida de los hombres con los frutos de la Eucharistia: *Qui manducat, &c. Non pereat sed habeat vitam eternam, &c.*

TERCERO DISCURSO.

LO vltimo que se contenia en el Sagrario de la Arca del Testamēto erā las Tablas de la Ley, para darnos á entender, que ni Cruz, ni Sacramento nos pueden ser vtils: si á la frequēcia de vno, y á la veneracion de lo otro no juntamos la observancia de los Diuinos preceptos.

Buelvo al misterio del calculo de Isaias 6. *Quem fercipe tuleras de*
Alia-

Altari. Ya dixé que aquel instrumento era la Cruz, y aquella ascua la Eucharistia. No ay mas misterio? Si, mas misterio ha de aver, porque falta la Ley, y sin ella no tienen eficacia para dar vida, ni Cruz, ni Sacramento: pero donde hallaremos la Ley, entre los misterios deste cauterio? Agudísimamente la descubrió el doctísimo Marcelino de Pise en la milma figura de la Cruz, que formauan las tenaquelas del Serafin: *Forcipis character Crucem manifestans, etiam decimum in ordine numerum insinuat, vt intelligas huius Diuinissimi Sacramenti sumptioni, solum per decem preceptorum obseruantiam, pateri viam.* La Cruz decusada  que es la forma que toman las tenaquelas al exercitar su oficio, según el orden de los números, significa el numero de diez, que es el numero de los preceptos de la Ley, y todo junto se halla en este misterio de Isaias, para que entendamos, que solo con la observancia de las Diuinas Leyes se abre el camino para la utilidad de estos misterios.

Estas fiestas, y regozijos con que celebramos la Cruz de Christo, y el beneficio admirable de su Cuerpo Sacramentado, son tan del gusto de Dios, que claramente nos alienta á su celebridad por el Psalm. 32. con estas palabras: *Exultate iusti in Domino rectos decet collaudatio.* Y para manifestar, que son los dos misterios de la Cruz, y Sacramento los que quiere que se celebre, explica en el verso 20. estos beneficios: *Vt eruat à morte animas eorum.* Vèn aquí los misterios de la Cruz, cuyos efectos fueron la redencion de nuestras almas, con que quedaron libres de la muerte eterna: *Et alat eos in fama.* Este es el sustento de la Eucharistia; pero repara, en que para que sea acorde esta musica, y del agrado de Dios, nõ solo excita nuestras voces agradecidas, sino que señala el instrumento: *In Psalterio decem chordarum psallite illi.* Psalterio de diez cuerdas; no ay instrumento que mas agrade à Dios. Y què instrumento es esse? El Abb. Ruperto: *Decem chorda, decem precepta Decalogi. Ista sunt decem chorda cantoris Dei dicentis: In Psalterio decem chordarum psallite illi. Qui enim sine istis viuit, mentitur, quoties se in decachordo Psalterio, Domino confiteri profretur.* Toda la armonia de nuestros coraçones, con que debemos gratificar con alabanças de Dios los beneficios de auernos redemido en vna Cruz, y sustentarnos con su Diuino Cuerpo Sacramentado, nõ consiste en què se acompañen nuestras espirituales voces con el ruido de humanos instrumentos, que son las pompas visibles, y materiales; solo vn instrumento de diez cuerdas, tocado con las manos de nuestras obras, es el que agrada à Dios, y con el se dá por pagado de nuestros agradecimientos. Este es el instrumento del Decalogo, en que se tocan diez cuerdas de diez Diuinos preceptos, si

se executan, y observan. El que careciere deste instrumento, y dixere que professa el ser agradecido, no dize bien, porque la verdadera lengua con que se professa la gratitud son las manos. Correspondamos, pues, à tan Diuinas, y preciosas obras con las nuestras, aunque miserables, y flacas, agradeciendo la suma bondad de aquel Señor benignísimo, que se paga de tan baxa recompensa como la nuestra, eleuando nuestra miseria con su gracia, para coronarla con su gloria, *ad quã, &c.*

S E R M O N
DEL GLORIOSO
SAN JUAN
EVANGELISTA
ANTE PORTAM LATINAM.

*Dic ut sedeant hi duo filij mei vnus ad dexteram
tuam , & vnus ad sinistram , &c.*

Math. 20.



Udò la estatua de Orfeo en la presencia de Alexandro el Grande, y admirada toda la Corte ocurriò la curiosidad à los Aruspices para que explicassen este portento. Todos dixeron lo que alcançauan , solo Anistrando diò en el blanco del misterio : *Innuir* (inquit) *talìa fore prodigiosa operatua, ò Alexander, vt ad ea digne extollenda, eloquētissimus quisque, orator, aut*

Poëta, præ angustia in sudorem prorrumpat. Con quanta mas razon pudiera, Christiano auditorio, sudar la mas desembaraçada eloquencia, à la

presencia del glorioso assumpto deste dia.

No aclamo las alabanzas de Alexandro , que aunque fue el mayor Principe del orbe, el Domador del mundo, el Maestro de la fortuna, cuyo quebrado espejo de la vida se resolvió en tantas Magestades, quantas saltaron de su cristal centellas ; al fin su magnitud no pudo exceder al orbe de la tierra, que comparada con el Cielo, es vn punto indiuisible su grandeza. Aclamo al Grande de los Cielos , con cuya grandeza se miden todas las Celestiales Hierarquias : hijo de Dios, y de Maria, como Christo; amado de Christo, como Maria; fundamento de la Fè, como Patriarca; voz de la presencia de Dios, como Profeta; ministro de la palabra, como Apostol, y su autor, como Euangelista; triunfante de los tormentos, como Martir; Maestro, y luz de toda la Assia, como Pontifice, y Doctor; y vltimamente emulacion de los Angeles, como purissimo Virgen. Ay mas que ser en el Cielo? No. Luego todo el Cielo se mide con el Euangelista. O Diuino Orfeo, cuya acordada Lyra fue el encanto de la Grecia! Sudò tu simulacro à la presencia de vn hombre , que aunque hizo temblar el mundo , no pudo dexar de rendirse al golpe de vn veneno. Quanto mas sudaras, si te hallaras en mi empeño, para celebrar à aquel en cuya mano el veneno se desvanee , porque el solo pudo ser pìctima para el coraçon de Christo? Luego yo, que ni soy Orfeo, ni Ciceron, ni Demostenes, obligacion tengo de sudar mucho para predicar la dezima sexta vez à este mismo auditorio aqueste assumpto. Pues ven aqui, que no quiero sudar , sino predicar con grandissima fìema , y desembaraço, pues me hallo siempre hecha la costa del cuydado. Como assi? Miren, quando muriò Josué , no pudiendo alabarlos los Israëlitas como debian, dize Serario , que lo que hizieron fue edificarle vn hermoso sepulcro , y poner sobre el el simulacro del Sol; como diziendo: con esto salimos de la obligacion del elogio, siruale el Sol de epitafio, y quando alguno preguntare, quien es este Heroë que aqui està sepultado? responderemos : Digalo el Sol , que fue testigo de sus victorias; digalo el Sol, que obedeciò à sus preceptos, &c. Eßo mismo hallo en el sepulcro de mi Euangelista, que es esse Altar donde oy celebramos su transito glorioso; y es assi, que quãdo huvo de llegar el punto de su muerte , en la misma Iglesia que estaua dedicada à su nombre en Epheso (como dize nuestro rezado antiguo , y testifica nuestro Lezana en sus Annales ad Ann. 101. num. 111.) *Iuxta Altare iussit foueam quadratam fieri. & descendens in eam, &c* qu' so que fuesse su sepulcro el Altar, y su trofeo la Eucharistia, para que si se preguntasse: quien es este que aqui se sepultò? respondan los discipulos: esso digalo Dios, &c. Con
toda

toda confianza, pues, se empeña mi flaqueza en las alabanzas de mi Euangelista; porque alabar à vn Heroë à vista de su sepulcro, es aumtar con los ecos el cuerpo de la voz, duplicando la alabanza; porque responden los marmores à las voces, dixo Ausonio, ep. 2. ad Paul.

Respondent saxa homini, percussus ab antris

Sermo redit.

No los ecos de mis voces, sino toda la voz de la alabanza del Euangelista vendrà de Dios, y todo mi aliento de su gracia. *Ave Maria.*

TRes años ha que para desempeñarme este dia he trabajado sobre vn lugar del Deuteronomio, 33. 12. que habla à la letra de Bèjamin hijo de Jacob, y de Raquel, y en el espiritu, de mi glorioso Euangelista hijo de Dios, y de Maria: *Benjamin amantissimus Domini, habitabit confideriter in eo, quasi in thalamo tota die morabitur, & inter humeros illius requiescet.* Discurri el primer año sobre el epitome de *Amantissimus*, que corresponde al *Dilectus* del Euangelista. El año passado tal dia como oy discurri sobre el nombre de *Benjamin*. Este año discurrirè sobre el cuerpo de la sentençia, y aun creo (segun es fecunda) que quedará obra cortada para muchos años; que si yo supiera que esto era causa para viuirlos todos, siempre tiráramos de la tela hasta el dia del iudizio. Ahora vamos à la explicacion, donde la vulgata nuestra lee: *Habitabit confideriter in eo*; levò Sanctelpagnino del Hebreo: *Habitabit confideriter iuxta eum*; y los setenta, y parafrasis Chaldaica leverò: *Habitabit confideriter super eum*. En la variedad destas lecciones estàn declarados tres generos de confianza, con que Dios se entregò à Benjamin, y Christo à su Euangelista, y en todos tres la excelencia de la dignidad à que lo leuantò, como al mayor amigo suyo: *Habitabit confideriter in eo*: Habitará confiadamente en èl; *iuxta eum*, junto à èl; *super eum*, sobre èl. En èl, por la plenitud de sciencia, y caridad, remontando su entendimiento, y voluntad sobre todas las criaturas del vniuerso. Junto à èl, entregandole su coraçõ: *Erat enim recumbens in sinu Iesu quem diligebat Iesus*. Y sobre èl, por la dignidad de hijo de Maria, sobre cuyos ombros descansò aquel Templo purissimo en quien habitò la Diuinidad del Verbo: *Ecce Mater tua.*

En el Euangelio de oy veo vna repulsa de Christo; à mi parecer poco merecida de Juan, y menos conseqüente al mucho amor conque Christo lo amaua: *Dic vt sedeant hi duo filij mei, &c.* El despacho que les dà es dezir, que no saben lo que se piden: *Nescitis quid petatis.* Pues Señor, ay mas que pedir, ni mas que desear, que vuestro lado en el Reyno eterno de la gloria? A esto aspiramos todos, y desear la mayor propinquidad, es afecto tan honesto, y digno de vn Apostol, que lo

lo aconseja S. Pablo aun en los comunes Christianos: *Emulamini charisnata meliora.* (1. Corint. 12.) Eſto es lo que pretende Juan, dixo el Metaphraſte: *Vnionem ad latus Chriſti petebat Ioannes quando collateralẽ ſedẽ petijt, ne in æternũ à lateribus ſepararetur.* Y eſto fue tambien lo que deſſeãua Job 17. 3. *Liberame Domine, & poneme iuxta te.* El eſtar junto à Dios, es el termino à que puede aſpirar la caridad bien ordenada. Pues como lo repele Chriſto, y trata de necio à ſu Euangelista, porque lo pretende, porque lo pide? *Nescitis quid petatis? &c.* No eſtuvo la necedad en pedir mucho, ſino en pedir menos de lo que Chriſto queria darle. El pedia ſolo el lado de Chriſto: *Vnus ad dexteram tuam, &c.* y con eſſo ſe contentaua. Eres vn necio, pues te contentas cõ que yo eſtẽ junto à ti, quando yo determino el eſtar en ti, junto à ti, y ſobre ti con grandiffima conſiança: *Habitabit confidenter in eo, iuxta eum, & ſuper eum.*

PRIMERO DISCURSO.

Habitabit confidenter in eo. Habitò en èl por la plenitud de ſciencia, fiandole como à ſu mayor amigo los ſecretos, que no quiſo fiar de otro alguno. Es Dios tan recatado en materia de reuelar ſecretos, que dixo el Sabio en los Prouerbios. 25. 2. *Gloria Dei eſt celare Verbum, & gloria Regum inueſtigare ſermonem.* Es la gloria de los Reyes el ſaberlo todo, y la de Dios el que nadie alcance el ſecreto de ſu pecho; por donde ſiempre que comunica ſu Mageſtad algun ſecreto ſuyo, es ſeñal de grandiffima amiſtad, y cariño.

(Gen. 18. 17.) *Nun celare potero Abraham quæ geſturus ſum, cum futurus ſit in gentem magnam, & benedicenda ſint in illo omnes nationes terræ?* Y quẽ ſecreto fue eſte? La deſtruicion de Sodoma. Y para eſſo tanto recatear? Si, que es ſecreto de Dios, y deſabrochar Dios ſu pecho, ni aun ſe hizo para amigos, porque ſolo ſe hizo para vn hijo. (S. Pab. ad Colof. 2. 3.) *In quo ſunt omnes theſauri ſapientiæ, & ſcientiæ Dei abſconditi.* Eſtos teforos de ſabiduria, y ſciencia ſon el conõcimiento claro de los miſterios de la Diuinidad, y Humanidad de Chriſto, à que ſe reducen todos los de la Fè. Todo eſte teforo, oculto à todas las criaturas, deſabrochandole el pecho Chriſto, le depoſitò en el coraçon, y entendimiento de ſu Euangelista, y no ſolo como depoſito, ſino como riqueza propria, y debida al Euangelista.

Todos los Euangelistas Santos hablaron de Chriſto, como de hombre; ſolo Juan habló de Chriſto como hombre, y Dios, començando ſu Euangelio por el conõcimiento de la Diuinidad: *In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, & Deus erat Verbum,* en el qual entrò aquel altiffimo entendimiento, como en coſa que ſolo à èl le pertenecia,

necia, y como en riqueza à que solo el tenia derecho.

Las vestiduras exteriores de Christo se diuidieron entre quatro Soldados: (Ioan. 19.) *Ecce runt quatuor partes, unicuique militi partem.* La Tunica inconsutil solo le cupo à vno por suerte; pero es notable el modo con que lo dize el Euangelista: *Non scindamus eam, sed sortiamur de illa cuius fit.* Echemos suertes, y diga la suerte cuya es. Para quien ha de ser dixeran mejor: el Datiuo es de adquisicion, el Genitiuo de possession. Cuya puede ser, si ninguno la tiene? Será para aquel que la adquiriere por la suerte, porque antes de la suerte ninguno tiene dominio en ella, y primero es menester adquirirla, que pueda llamarla suya; y assi mediando entre la suerte, y la possession la adquisicion, no puede declarar la suerte cuya es, sino para quien ha de ser quando se adquiriera. El misterio es, que las vestiduras de Christo exteriores, ò superiores significan su humanidad Sacrosanta. Esta se repartió entre quatro Euangelistas: estos refirieron por partes los misterios de su Humanidad, callando vnos lo que dixeran otros. La Tunica inconsutil significa la Diuinidad, y essa no se parte, porque es vno solo à quien le toca por voluntad Diuina; essa es la suerte, que en language del Espiritu Santo vale lo mismo que eleccion: (S. Pab. ad Eph. 1.) *In quo nos sorte vocati sumus.* Y esse es Juan. Pues bien dize: *Cuius fit*, porque la Diuinidad de Christo, el secreto de su generacion eterna, essa es propria riqueza del Euangelista.

De aqui nace, que eleuado el entendimiento de Juan à la misma Diuinidad, v se della con familiaridad tan alta, como los Apostoles usaron de la Humanidad de Christo acá en la tierra. Assi comienza su Epistola primera: *Quod fuit ab initio, quod audiuius, quod vidimus oculis nostris, & manus nostra contrectauerunt de Verbo vita.* Esta sentencia, si se reduce à la Humanidad de Christo, es clara, porque los Apostoles la vieron, la oyeron, y la tocaron; pero no parece que habla en esse sentido el Euangelista, porque la Humanidad *non fuit ab initio.* esso solo le pertenece al Verbo, que es la Diuinidad: *In principio erat Verbum, &c.* Conque segun razon habla solo de si mismo, testificando lo que le passó en el conocimiento de la generacion eterna; y en esto viene la interlineal glossando aquellas palabras: *Quod fuit ab initio, cō el in principio erat Verbu.* Pero queda la dificultad, à mi ver, insuperable; porque el Verbo, y la Diuinidad, ni se oye, ni se ve, ni se toca. Pues como dize Juan de lo que fue *ab initio*, que es Dios, *vidimus, perspeximus, manus nostre contrectauerunt*, que lo vió, que lo oyó, que lo tocó? Es metaforico modo de hablar, portóse Juan con su entendimiento, y voluntad para con el Verbo, *quod fuit ab initio*, en aquella generacion eterna con

que le conociò nacer del entendimiento del Padre, con la misma familiaridad, è inmediacion como se portaron los demàs Apostoles con la Humanidad Sacrosanta, viendole, oyendole, y tocandole; si ellos con las potencias sensitivas, porque la Humanidad era su objeto; Juan à la Diuinidad con su entendimiento, y voluntad, tan sublimemente elevados por la gracia, y luz de Diuina sabiduria, que tuvieron por su proprio objeto al mismo Dios.

Por esso de los quatro animales, que viò en su Apocalipsi, los tres Hombre, Leon, y Buey, tenian manos, porque siendo los Euangelistas avian de tocar la humanidad, que pudo ser objeto de potencias materiales; pero el Aguila no tenia manos, sino solas alas, porque el Euangelista Juan no tiene mas manos que el entendimiento, y voluntad para tocar à Dios, como si le tocasse con ellas.

(Psalm. 67.) *Viderunt ingressus tuus Deus, ingressus Dei mei, Regis mei qui est in Sancto.* Aqui habla de la persona del Verbo; por esso pone: *Regis mei; id est, Christi mei*, explica Genebr. Aora nota: el Verbo Diuino tuvo entradas, y salidas; la entrada fue en el vientre de Maria Santissima, pero el egresso, ò salida es la generacion eterna: *Egressus eius à Patre.* Lo mas que pudieron ver los hombres, aun por reuelaciõ Diuina, fue el Misterio de la Encarnacion, que fue la entrada: *Viderunt ingressus tuos.* Y esso fue lo que viò S. Pedro por reuelacion del Eterno Padre: *Tu es Christus Filius Dei viui.* Pero la salida quien la ha visto? Nadie, dixo Isaias 53. *Generationem eius quis enarrabit.* Si viò, dize David, quien? *Ibi Benjamin adolescentulus in mentis excessu.* Esse es Juan, Benjamin de Christo, y de Maria, cuyo entendimiento de tal fuerte excede à todo entendimiento criado, que se introduxo en el pecho del Eterno Padre à contemplar, y referir la eterna generacion del Verbo.

Solo pudo el entendimiento de Juan correr la cortina, que se cerrò aun para los mismos Serafines: (Isai. 6.) *Seraphin stabant super illud, sex ala uni, & sex ala alteri; duabus velabant faciem eius, & duabus velabant pedes eius, &c.* Es el rostro la Diuinidad, y los pies la Humanidad de Christo. Por què se encubren? Porque ni para los hombres, ni aun para los Serafines; en estado de viadores, puede alcançarse à ver el Misterio desta junta de dos naturalezas. No pudo el entendimiento Angelico antes de la Bienaventurança, ni ver à la Diuina Essencia, ni naturalmente conocer la posibilidad de la Encarnacion del Verbo; y esso es estar corrida essa cortina de plumas, que hazen invisible el Misterio; pero no para el Euangelista Juan. Dizen que las plumas del Aguila tienen virtud tan estraña, que si las juntan con las plumas de

otras aves, las consumen, acaban, y deshazen. Cu brian las alas de los Serafines la Diuinidad, y Humanidad de Christo vnidas hipostaticamente. Llegan las plumas de Juan à descubrir el secreto, y como son plumas de Aguila se desbaratò el velo, y quedò patente à los ojos el Misterio: *In principio erat Verbum, & Verbum caro factum est.* Que para competir con el Aguila del Euangelista, son aves ordinarias aun los mismos Serafines, porque habita en el todo el tesoro de la Diuina Sabiduria.

O Diuino entendimiento de Juan! Qualquiera exageracion será dibuxo limitado de tu grandeza, aun no te alcanza el mismo encarecimiento. Què inferirè de lo discurredo hasta aqui? Penetraste lo infinito conociendo la Diuinidad en su centro? Ezzo es lo que dize con llaneza el Euangelio; pero diré mas, que fue el conocimiento tuyo tan Diuino, que venciendo al conocimiento de todos los Angeles del Cielo, mereciste ser de los mismos Angeles Maestro.

Es concepto insigne de S. Juan Chrysostomo sobre aquellas palabras de S. Pablo ad Ephes. 3. *Vt innotescat Principatibus, & Potestatibus in celestibus, per Ecclesiam, multi formis sapientia Dei.* Dificultosa cosa de persuadirse, y aun de entenderse, que tengan necesidad los Principados, y Potestades Angelicas del Magisterio de la Iglesia, para el conocimiento de verdades, y secretos Diuinos, que ellos no alcançan por si mismos. En la Iglesia ay mas que hombres? Puede aver hombre que alcance mas que los Angeles, y pueda ser su Maestro? Quien se podrá persuadir à esso? El que conociere la alteza de la sabiduria de que estuvo lleno el entendimiento del Euangelista Juan, dize Chrysostomo: *Nihil nobis humanum loquitur Ioannes, sed ab Spiritus Sancti profundis, & abditis thesauris omnia proloquitur, quæ neque Angeli, priusquam Ioannes discret, nouerant; nanque ipsi, nobiscum, per Ioannis vocem didicerunt.* Y luego añade: *Plane constat ipsos Angelos, summa cum attentione, eum sese auditores exhibere, ex quo nos non parum honoris consequimur; quod nobiscum Angeli discant quæ nesciunt.* Segun buena Theologia es cierto, que los decretos libres de la voluntad Diuina no los alcançan à conocer los Bienaventurados: *Vi Beatitudinis*; porque esta solo toca lo necesario en Dios, porque lo libre tiene el impedimento moral de su secreto, el qual libremente remueue Dios para aquellos à quien su Magestad quiere reuelar sus secretos, ò sean Angeles, ò sean hombres. Quiso su Magestad que fuese notorio à los Principados, y Potestades del Cielo, quanto mas cerca estaua Juan que todos ellos de su cariño; y la demonstracion que hizo para esto fue, que siendo assi que pudo su Magestad por iluminacion inmediata reuelar à los Angeles (especial-

mente à los Principes de las Hierarquias) los decretos que pertenecian à la economia del Salvador, no lo hizo assi, sino que se los reuelò primero à Juan, para que del los aprendiesse los Angeles. Las consecuencias que salen desta Theologia, que es dogma de S. Juan Chrysostomo como se ha visto, saquelas otro ingenio, que el mio tarda ya para el segundo punto; solo añado en este vna del mismo Chrysostomo: *Huic Apostolo superna affuerunt virtutes eius anima pulchritudinem sapientiam, & speciem virtutis admirantes.* Ponderalo, y vamos à lo segundo.

SEGUNDO DISCURSO.

Habitabit iuxta eum confidenter. Es consecuencia fiar el pecho de aquel de quiè se han fiado los secretos del coraçon. (1. Reg. 18.) *Inieruntque Ionathas, & Dauid fœdus, diligebat enim eum quasi animã suam; Nam expoliavit se Ionathas tunica qua erat indutus, & dedit eam Dauid, & reliqua vestimenta sua, vsque ad gladium, & arcum suum, & vsque ad baltheum.* Què ceremonia de cariño es esta? Puede ser demonstracion de amor el desarmarse Jonatas? Si serà, porque el amor mientras mas fino mas desnudo. Pero no, que aunque Cupido dexa las vestiduras, se queda con el arco, y con la aljaba, y esso es lo que entrega Jonatas. Pues què quiso este amante Principe significar con entregarse desarmado en las manos de Dauid? Repara: *Inierunt Dauid, & Ionathas fœdus.* Esto fue (como consta del texto, y del hecho mismo) vna confederacion, y liga secreta, que se contraxo entre Dauid, y Jonatas de amigos de amigos, y enemigos de enemigos. Y como el principal enemigo de Dauid era Saul padre del mismo Jonatas, la primera condicion fue, que Jonatas reuelasse à Dauid todos los secretos de su padre Saul, en quanto à las astucias, y estratagemas con que el Rey ponía assechanças à la vida del mismo Dauid. Este fue el concierto de los dos, que no huviesse secreto en el coraçon de Jonatas, que no se lo reuelasse à Dauid. Pues vès aì la razon, porque Jonatas le entrega à Dauid su pecho desarmado, que quien haze confianza del secreto, lo menos es que haga confianza de la vida. Este concepto lo aplica à mi intento marauillosamènte la alegoria del lugar; porque Dauid quiere dezir *dilectus*, y esse es el nombre del Euàngelista. *Ionathas* significa *Domini donum*, esse es atributo del Verbo encarnado: *Nobis natus, nobis datus.* Isaias: *Et filius datus est nobis.* Y esse mismo nombre de *Domini donum*, se lo aplicò Christo à si mismo, quando le dixo à la Samaritana: (Ioan. 4.) *O mulier si scires donum Dei*, que vale lo mismo que dezir: *O muger si me conocieras!* Pues agora: *Anima Ionatha conglutinata est anima Dauid.* Entregòle Christo à Juan todos los secretos de su Padre:

(Ioan.

(Ioan. 15.) *Quia quacunq; audiui à Patre meo nota feci vobis.* Pues habitabit iuxta eum confidenter, entrieguele el pecho desnudo, que quien le ha fiado todos los secretos del corazón, tambien puede fiarle la vida.

Aumenta la claridad deste concepto el reparo de la ocasion en que le entregò el pecho Christo á su Euangelista, que fue en la Cena, quando se recelaua de todos los hombres del vniverſo, y aun de ſus mayores amigos. (S. Math. 26. 21.) *Amen dico vobis, quia vnus veſtrum me traditurus eſt.* Nota: Vno de vofotros. A vno ſeñala para traydor; pero en la miſma fraſi, y modo de dezir manieſta poca confianza de los demàs. Si dixera: *Vnus eſt inter vos qui me traditurus eſt:* Vno anda entre vofotros, que me ha de entregar, excluía à los demàs de la ſoſpecha, y recelo; pero *vnus veſtrum*, vno de vofotros, no los excluye de la complicidad; porque aquel Genitiuo de poſſeſſion les determina vnion, y propiedad en la calidad declarada del traydor, la qual ſe eſcuſaua diziendo: Entre vofotros eſtá vno, que me entregará. Pues no ſabia Christo, que ſolo Judas era el traydor, y los demàs inocentes? En quanto à la venta, ſi; pero en quanto à la firmeza, y fineza, no; por que tambien ſabia; que avian de vacilar en la Fè, que avia de negarle Pedro, y deſampararle todos. No ay amigo de quien fiarſe en eſta ocasion? Entonces le entriegá à Juan el pecho, como diziendo: Tu ſi, que en ti ſolo eſtá toda mi confianza: *Habitabit confidenter iuxta eum.* A ti ſolo puedo entregar con ſeguridad el pecho, y hazerte dueño de la vida. Si no es que dezimos, que aquel *confidenter*, no es ſolo confianza que ſe opone à recelo, ſino confianza que ſe opone à eſtrañeza, y dize, ſatisfacion, deſcanſo, y gozo. No tuvo Christo en eſte mundo otro conſuelo como hombre, mas que deſcanſar en el pecho de ſu amado Euangelista Juan.

(Cant. 1. 7.) *Indica mihi, quem diligit anima mea, vbi paſcas vbi cubas in meridie; ne vagari incipiam poſt greges ſodalium tuorũ.* Siempre, Eſpoſo mio, viues en vn continuo mouimiento; no ay ſitio determinado donde mi cuydado pueda hallarte. Si ſigo la huella de tu ganado, hallo muchas vezes mi trabajo perdido, dando cõ las manadas de tus compañeros. Sé que he de hallarte al medio dia, porque entonces has de buscar para tus ovejas el paſto mas ſabroſo, y para ti el mas regalado deſcanſo. Dime, pues, donde apacientas, y donde deſcanſas al medio dia? Eſſo buscaua à la letra el que le dixo à Christo por S. Math. 8. *Magiſter, ſequar te quocunq; ieris.* Dando à entender, que ſiguiendolo averiguaria ſu domicilio; pero reſpondiõle el Diuino Maeſtro: *Vulpes foveas habent, & volucres cæli nidos; filius autem hominis non habet vbi caput ſuum*

suum reclinet. Pero segun parece, no lo buscava al medio dia, como la Esposa, que quien busca á Dios, tambien ha menester buscar primero las ocasiones de hallarle. Sabia la Esposa, que solo al medio dia se halla Dios con seguridad, y certeza. Agora descifremos este medio dia misterioso. Philon Carpacio dize, que este medio dia fue la hora de padecer Christo, y morir, la qual llama el Euangelista hora suya: *Sciens Iesus, quia venit hora eius, &c.* Esta fue la hora en que apacentó sus ovejas con el mas regalado, y vtil pasto, que fue su Cuerpo Sacramentado. Què bien lo considera el alma! Sabe muy bien, que si quiere hallar á Dios sin vaguear por las criaturas, solo puede ser en el fertilissimo Prado desta Mesa. Pero ella no solamente pregunta donde apacienta, sino tambien donde descansa: *Vbi cubas.* Pudo ser todo á vn mismo tiempo, y á vna misma hora, apacentar, y descansar? Si, que todo lo hizo Christo junto. Dauase Sacramentado á los suyos, y al mismo tiempo descansava su coraçon en Juan: *Erat enim recumbens in sinu Iesu quem diligebat Iesus.* Como diziendo: Si me buskais para vuestro provecho, ai me hallareis en la Eucharistia; pero si me buskais para averiguar mi descanso, y mi consuelo, solo me hallareis entre los brazos de mi amado Euangelista: *Habitabit confidenter iuxta eum.*

- Desta experiencia tan prodigiosa en el cariño de Jesus, nace vna consecuencia, que aunque se halla obligado el entendimiento á inferirla, la pia feccion de la Fè casi tiembla de assentir á ella. La consecuencia es esta: descanso no lo puede tener, sino es el que ha llegado á su centro. Por esso dixo S. Agustin: *Fecisti nos Domine ad te, & inquietum est cor nostrum.* El centro de todas las criaturas racionales es Dios. Vos, Señor, descansais en el Euangelista, luego el Euangelista es vuestro centro. Será creíble esso? Como puedo yo persuadirme á ello, quando creo, que el centro de Dios es Dios? (*Psal. 44.*) *Thronus tuus Deus in seculum seculi.* (*Ioan. 1.*) *Vnigenitus qui est in sinu Patris.* Y si el centro de Dios es Dios, como puede ser centro de Dios vn hombre puro? No me atreuiere yo á desatar la duda, si no la desatara San Ambrosio, con el mayor elogio de S. Juan Euangelista, que puede explicar lengua humana: *Ibi sinus est Christi vbi habitaculum est virtutum, nam Christi sinus erat in Ioanne Euangelista fides, in Deo Patre Diuinitas, & in Maria Matre Virginitas, &c.* La Persona de Christo la podemos considerar de tres maneras: como Dios solo; como Christo, Dios, y hombre; y como hombre solo. Segun estas tres consideraciones, hallamos en Christo tres centros, ò senos donde descansa; como Dios, en el seno del Eterno Padre: *Vnigenitus qui est in sinu Patris.* Como Christo, Dios, y hombre, en el vientre de su Madre: (*Eccli. 24.*) *Et qui creauit*

me requieuit in tabernaculo meo. Si este lugar se entendiera à la letra de Maria, fuera de fé mi concepto en esta parte. Bastame que se entienda en el sentido hipermístico, para que tenga gran lugar el pensamiento de S. Ambrosio: *Qui creauit me, &c.* En aquel *creauit* explica la Diuinidad, para que se entienda, que quien descansó en su vientre fue la persona compuesta de Dios, y hombre, que es Christo. Ahora pregunto: Y como hombre solo, hallarèmos algun centro donde descansé Christo? Si, dize Ambrosio: *Ioannis Euangelista fides.* Esse es el centro, y allí descansa; que assi como toda la Iglesia de Dios es Dios, y toda la gloria accidental de Christo, como Christo, es su Madre; toda la gloria accidental de Christo, como hombre, es el descansar en el coraçon del Euangelista.

Y es tan cierto esto, que en aquella Bienaventurança, donde entró Christo triunfante por su Ascension gloriosa, para recibir el Trono de la Magestad eterna, aun no tuvo cabal la gloria su humanidad Sacrosanta, hasta que descansó entre los braços de su Euangelista glorioso.

Si fuera possible ver à Christo en el Cielo al lado de su Eterno Padre, antes que subiesse al Cielo su amado Euangelista; quiza su semblante, y disposicion nos diera à entender, que le faltaua algo para su cabal Bienaventurança accidental; pero esso como fue possible que lo pudiesen ver los mortales? Possible? No solamente fue possible, sino que de hecho huvo quien lo viesse. Quien? El inclito Protomartir San Esteuan (*Act. 7.*) estando predicando à los Hebreos: *Intendens in Cælum vidit gloriam Dei, & Iesum stantem à dextris Dei.* Repara: *Stantē*, que estaua en pie. La Glosa interlin. exponiendo este lugar, dize lo contrario: *Vbi post laborem quiescit, & indicat sedens in Throno.* Ahora no lo entiendo yo. El Texto dize, que estaua en pie: *Stantem*; y el Expofitor dize, que descansa sentado: *Quiescit sedens.* Estar sentado, y en pie, son disposiciones contrarias. Pues como entenderemos esso? Facilmente, porque en Christo ay dos naturalezas, y dos glorias; ay naturaleza Diuina, segun la qual estaua sentado, y descansando en su Trono, y centro, que es Dios. Ay naturaleza humana, segun la qual en parte estaua sentado, y en parte en pie: sentado, y descansando por la gloria effencial de su alma, que es la vision Beatifica, cuyo seno, y Trono es Dios: *Thronus tuus Deus in sæculum sæculi*; en pie por la gloria accidental, que aun todavia no tenia, porque le faltaua el Trono accidental de su descanso. Luego dos Tronos tiene Christo en el Cielo? Si, venlos aqui: (*Apoc. 22. 1.*) *Et ostendit mihi fluium aquauiua splendicum rāquam christallum procedentem à sede Dei, & Agni.* Aquel rio es la Bien-

aventuranga, assi effencial, como accidental; la effencial procede à *sede Dei*, que es Dios. La accidental procede à *sede Agni*, esta es de Christo en quanto hombre. Quando lo viò Estevan, no tenia Christo, como Cordero, en el Cielo su filla, y por esso lo viò en pie: *Stantem*. Y qual es vuestra filla, Señor? Què filla puede ser para mi descanso, y accidental gloria, sino los brazos de mi Euangelista? Mientras Juan no sube al Cielo me estarè en pie, dize Christo, porque solo en el espero la filla de mi accidental descanso: *Habitabit iuxta eum confidenter*.

TERCERO DISCURSO.

H*Abitabit confidenter super eum*. Quien le fiò primero los secretos de su coraçon, y despues su vida, y descanso, figuese que avia de fiarle à su Madre. Esso quiso significar en el *super eum*, que entendido en sentido literal de Benjamin, y de su Tribu, no puede tener à lo espiritual otro sentido. Y es el caso, que aunque el Tribu de Benjamin era el menor entre los doze Tribus de Israël, tuvo vn priuilegio en que ninguno pudo igualarle, que fue el possèer como Metropoli suya la Ciudad Santa de Jerusalem, donde estaua el Templo de Dios, vnico honor de todos los Israëlitas. Esta joya tenia Benjamin, en que se hallaua aventajado à todos los demás Tribus. Esso profetizò Moyses quando dixo en el lugar de mi thema: *super humeros illius requiescet (scilicet Dominus.)* Que tener el Templo de Dios en su tierra, y como cosa suya, era lo mismo que descansar Dios sobre sus ombros. Esta fue la mejora con que aventajò Christo à su Benjamin S. Juan Euangelista sobre todos los Apostoles, y aun sobre todas las criaturas: el dexar sobre sus ombros aquel Templo de la Diuinidad la Reyna de los Angeles Maria con el cariño de Madre, y con el derecho de propria: *Et ex illa hora accepit eam discipulus in sua.* (Ioan. 19.) Y en esto no mirò solamente Christo à la honra de su Euangelista, sino al beneficio, y consuelo de su Santissima Madre.

Dixo vna ponderacion estraña el Abad Guerrico, explicando el intento con que Christo dexò à Juan por hijo de Maria, y à Maria sobre el cuydado, y ombros de su Euangelista. Supone el docto Abad, que esto no fue solo para que interesasse Juan vn bien tan grande, como ser hijo de su misma Madre, sino para que interesasse Maria cierto bien, que le hiziera mucha falta si no lo tuviera. Fue cumplirle vna promessa, que le hizo mucho antes: esta fue en las bodas de Canà de Galilea (Ioan. 2.) donde faltando el Vino, intercediò Maria con su Hijo para que se supliesse milagrosamente aquella falta: *Fili vinum non habent*. Y esta fue la primera vez que quiso experimentar Maria quan

Hijo

Hijo fuyo era Christo, y quanto podian para con el sus intercessiones; pero en verdad que no saliò bien despachada aquesta en la primera instancia, porque con algun genero de desden le respondiò Christo: *Quid mihi, & tibi mulier? Nondum venit hora mea.* Aun no ha llegado la hora en que yo manifeste quan Hijo tuyo soy. Y què hora es esta, Señor? Notòla el Euangelista: *Et ex illa hora accepit eam discipulus in sua.* Entregòle à Juan por hijo fuyo, y cumplió Christo su palabra, manifestando (dize S. Agustín) que cumplia con las obligaciones de buen Hijo: *Facit quod faciendum ad monet; & exemplo suo suis instruit preceptor bonus, ut à filiis pijs impendatur cura parentibus.* Pues aqui de Dios, dize Guarrico, què beneficio pudo ser para Maria dexarla constituida Madre de vn hombre puro, quien era Madre de Dios? Digase que manifestó Christo con este hecho quan amante era de Juan; pero que manifestasse quan hijo era de Maria, esso no lo entiendo. Pues yo lo explicaré, dize el Abad: dexale la amada preda de su Discipulo para descanfo, y alimento del amor de su Madre: *Vt Mater semper suspirans filium in dilectum filij suavius respiraret.* Es la ausencia de lo que con vehemencia se ama, cosa tan dura para el coraçon del amante, que excediendo en su rigor à la muerte, ni aun la muerte puede poner termino al desseo; sola la presencia de lo que se ama puede quietar esta dolorosa violencia.

Lloraua Jacob à su hijo Joseph (*Gen. 37. 35.*) y dezia: *Descendam ad filium meum lugens in infernum.* Amo la muerte, y se me haze dulce el infierno, como yo llegue à ver à mi Hijo. Este desseo avia de crecer mas en Maria al passo que crecian infinitamente las razones de amarle. Es infinito el tormento en la ausencia de vn bien infinito, y perfectamente se conoce, y sumamente se ama, y se dessea. Las fuerças de Maria no eran infinitas, sino limitadas; importaua al bien de la Iglesia que viuiesse Maria algunos años despues de aver subido su Hijo à los Cielos; no eran los suspiros por su Hijo para durar tanto tiempo. Pues què remedio? *Ecce filius tuus.* Ves aí, Madre mia, te entriego à Juan, esse es tu hijo, amale como à mi mismo, pues que como à mi mismo amo; y quando suspires con el desseo de verme, aunque esse desseo será bastante para quitarte la vida, respiraràs, y viuiràs, como buelvas los ojos à mirarle; y siendo tu la vida, y dulçura del mudo. Juan será dulçura, y vida de la misma vida: *Vt Mater semper suspirans filium in dilectum filij suavius respiraret.*

No pudo Maria Santissima viuir sin Juan en la ausencia de Christo; ni quando huvo de llegar el punto de su dichosissimo, y felicissimo transito le pareció que le podia ser suave la muerte, si no passauan sus

ojos de la vista de su amado Juan à la gloriosa vista de su Hijo; como ensayandose para ver la pureza de Jesus, en contemplar la hermosura del Euangelista. No es ponderacion mia esta, sino verdad referida por el mismo Abad Guarrico (*Serm. 2. de Assumpt. V.*)

Dize, que estando para espirar esta Soberana Señora, assistia à su cacerera su amantissimo hijo el Euangelista Juan, ocupados los dos en celestiales, y dulcissimos coloquios. Discurrían por la casa los demás Apostoles, tristes, y llorosos viendo quan presto los avia de priuar el Cielo de la luz con que vivia el mundo, y del dulcissimo consuelo de la Iglesia. Llorauan retirados del lecho, pagando aquel tributo en lagrimas, que debia la felicidad de sus ojos. Y pareciendoles que era obligacion mas virgente la de la piedad, que la del llanto, llegando al lecho le dixerón: Señora, y Reyna Soberana de los Cielos, aqui estamos vuestros esclavos los Discipulos de vuestro amantissimo Hijo. Assistent con nosotros los Angeles vuestros vassallos. Aqui està Gabriel aquel Celestial Parainfo, que sirviò de Embaxador en nuestra dicha, y para serviros se ha vestido aora el traje de nuestra tristeza. Todos esperamos para serviros siquiera con assistiros en este trance, mirad si os será agradable nuestro afectuoso obsequio. Oyòlos con benignidad, y agradecimiento Maria, y satisfaciendo à su piadosa oferta, les dixo estas palabras: No, no tengo necesidad aora de vosotros; ni de los Angeles: *sufficit mihi meus novus in carne Angelus, Discipulam dico quem diligebat Jesus, cuius me dilectionis heredem reliquit cum illum mihi, & me illi in Cruce commendavit: cuius obsequio, nihil mihi gratius; cuius conversatione, & affectu, nihil castius; meritis, nihil suavius; nihil sincerius fide, nihil sanctius sermone, &c.* Bastame mi nuevo Angel encarnado; assi llamo yo al Discipulo à quien amava Jesus. Este es de cuyo amor quedè por heredera, quando mi Hijo desde la Cruz reciprocamente nos encomendeva. Este es cuya asistencia ha sido la mas agradable para mis ojos; cuya conversacion, y afecto el mas casto; cuyas costumbres las mas suaves; cuya fé la mas sincera, y cuyas palabras las mas castas.

O Divino elogio de Maria! O grandeza soberana de Juan! Si tu solo eres lo mas, y mejor para quien no pudo engañarse, ni en la equidad del juicio, ni en la noticia del objeto; si tu solo eres lo mas, y mejor para Maria, que puede aver en el Cielo, ni en la tierra, que comparado contigo no sea menos? Que mucho que oy tu cuerpo à las llamas se resista, si hasta el cuerpo tuyo se abraza en mas poderosa llama? Quien ha visto, que el fuego queme al fuego? Ni que pueda el fuego de la tierra hazer implession en vn Celestial incendio? Esta carne

carne purissima con que viues, desnudòse las calidades de carne, saliendo del coraçon de Christo para llegar à los braços de Maria. Pudo la muerte quebrar en vn breue parentesis el periodo de tu vida; pero no pudo estervar que se bolviesen à vnir gloriosas dos partes, que se enlazauan con tanta semejança de pureza. O siempre amabilissimo Evangelista! Quien podrà, sin impiedad, negarte el coraçon, y los afectos, quando fuitte de Dios, y su Madre los amores? Recibe mi coraçon, que perpetuamente se sacrifica à tu culto, y paga los presentes obsequios con tu intercession poderosa, para que los que te amamos, en el amar te imitemos con la gracia, que es prenda de la gloria, *ad quã, &c.*

S E R M O N
DE LA GLORIOSA
M A T R O N A
SANTA PAULA.

Simile est Regnum Cœlorum thesauro abscondito, &c. Math. 13. 44.



ESORO llamò la Diuina Sabiduria en los Prouerb. 21. à la fecundidad de sciencia con q se herмосea la lengua de los sabios; tesoro digno de ser apetecido, y deseado: *Thesaurus desiderabilis requiescet in ore sapientis.* En ninguna ocasion me he temido mas pobre, que en esta, quando me necessito mas sabio, y quando debiera ser mas rico. Aclamar vna luz tan grande, que deslumbra à toda la humana sabiduria, solo se queda para el Diuino aliento. Sacar à luz la riqueza, que en el tesoro de la Santissima Paula aun no se atreuìo à comprehender vn San Geronimo, esso es imposible à mi ignorancia; pues aun midiendo mi facultad de predicar con
sus

sus excelencias, con infinita distancia no alcanço à la grandeza de tan glorioso assumpto.

Acaba Christo de proponer en el Euangelio de oy las parabolâs del tesoro, de la perla, y de la red; y conociendo que su inteligencia se ocultaua à sus Discipulos, les pregunta: *Intellexistis hac omnia?* Aveis entendido lo que he dicho? Respondierõ que si, que ay hombres que por no parecer tardos, dexan irremediable su ignorancia, contentos con los credits de vieueza; pero diðles à entender Christo, que necesitauan de mayor explicacion aquellas parabolâs, y assi les dize: *Ideò omnis scriba doctus in Regno Cælorum similis est homini Patri familias, qui profert de thesauro suo noua, & vetera.* Aqui quiso manifestar la Diuina Sabiduria (como explica Hugo Cardenal) que la declaracion del misterio de aquellas tres parabolâs, se quedaua a la lengua de los Predicadores Ecclesiasticos: *Scriba doctus in Regno Cælorum; id est, in Ecclesia,* que sacando à luz del tesoro de su sabiduria: *Noua, & vetera; id est, auctoritates noui, & veteris Testamenti,* explicassen las riquezas de aquel tesoro, y los quilates de aquella perla. No ay santidad criada tan sublime, para cuya explicacion, y elogio no aya atesorado Dios caudal bastante en la lengua de los Predicadores de la Diuina palabra. Sola la grandeza de Paula, su santidad, su perfeccion, y su pureza, excede sin comparacion à la mayor sabiduria. Es possible que no bastará para alabar à Paula la lengua de vn San Geronimo? En verdad que no basta. Y si Geronimo se convirtiera en muchas lenguas, y cada lengua en muchos Geronimos, bastara? No por cierto. Quien lo dize? El mismo S. Geronimo lo confiesa in epitaph. *Paulæ ad Eustoch. Si cuncta corporis mei membra verterentur in linguas, & omnes artus humana voce resonarent, nihil dignum sanctæ ac venerabilis Paulæ virtutibus dicerem.* O verdad, que parece exageracion, y aun à penas se puede atender por encarecimiento! No es encarecimiento, dize Geronimo, porque son tales las virtudes de Paula, que bastan para deslumbrar toda la humana sabiduria. Ea, que es gran consuelo para mi ignorancia; quando se rinde Geronimo, seràn las faltas del Panegyrico precisos efectos de la grandeza del assumpto, y los aciertos de mi lengua eficaces alientos de la gracia. Pidamosla. *Ave Maria.*

MVchas vezes la repentina vista de vna excessiua riqueza suele embarracar aun à la misma codicia. No, no se hizieren tesoros grandes para coraçones pequenos. Yo me entrè oy por las puertas del Euangelio, y lo primero con que me encontrè fue con vn tesoro: *Thesauro abscondito, &c.* No me hallo con caudal para comprar este campo, y assi lo que es por mi, oy ha de quedar este tesoro escondido.

Bien

Bien puede ser igual riqueza la de la perla; pero al fin es vna, y me ha de prestar el caudal Geronimo para entrar en ella: *Simile est Regnum Colorum homini negociateri quarenti bonas Margaritas, inuenta vna pretiosa Margarita, abiit & vendidit omnia que habuit, & emit eam.* Muchas buenas buscava este Diuino mercader, y hallò vna, tal, y tan buena, que la prefirió à todas, y diò todo su caudal por ella. Extraño valor de perla, que siendo vna sola, bastasse para llenar la codicia de quien buscava muchas! Esta es condicion de Dios, dize Bernardo (*Serm. 68. in Cant.*) cuyos rayos de Diuinidad de tal suerte se dexan participar de sus criaturas (assi como los del Sol de las piedras, y las perlas) que les dá el valor à todas, como si fueran vna, y le dá el valor à vna, como si fueran muchas: *In quo multi audent, audet, & vnus, quod habet in natura simplicissima sponfi Diuinitas: quasi vnum respicere multos, & quasi multos vnum.* Suele ser Dios vno para muchos, porque por su soberana eminencia, siendo vno, resplandecen en innumerables sus excelencias; pero tal vez se halla en vna sola criatura tal valor, y tan sublimes quilates de gracia: *Et quasi multos vnum*, que parece que Dios se hizo muchos para formarla rica. Esta es la vnica, y preciosa perla de nuestro Euangelio: *Inuenta vna pretiosa Margarita vendidit vniuersa que habuit, & emit eam.* Este negociador es Dios, la perla es la criatura, el caudal son sus perfecciones Diuinas empleadas en ella, estas bastan para constituir muchas muy ricas; pero en esta vna, todo el Diuino caudal se arresta.

Quien entre todas las criaturas será esta perla? Si será Paula? No me crean à mi, crean à S. Geronimo, vbi sup. *Hæc sicut inter multas gemmas preciosissima gemma micat, & vt iuuat solis paruos igniculos stellarum obruit, & obscurat.* Paula es aquella preciosissima Margarita, que siendo vna, entre todas resplandece sola; y en quien los rayos del Diuino Sol de fuerte se retratan, que assi como el Sol obscurece las Estrellas, assi Paula oprime, y obscurece con su presencia todas las Santidades criadas. Pasmaua à los Obispos su liberalidad, y limosnas; à los Doctores, su continua meditacion, leccion, è inteligencia de las escrituras; à los Anacoretas, su oracion, y penitencia; à los Cenobitas, su caridad, y obediencia; à las Virgines, su castidad, y pureza; siendo, como para todos, exemplo sus virtudes, imitables todas para ninguno. Todas son palabras del Maximo Geronimo.

Pero esto es hablar muy en la superficie del valor desta perla; falta aora el ponderar sus quilates al Contraste de la Escritura. Dixo Alberto Magno en este mismo Euangelio, que la buera perla se ha de conocer por tres cosas: *Colore, natura, & effectu.* El color suele ser lo que mas se atiende en las perlas; aquella hermosura tan emula de los

candores de la purissima plata, que sin duda la aventajan en la belleza: *Hæc est sinceritas nitoris, quem virtus per se habet.* Resplandece la virtud aun à pesar del mismo que la tiene.

No ay cosa mas encargada en el Euangelio por la Magestad de Christo, que el ocultar las virtudes de los humanos ojos, y donde con mayor cuydado lo dixo, fue en el Euangelio deste dia: *Thesaurò abscondito, donde glosia San Gregorio Magno: Inuentus thesaurus absconditur vt seruetur, quia studium cælestis desiderij à malignis spiritibus custodire non sufficit qui hoc, & ab humanis laudibus non abscondit.* Todo el empeño de Dios es sobre que obscurezcamos de tal suerte nuestras virtudes, que nadie las alcance; pero como se compone con esto lo que dixo en otra ocasion: *Sic luceat lux vestra coram hominibus vt videant opera vestra bona, &c. (Matth. 5.)* Como puede ser vno, y otro, manifestar mis obras buenas, y encubrir las? Ea, que no es oposicion que se halla entre los consejos de Christo, sino contienda entre las virtudes, y el mismo que las posee, èl à encubrir las, y ellas à manifestarse. El encubrir las es libre, y esse es el merito; el manifestarse ellas es naturaleza, y esso es necessario: *Sic luceat lux vestra coram hominibus vt videant opera vestra bona, &c.* Obrad de genero que vuestras obras, aun contra vuestras mismas diligencias, resplandezcan delante de los hombres.

No será possible igualmente ponderar las exquisitas diligencias, que hizo esta preciosissima perla de Paula, para esconder de los ojos de los hombres el tesoro inestimable de sus virtudes. Resplandecia en Roma, no solo con los realces que le daua à su esplendor la Nobilissima sangre de tantos Patricios, Consules, y Emperadores, à quien reconocia por ascendientes; pero mucho mas por sus heroicas virtudes. Y pareciendole que el aplauso era el ladron conocido de su merito, hollando la patria, olvidando su Nobilissima sangre, y lo que mas es, cerrando los oídos à las dulcissimas lagrimas de sus pequeños, y amados hijos, à los treinta y seis años de su edad florida, se arrojò à los peligros del golfo por no perderse en los naufragios del mundo. Y passando à la Siria, en el Portal de Bethlen, cauerna que alvergò de Christo las primeras luzes, quiso sepultar para siempre sus tesoros. Què es lo que hazes Paula? (dize San Geronimo ponderando resolution tan estraña.) De quien huyes? Huygo del aplauso de los hombres: de tal suerte quiero ocultar el tesoro de las virtudes, que nadie lo halle, sino aquel para quien se guarda, que es Christo; de tal suerte quiero obscurecer, y encubrir los esplendores desta perla, que nadie la conozca, sino el Divino mercader que la busca. Esso es lo que

que pretendes? Pues aguarda, y verás el logro de tus diligencias: *Qua vnus vrbs contempsit gloriam totius orbis oppinione celebratur; quam Roma habitantem nullus extra Romam nouerat, latentem in Bethlehem, & Barbara, & Romana terra miratur.* Perla que no quiso ser conocida de Roma, escondiose para ser conocida del orbe. Huye que se descubran sus quilates à vna Ciudad sola, y quando mas se oculta, mas se expone su valor à la admiracion de vn mundo. Estas son consecuencias necesarias de la virtud, resplandecer mas con las diligencias de ofuscarla. Los aplausos, y verdaderas estimaciones del mundo, no las alcanza quien las busca, y naturalmente figuen à quien humilde las huye, y las desprecia. Ouidio.

----- nocet indulgentia nobis:

Quod sequitur fugio, quod fugit ipse sequor.

Siempre se và la atencion tras de quien huye, y se recibe con hastio, y desprecio lo que ruega. Admirablemente se viò esto practicado en Paula (dize Geronimo:) *Latebat, & non latebat, fugiendo gloriam merebatur, qua virtutem quasi vmbra sequitur, & appetitores sui deserens, appetit contemptores.* Es la gloria temporal sombra de la virtud, y es singular propiedad de la sombra seguir siempre à quien la huye, y huir de quien la sigue.

Desto se quexauan aquellos necios por el Sabio: (*Sap. 5. 8.*) *Quid nobis pro fuit superbia? Et diuitiarum iactantia quid contulit nobis? Transierunt omnia tanquam vmbra.* A vna sombra comparan todo el esplendor, que buscauan con sus sobervias riquezas; y se quexan con razon de su necedad, que la sombra no se halla buscandola, sino huyendola. Quien pone à Dios delante de los ojos, caminando házia su luz, y echando à las espaldas todo lo criado, naturalmente le figuen las sombras de los honores del mundo, por el mismo caso que las huye. Pero quien echa à Dios à las espaldas, y camina tras las sombras, no se cansa, que no ha de alcanzarlas; porque la sombra, como dize S. Geronimo: *Appetitores sui deserens, appetit contemptores.*

PRIMERO DISCURSO.

POR el mismo caso que huía Paula las glorias la seguian, Y qué glorias? Ahora, digamos vno que parece encarecimiento, y es verdad llana, dize Geronimo: *Cuius enim gentis homines ad sacra loca non veniunt? Quis autem in sanctis locis præter Paulam quod plus inter homines miraretur inuenit?* No ay genro de gente en el mundo, que no

concurra à venerar estos Lugares Santos. Y es cosa admirable, que despues de averlo visitado todo, de cosa ninguna se admiran mas que de Paula. Estraña cosa por cierto! Que fuesse tan eficaz la luz de Paula, que resplandeciesse hasta causar admiraciõ entre todos aquellos Lugares Santos, hollados con los pies, y bañados con la sangre de Christo! Pero no ay que admirarse de esso, pues en ellos solo se hallavan las huellas de los misterios; y en Paula, viuos, y resplandecientes van los rayos del Redemptor. Bien pudieran las piedras mouer los devotos afectos de los peregrinos; pero mejor se mouian con la semejança de vn retrato de Christo humilde, y recién nacido, que contemplauan en Paula.

(*Psál. 131.*) *Ecce audiuiamus eam in Ephrata, inuenimus eam in campis filua.* Vozes parecen estas de los que buscan las memorias de Christo en la tierra Santa. Oimos dezir, que el Portal en que nació Christo estaua en Bethlen (esso quiere dezir *Ephrata. Mich. 5. Et tu Bethlehem terra Ephrata.*) Y en verdad que no lo hallamos sino en el desierto, y en la selva. Mucho es esso. Muddõse el Portal? No. Pues como no lo hallan? Y como lo hallã en otro lugar distinto? S. Agustín dixo: *Que Ephrata significat speculum, speculum autem imaginem rei habet, non rem.* Los campos de las selvas significan los Pueblos Gentiles, incultos antes del Euangelio, y despues habitados del mismo Dios: *scilicet in Gētibz, quæ ipsum per fidem receperunt, & domus eius vel locus facta sunt.* Toda la sentençia: Buscãbamos à Dios entre las peñas, y ruinas de Bethlen; y aunque alli encontramos con su Imagen, y con vnas deuotas huellas, y memorias de los misterios passados, al mismo Dios no lo hallamos entonces, y venimosle à encontrar en los campos de la selva, viuo, y habitando en los coraçones de los fieles. Oïan los hijos de la Iglesia, como en todo el vniuerso era notorio, q̃ en Bethlen estaua el Portal donde nació Christo: *Ecce audiuiamus eam in Ephrata.* Ivan à buscar à Christo en el Portal, y dauan con la Imagen: con aquellas sagradas piedras en quien, como en vn espejo, se contemplauã los misterios de su Encarnacion, y Nacimiento. Quedaua la deuociõ mas encendida, y el coraçon mas desseofo que antes, de encontrar con lo representado: *Inuenimus eam in campis filua.* Passauan à la selva que està junto à Bethlen, al desierto de Paula, y en viendola hallauan en ella lo que buscãuan, pues veian resplandecer en ella, como en su misma casa, los ramos de pureza, pobreza, humildad, desnudez, y caridad del recién nacido Christo. Esta es la razon, porq̃ aventajaua la admiracion q̃ concebiã de la vista de Paula, à la deuocion con q̃ visitauã los Lugares Santos.

Dixo

Dixo aqui S. Geronimo, en confirmacion desto mismo, vna cosa singular de Santa Paula: *Tanta se humilitate deiecit, vt qui eam non vidissent, & pro celebritate nominis videre gestissent, ipsam esse non crederent sed ancillarum ultimam.* Aora reparese, que la fama, y nombre que tenia Santa Paula era de Santa, de humilde, pobre, y despreciada; ni podia producir credito de otra cosa, el aver dexado Paula todo quanto poseia en la tierra, y hechose habitadora de vn yermo. Como, pues, no creen que es ella, quando la ven humilde, pobre? &c. Si fuxera lo contrario, vaya: tener fama de Santidad, y en llegando à verla, hallarla soberviamente vestida, y con fausto de Princesa; aqui entrara bien el *ipsam esse non crederent*; pero viendola humilde, despreciada, deslucida, y ocupada en el seruido, y asistencia de las demàs, yo dixera, sin conocerla: esta es vna Santa Paula. Pues como dize Geronimo, que no creian que fuesse ella, quando la veian tan humilde, conociendola por Santa? Miren, ay arroyos de Santidad tan grandes, que exceden à la misma fama, no caben en el nombre, y en las noticias. Mucho se dezia en el mundo de la Santidad de Paula; y tanto, que incitaua su nòbre, y fama la piedad de muchos fieles, aun de los de primera magnitud, como eran los Patriarcas de Jerusalem, Antioquia, y Alexandria, y el Obispo de Chipre San Epifanio, que todos venian à verla, y edificarse cõ su Celestial doctrina à Bethlen; pero era tanto mas Paula, que lo q se dezia, que quando llegauan à verla, *ipsam esse non crederent*. O què linda virtud! virtud que es mas verdadera, y famosa. O què preciosa Margarita! cuyo esplendor, aunque sea grande, es inferior à los intrinsecos quilates. Esto no es comun, ni es excelencia esta, que se puede predicar de qualquier Santo; solo hallo el exemplar en Christo.

(Psalm. 131.) *Sicut audiuius sic vidimus in Ciuitate Domini virtutem, &c.* Esto no es porque sea mas limitada la humildad de Christo, que la de Paula, sino que Dauid como oyò con oidos de fè, y viò con ojos de Profeta, necessariamente se avia de conformar el oido con la vista. Pero en el hecho no sucediò assi, pues aquellos mismos que lo esperauan, y que auian oido lo mismo que oyò Dauid, llegando à ver à Christo en carne, *ipsum esse non crediderunt*. (S. Ioan. 1.) *Et mundus eum non cognouit, & sui eum non receperunt.* Por què no lo recibierõ? Por que no lo conocieron, dize S. Pablo: (1. Corinth. 2.) *Quem nemo Principum huius mundi cognouit si enim cognouissent nunquam Dominum gloria crucifixissent.* Esta fue ignorancia crassa, y damnable, dize Santo Thomas. Al fin ellos no pudieron persuadirse, à que fuesse Christo el que veian. Pues por què? No lo esperauan hombre? Si: (Isai.) *Puer natus*



est nolis, &c. No lo creian milagroso? El mismo: *Tunc saliet sicut cernus claudus, &c.* Pues si esto mismo ven, como no pueden creer que es el mismo? No fue porque vieron menos en sus virtudes, sino porque vieron mas. Avian oido dezir, que Christo avia de nacer hombre hijo de David; esperauanlo Rey con Magestad, con grandeza, &c. Christo aunque nació hombre, y hijo de David, adelantó su humildad à las apariencias de esclauo: *Formam serui accipiens*. Por esso no lo conocen, ni pueden persuadirse à que es el mismo: hombre lo esperauan, pero no esclauo; humilde, pero no tanto; excediendo en esto la humildad de Christo, y su amor, à la misma fama, credito, y esperança de los Judios. Esto es lo que passa en Paula: *Tanta se humilitate deiecit, &c.* Creyendo el mundo que era excessiua humildad la de vna señora ilustrissima, en transformarse en vna muger ordinaria, no podian persuadirse à que fuesse ella, quando la veian transformada en vna esclaua. Claro està, dixera yo, como avia de transformarse en Christo, que nació con apariencias de esclauo? Como avian de hallar los que visitauan el Portal en Paula la semejança de Christo, aviendo venerado en el Portal la Imagen? Como avia de aventajarse esta Margarita à todas las demás perlas de la Iglesia, cuyo esplendor hermoso, como Sol resplandeciente, obscureciesse à todas como à limitadas Estrellas?

Pues veis quan precioso es el valor desta Margarita, y quan subidos los quilates desta perla? Pues con todo esso, dize Geronimo, yo como buen Lapidario le he notado cierto pelillo, y cierta manchuela, con que no peço (al parecer) su valor se limita. Y qual fue? Vn defecto natural que tuvo Santa Paula, dize Geronimo, que fue el amar tan demasadamente à sus hijos, que cada vez que se moria alguno, llegaua ella à la muerte de sentimiento. No se puede negar, que en esto parece que descaecia de la suma perfeccion de su vida. Pero veamos para què lo predico yo? Para què lo dixo San Geronimo? El Panegirico se compone de relacion de vicios, ò de ponderacion de virtudes? Tambien tiene falsas la musica, para que salga la armonia de las consonancias. Tal vez vn lunar esmalta la mayor belleza, y tal vez permite Dios la inclinacion à vn vicio en vna alma Santissima, para que sobrefalga con excesso la perfeccion de la virtud contraria. Oyga lo que dize San Geronimo en este punto: *Testis Iesum cui illa seruauit, & ego seruire cupio :: idius vitia aliorum esse virtutes*. Extraña exageracion! No es sino verdad llana, que solo puede parecer vicio entre las virtudes de Paula, vn amor tan intenso para con sus hijos, que fuera piedad insigne en todos los padres, y madres del vniuerso. Y permitiolo la Magestad de Dios, para que sobrefaliesse en ella el excessiuo vigor del amor

amor Diuino; pues sobrepujando al amor natural, y tan poderoso, como se ha dicho, con que amaua à sus hijos, tuvo alientos, y valor para dexarles. Llegò en ella el amor de Dios à ser mas poderoso para con su voluntad, que todo el peso de la naturaleza.

No parece que llegò à tanto la valentia de Abraham, aun con mayores obligaciones. (*Gen. 21. 10.*) *Eijce ancillam, & filium eius; durè accepit hoc Abraham pro filio suo.* Pregunta S. Agustín, por qué lleua esto tan mal Abraham, conociendo que es voluntad de Dios que assi se haga? Disculpa tiene. Por qué? Porque es su hijo; no basta? *Intelligendū est paterno affectu pro filio fuisse commotum.* Pondera, que no apartò Abraham de sí à su hijo, hasta que se lo mandò Dios. Flaqued en él el amor Diuino, con el gran peso del amor del hijo. No amaua tanto Abraham à su hijo Ismaél, como Paula à sus hijos, y sin que se lo mande Dios los aparta de sus ojos, para que se sepa, que aquel amor que pudo parecer vicioso, fue en ella el trofeo del amor Diuino, para que el valor desta perla sobrefalga. *Inuenta vna pretiosa Margarita, &c.*

SEGUNDO DISCURSO

SIn salir deste mismo exceso de amor de Dios, con que venció el poderoso amor de sus hijos, me he de entrar en la tercera calidad desta, por la que son sus efectos. No es cabal el bien, que en sí solamente es bueno, y perfecto, si para la comun vtilidad no aprouecha. La riqueza de Paula fue muy parecida à la riqueza de Dios: *Exinanivit semetipsum formam serui accipiens.* Se derramò con tan estraña prodigalidad en los pobres, que se reduxo à la semejança de vna esclaua la muger mas ilustre, y poderosa que tenia Roma. Oyga se el encarecimiento de San Geronimo: *Spoliabat filios, & inter obiurgantes propinquos, maiorem se eis hereditatem, Christi misericordiam dimittere, loquebatur.* Desnudaua à sus hijos para vestir à los pobres; y quando sus parientes le reprehendian este exceso, respondia, que mucha mayor herencia les dexaua hipotecada en la misericordia Diuina. Yo confieso la verdad (dize S. Geronimo) que à mi, por mi imperfeccion, no parecia bien tanta prodigalidad, y muchas vezes le dezia, que era prudente obligacion cuidar primero de las necesidades de su familia, que de los estraños, que la caridad bien ordenada comienza de sí mismo; que no se fufria, que por remediar los mendigos, diese lugar à que llegassen à mendigar los proprios. Pero respondiame la Santa Matrona con vna estraña vizeza: Nunca será miseria, que yo, ni mis hijos mendiguemos, y es miseria que debo remediar, quando veo mendigar à los otros; porque à estos, si yo no les doy, podrá ser que no aya quien les

dé, y perezcan; pero si yo, ò mis hijos mendigáremos, todo el mundo nos dará. Esto es saber vsar bien de la vüeza del entendimiento, contra todas las astucias de la prudencia humana; y esto es saber hallar razones para entrar en obligacion de aquello mismo, de que aún el derecho natural se desobliga.

Y aora entiendo yo con nueua explicacion aquellas palabras de David: (*Psal. 40. 1.*) *Beatus qui intelligit super egenum, & pauperem, &c.* Solo le es dado à los Santos el entender sobre el pobre, y el necesitado: què quiere dezir *intelligit*? Mas bienaventurado será el que dá, que no el que entiende. No es por cierto, que tambien el pecador suele dar, y no es bienaventurado. *Intelligit: Intùs legit*, glosa el incognito. Santo, y bienaventurado es aquel, que ha llegado à tan alta Filosofia, que entiende, y lee en su conciencia la causa del pobre, y necesitado. Pues esso què tiene que entender? Mucho. Aora; mas que no ay quien me diga, què diferencia ay entre estas dos voces Latinas *egenus, & pauper*? En quanto al sentido, ninguna; porque *pauper*, es pobre; *egenus*, que es lo mismo que necesitado, tambien es pobre. Esto no es claro? Si. Pues vén aí como no lo entienden; y en no entenderlo se echa de ver que no son Santos. La Santidad està en saber discernir en su conciencia el significado destas voces. Supongamos que por derecho natural, y Diuino todos los hombres están obligados, como pudiesen, à socorrer à los pobres. Aora preguntemosle à vno que no es Santo: Señor, por què no dais limosna? Y os responderá: Señor, por que pobre por pobre, tan pobre es mi familia como los mendigos. Como assi? Porque ellos necesitan de todo lo que piden, y yo necesito de todo lo que tengo, y mucho mas que me falta. Vén como no entienden la diferencia que ay entre los dos nombres de *pobreza*, y *necesidad*: *Egenus, & pauper*. Pues ay diferencia? Si; porque pobre es el desnudo de todo, y que nada tiene. Necesitado el que carece de algo; y si los necesitados no tuvieran obligacion de socorrer à los pobres; no hubiera hombre en el mundo, que tuviera obligaciõ de dar limosna; pues nadie en el mundo posee tanto, que en su imaginacion no necesite de mucho mas, y aun de todo lo que no tiene. El Santo, como la Santidad es Filosofia, con ella penetra esta diferencia, de donde infiere su obligacion, conociendo que aunque necesite de mucho, como tenga algo, no se puede llamar pobre, y siempre es inquilino de el pobre, que està desnudo, y nada tiene.

Bien; pero hasta aquí parece que puede llegar la mayor perfeccion de vna Christiana misericordia, hasta reconocerse el necesitado con obligacion de socorrer al pobre; pero si llega à ser pobre el dicho necesi-

cessitado, en què entendimiento cabrá que tenga obligacion de socorrer à otros pobres? En el de Paula solamente, que hallandose ya pobre, y desnuda, se reconociò obligada, sólo porque conociò, que podia con mas facilidad alcançar mendigando, lo mismo que ella daua liberalmente à los mendigos.

Esto le pareció à San Geronimo, que fue exorbitancia de la regla con el impulso de su misericordia, y liberalidad; y tanto, que llegó à hazer por el amor de los pobres, lo que pudieramos culpar en otro, q̃ no fuera Santa Paula: *Liberalitas sola excedebat modum, & vsuras tribuens versuram quoque saepius faciebat, vt nulli stipem rogantium denegaret.* No huvo mercader tan solícito, è ingenioso para que no le faltase la ganancia, como Paula, para que no le faltase que dar al pobre que le pedía: pagaua vsuras de los emprestitos que tomaba, y cometa *versura* muchas vezes. Quise saber què era *versura* en language de trato, y dize el escoliador del mismo S. Geronimo, que *versura* es lo que en Castellano llamamos *mohatra*: *Abrir vn beyo para cerrar otro, y trampa adelante.* Debía grandes cantidades, que avia dado de limosna; apretauane los acreedores por la deuda: pues què remedio, si no ay de que pagar? Hazia vna mohatra, pediale à otros prestada la cantidad que debía, pagaua con ella, y trampa adelante. Ualgame Dios! Señor, la primera vez que he visto, ni oído dezir, que pueda ser vna Santa tramposa, y mohatrera es esta. Solo Santa Paula pudo hazer, que fuesen las trampas actos de excelentísimas virtudes. (*Para esto puedes ver el primer Sermón de San Iuan de Dios, tercero discurso.*) Tales trampas en beneficio de los pobres, siempre han estado tan lexos de ser culpables, como dignas de gran castigo las que executan los hombres para cebo de su avaricia, y alimento de sus locuras, y vanidades.

Es notable aquella parabola de Christo por S. Lucas 16. Vn hombre poderoso tenia su Mayordomo, y oyò no sé què chismes acerca de que disipaua su hacienda, y amenaçòlo que lo avia de echar de su casa, y quitarle la administracion. Astigióse el pobre hombre, y viendo que no estaua va para cabar, porque le faltauan las fuerças, ni para mendigar, porque le sobraua la verguença, apelò à su industria, y entrándose en casa de los inquilinos de su amo, les dezia: Quanto debes à mi señor? Cien arrobas de azeyte. Pues pon cincuenta, y firmavalo él. Llegaua à otro: Què debes à mi amo? Cien fanegas de trigo. Escribe ochenta: *Et laudabit Dominus villitum iniquitatis, quia prudenter egisset.* Aquí de Dios, que xase porque le destruye su hacienda, y alabalo porque haze vna trampa, y fraude tan conocida contra ella? No lo alaba por el engaño, sino por la prudencia, dize el Cardenal Hugo: y es

el caso, que los que le quitauan la fama, y hablaban mal del à su amo, eran los mismos inquilinos, porque los apretaua por los tributos, y debitos; contentòlos à costa de su amo, y asseguròse su fama: bien mercedido castigo de vn señor, que abre los oídos contra vn criado fiel, quando quieren difamarlo quicà porque lo es, pues se ve obligado à dexas de serlo para conseruarle, y esta es prudencia del siglo, aunque no muy ajustada con la conciencia. Pues bien, què nos enseña la parabola? Ya lo dice Christo: *Facite vobis amicos de mammona iniquitatis, ut cum defeceritis recipiant vos in aeterna Tabernacula*. Las quejas de los pobres descomponen con Dios à los ricos, que no son mas que Mayordomos, y Administradores de los bienes terrenos. Quexanse de que dilipan la hacienda de Dios, y quexanse bien; porque hacienda que se gasta solo en vanidades, se pierde, y solo se aprouecha, y aumenta lo que en los pobres se atesora. Y como las quejas de los pobres penetran los Cielos, justamente se irrita contra sus crueles Mayordomos. Pues què remedio? *Facite vobis amicos, &c.* Comprar amigos con el dinero. Y como ha de ser esso? Haziendo trampas? Mirad, como no aya por otra parte superfluidades, y como à quien se le debe de justicia no pare perquizio, tal vez se puede hazer vna trampa suspendiendo la paga, ò pidiendo prestado para hazer vna limosna, y sacar de necesidad à tu proximo; porque quedando la deuda con animo de pagarla lo mas presto que se pueda, es caridad heroyca que aventures tu credito por los pobres, y esso es lo que hazia Paula: *Versuram faciebat*.

TERCERO DISCURSO.

PEro aunque son tan estraños, y singulares los efectos desta preciosa Margarita, considerados à lo temporal, que es la distribucion de sus temporales bienes, mucho mas lo son en quanto à la comunicacion de riquezas espirituales, y Diuinas. Dezia Paula, quando desahazia la gruesissima herencia de sus hijos para remediar à los pobres, que à sus hijos les dexaua mucho mayor herencia en la Diuina misericordia; y no penetraua yo el fondo desta confianza, hasta que veo, despues de tantos siglos, tan resplandeciente la misericordia Diuina en sus ilustrissimas hijas, en su obseruantissima, y gloriosa Religion, Monumento que ella misma erigió para su memoria, y donde estampò con tanta felicidad su espiritu, que en cada vna se admiran las virtudes de su Santa Madre. Esta es la flecha que disparò aquel poderoso brazo, que en su velocidad, y fortaleza despues de 1600. años, haze demonstracion evidente de la valentia del impulso, que se le imprimió desde su nacimiento. Christianos, no es esta adulacion, sino verdad,

dad que importa dezirla, siquiera para que se alienten los tibios miembros desta familia (si acaso ha llegado la tibieza à algunos) à que no desfazea por ellas la virtud, y fervor tan natural à la familia de Santa Paula. Aqui es donde se han hallado siempre mas observadas las leyes, mas inviolables las buenas costumbres, mas asistido el Coro, mas fervorosa la oracion, y mas prudente el retiro. Aqui es donde de tal suerte se olvidan los tratos, y lenguages del mundo, que apenas sab en hablar, sino es de Dios, las hijas de Santa Paula (bien experimentado lo tengo.) Y aunque pudiera admirarme, de que se conserve el idioma del Cielo en medio de la Barbaria deste mundo, cessò mi admiracion quando lei en S. Geronimo, que el no saber hablar sino de Dios en los Conuentos de Paula, es tan natural, y tan antiguo, que lo aprendiò esta Santa Religion desde la cuna. Oye à Geronimo: *Non debet silentio pretereire quanto (Paula scilicet) exultaverit gaudio, quod Paulam, nepotem suam ex Leta, & Toxossio genitam, immo & future virginittis repromissione conceptam, audierat, in cunis, & crepitaculis balbutiente lingua Alleluia cantare; Auique & amita nemina dimidiatis verbis frangere.* No puedo callar, dize Geronimo, vn singular gozo que tuvo Paula, que fue el ver que su nietecita Paula, hija de Leta, y Toxossio, consagrada à Dios antes de concebida, que desde la misma cuna, carretilla, ò castillejo donde la tenian, primero supo, con la balbuciente lengua de niña, cantar Alleluia, y Psalmos, que pronunciar perfectamente los nombres de su abuela, y de su tia. Què diferentemente criaue Paula à sus nietos, que las hijas deste siglo suelen criar à sus hijos! Yo me contentara cò que fuesse al contrario, que primero nombrassen à sus padres los niños, que supiesen nombrar a Dios, como no passasse de aqui la mala criança. Lo peores, que primero saben dezir palabras muy indecentes, que nombrar el Dulcissimo nombre de Jesus, y esto lo celebran los padres por gracia de la niña. No, no, las hijas de Paula no saben hablar mas, que alabanças Diuinas, para que en las obras, y palabras de todas, no sea esta Religion Santissima otra cosa mas, que vn indice cierto de las gloriosas virtudes de su Santa Madre.

Parece que la admirò el Espiritu Santo en el cap. 3. de los Cantares: *Que est ista que ascendit per desertum sicut virgula fumi ex aromatibus mirra, & thuris, &c.* A la letra habla de la Iglesia, vara que nació en Bethlen, creció en la Cruz, y diò frutos en la Bienaventurança. Llamala de humo, porque sube del holocausto de la Cruz con la muerte de Christo, que esta es la Mirra de su Diuinidad, que es el Incienso, y de todas las demás virtudes significadas en la diuersidad de Aromas. Pero en sentido espiritual, si alguna Religion puede tener gloriosa

Analogia con la Iglesia para entenderse en este lugar, es la ilustrissima Religion de Paula, vara que nació en Bethlen, que se propagò en Jerusalem, y la Africa, que se trasladò à la Italia, y que previene, y saçona los frutos en España para la Bienaventurança: *Sicut virgula sumi.*

Aora , por què vara de humo ? El humo que nace de las Aromas que se queman, no es otra cosa mas que vn indice del precioso principio de donde nace , siendo siempre la Aroma conocida , y apreciada por la fragancia que se difunde en los vapores que exhala. Abrafábase en el incendio del amor Diuino el coraçon Santissimo de Paula, y exhalò como vapor por el vniuerso , hasta penetrar los Cielos à su Religion illustre. Es Analogia esta, que se verifica con altissima propiedad , en el Verbo Diuino para con su Eterno Padre , en la Iglesia para con Christo , y en esta Santa Religion para con su Santa Madre.

Hablando del Verbo Diuino , dixo la Sabiduria. 7. 25. *Vapor est enim virtutis Dei, & emanatio quædam est claritatis Omnipotentis Dei sincera.* Lo mismo dize Pablo de la Iglesia para con Christo , de donde nace: *Christi bonus odor sumus.* (2. Corint. 2.) Quereis conocer las perfecciones del Eterno Padre? Pues Christo que es el Verbo, es el vapor por donde se manifiestan. Quereis conocer quien es Christo? Pues oled la fragancia de la Iglesia. Lo mismo digo yo: Quereis saber quien fue Paula? Pues poned los ojos en sus hijas. Tanta observancia, tanta mortificacion, tanta oracion, tanto retiro, y perfeccion tanta, *virgula sumi*, no es otra cosa , que vn olor de las virtudes de su Madre.

Secura esto Eustochium magna hereditate ditata es, pars tua Dominus. Con estas palabras pone San Geronimo el apostrophe de su epitafio, y yo de mi Sermon. El habla con Eustochio hija de Paula , y yo hablo tambien con sus Santas hijas. Viue segura , Religion illustre, de que gozarás eternamente las riquezas , que de tu Madre heredas. Ella te señaló por herencia à la Diuina misericordia; no puede faltar Christo à su obligacion, y à su palabra: *Vale à Paula, & cultoris tui ultimam senectutem orationibus iuua, fides, & opera tua Christo te faciant, præsens, facilius quod postulas impetrabis.* Salve Paula Santissima , Astro resplandeciente, preciosa Margarita, emula de los candores de tu Esposo Christo, salve. Y pues conoces el afecto de mi alma, suple el defecto de mi lengua; paga con intercessiones benignas el afecto de tus hijas, y pues tu fe , y gloriosas obras te han vnido con Christo eternamente en el Cielo: esta es la ocasion de alcanzarnos observancia en las leyes, llanto en las culpas, pureza en las almas con la gracia, que es prenda de gloria

ria. ad quam nos perducatur, qui cum Patre, & Spiritu sancto vivit, & regnat
in secula seculorum. Amen.

S E R M O N
AL GLORIOSO
CONFESSOR
S. ANTONIO
DE PADUA.

A LA COFRADIA DE LA COLUMNA.

Sint lumbi vestri praecincti, &c. Luc. 12. 35.



OLA vna Columna le faltaua à la fabrica hermosa de
esta solemnidad festiua, y essa Columna se la pone
Christo. Es este edificio misterioso, y espiritual, que
se compone de piadosos afectos, y eloquentes acla-
maciones, en honor del Sol del mundo, y luz de Pa-
dua S. Antonio, muy semejante à aquella casa del

Sol, que pintò el Poëta:

*Regia Solis erat sublimibus alta columnis,
Claro micante auro flammaeque imitante Pyropo;
Cuius ebur nitidum fastigia summa tegebat.*

Componiase la hermosa fabrica de la Real casa del Sol, de lo pre-
cioso, y resplandeciente del oro, à quien esmaltauan como ardientes
llamas los Carbunclos, y coronaua el bruñido Marfil formando los
graciosos capiteles. No será dificultoso delinear el mystico edificio de
esta Octaua al diseño de tan hermoso dibuxo: *Regia Solis erat.* No es
esta

esta festiuidad otra cosa mas que vna Real casa, que ha fabricado la deuocion al Sol de Antonio: Sol, por la pureza de su sabiduria, cuyos rayos excediendo à los del Planeta quando luzia en nuestro Orizonte, aun los Antipodas gozauan de sus luzes. Sol, por la eficacia benefica de sus rayos, que si los antiguos al Sol con nombre de Apolo Principe de la medicina, y Autor de la salud humana, por la benignidad con que al hombre fauorece, le llamaron *Alexicacon; id est, malorum omnium expulsorem*, ahuyentador de todos los males: en quien mas que en Antonio se verifica esta atriuidad ilustre, pues con los rayos de su sabiduria ahuyentaua las tinieblas de la ignorancia, y con su virtud milagrosa ahuyentaua, y ahuyenta las mismas sombras de la muerte? *Regia Solis erat*. Este es el Sol desta casa; pero veamos la casa deste Sol hermoso.

Claro micante auro. No es menos que oro resplandeciente la materia de que se compone. Y què es oro? Vn amor ardiente, vna deuocion encendida con que en generosa emulacion de afectos han concurrido los fieles à la creccion desta solemnidad festiua, luciendo el coraçon de cada vno como vn Carbunclo, hermosa emulacion de la llama: *Flammaeque imitante Pyropo*. Pero coronase esta obra con el Marfil bruñido: *Cuius ebur nitidum, &c.* No es menos precioso lo que le puede servir al oro de Corona, y mas si el Marfil es róxo, como dixo Hieremias en sus Threnos. 4. *Rubicundiores ebore antiquo, &c.* Y es el caso, que para que el Marfil antiguamente fuesse alhaja Real, era menester tenerlo de Purpura, y bruñirlo, del qual dixo Homero:

----- *sed solos talia Reges*

Ornamenta decent -----

Todas las Cofradias, y Hermandades son Tronos, que se fabrican en la tierra para la veneracion de Dios, y de sus Santos, y Tronos de Marfil, que effo quiso significar Salomon en aquel Trono de Marfil misterioso (2. Reg. 10.) *Et duo manus hinc, atque inde tenentes sedite*, donde dixo vn docto: *Vt in fraternitatis amplexu veneranda Maiestas firmaretur*. Pero entre todas sola es Marfil de Purpura la Hermandad, que se tiñe con la sangre Real de vna Columna. Esta es la que corona el edificio, y la que pone à la Columna de Christo por vltima firmeza de la obra: *Sublimibus alta Columnis*. Muchas tuvo la casa del Sol, pero la casa de Antonio tiene dos solas; la vna es la Columna de Christo, cuya sublimidad es tan alta, que parece que no podia admitir compañera: pero oy me toca el assentar la segunda Columna, paralela con la de Christo, que es Antonio; que aunque sé con evidencia, que falta la igualdad, con la misma evidencia sé, que no le faltará la proporcion

de

de la gracia, desta necessito. *Ave Maria.*

QUè cosa tan dificultosa el guiar à otros para que caminen à Dios! No es muy facil el seguir, que siendo el camino de las virtudes tan arduo, no se puede seguir sin la violencia; pero al fin quien sigue, sigue con el aliento del exemplo; pero el guiar, es tan dificultoso, que lo hizo Dios oficio, y atributo Diuino. Con gran facilidad le comunicò Dios à Moyses el oficio, y atributo de Dios: (*Exod. 7. 1.*) *Ecce constitui te Deum Pharaonis.* Pero Capitan, y guia, Dios solamente quiso serlo, dize el mismo Moyses: (*Deuteron. 32. 35.*) *Dominus solus Dux eius fuit.* Mas facil le pareciò à Dios el que vn hombre fuesse Dios, que no el poder guiar vn hombre con seguridad à su Pueblo. Aora assentemos las bassas destas Columnas, y veamos guiar à Dios.

(*Exod. 13. 21.*) *Dominus autem precedebat eos ad ostendendam viam, per diem in Columna nubis, & per noctem in Columna ignis, vt Dux esset itineris vtròque tempore.* Bien se que aunque parecen dos Columnas estas, vna de nube para de dia, y otra de fuego para de noche, era sola vna que tenia ambos oficios; templar como nube de dia los calores, y como fuego ahuyentar de noche las tinieblas, y todo lo hazia Dios, porque no hallò hombre en quien substituir alguno destos oficios. Con todo esso por las dos especies distintas de nube, y fuego, y por los dos distintos tiempos de noche, y dia me atreuò à diuidir los significados en dos Columnas paralelas, como las diuidiò Cornelio à Lapidè, en orden à la Ley de gracia. Nube para el dia, esse es Christo, dize Cornelio: *Christus est nubes, qua homo; nubes est nebula corporis nostri, sed in Christo leuis; id est, cœlesti Spiritus Sancti operatione sancta.* Para la noche fuego, esse es el Espiritu Santo: *Ille vos docebit omnia, &c.* Columna de fuego es el Espiritu Santo; pero con vna diferencia à aquella Columna del desierto, que aquella dignidad no se pudo substituir en alguna criatura; pero la actiuidad del Espiritu Santo, en quanto à ser Columna que sustenta, y luz que guia, es comunicable, dixo San Basilio Magno: *Sicut corpora illustria pellucidaque contacta radio Solis, sunt & ipsa splendida; & alium fulgorem ex se profundunt, sic & anima Spiritu Sancto afflata, & illustrata, sunt & ipsa spirituales, & in alios gratiam emittunt.* Esta es la antorcha que quiere Christo en el Euangelio, que arda en las manos de sus Discipulos: *Et lucerna ardentis in manibus vestris.* Hugo Card. *Lucerna enim duo facit: ceram comburit, & lumen diffundit. Ad hoc enim vt bonum opus sit lucerna, oportet, vt ardore Diuini amoris fiat, & alijs prebeat exemplum.* Esta comunicacion del Espiritu Santo, con que enciende las antorchas de la Iglesia, constituye Columnas de su Templo, y Capitanes seguros de su Pueblo, ha de ser indispensablemente con las calidades

dades que tiene el fuego, arder, y lucir; arder házia sí, y lucir házia los otros.

Christo dixo de San Juan Baptista: (Ioan. 5.) *Erat lucerna ardens, & lucens*. Desde quando? Desde que lo encendió el Espíritu Santo: (Luc. 1.) *Et Spiritu Sancto replebitur adhuc ex utero matris sue*. No basta que luzga? No, dize Bernardo: *Erat enim solum ardere parum, solum lucere vanum, ardere, & lucere perfectum*. Substituye el Espíritu Santo la dignidad de Columna de fuego en los ilustrísimos varones de la Iglesia, que ardiendo para sí mismos, luzen para los otros. Estas son las Columnas que sustentan la casa de Dios, y los que guían con seguridad à su Pueblo, para que llegue à conseguir la tierra de promission, que es la eterna Bienaventurança.

Aora tiempo es ya de que comience el Panegirico. Entre todos los Heroës en quien el Espíritu Santo se substituyó Columna de la Iglesia; entre todas las antorchas que se encendieron con aquel Diuino fuego, con modo tan singular se comunicò en Antonio, que casi borrò en él toda la apariencia de persona humana, y lo transformò en vna Diuina persona.

PRIMERO DISCURSO.
Comencemos por lo comun. Lo primero que veo en Antonio, es transformarse de hijo de la luz de Agustino, en Serafin de la Hierarquia de Francisco. No piensen que fue poco misterioso el transito: fue lo mismo que passar de Querubin à Serafin, de luz à fuego, y no fue menos quedar vn passo para mayor semejança con el Espíritu Santo. Fue tan alto este primer impulso de su Santidad, que corrió Antonio subiendo toda la distancia, que baxò cayendo Luzifer.

Con este habla Ezequiel 28. *Et tu Cherub extensus posui te in monte Sancto Dei in medio lapidum ignitorum ambulasti*. Lo que estraño aqui es, que le llame Querubin, porque en la realidad fue Serafin Luzifer; y aun lo dá à entender el mismo Texto: *In medio lapidum ignitorum ambulasti*. Lo mismo es *Seraphin*, que *Igniti*; y no pudiera Luzifer estar entre ellos, si no fuera de su orden, y Hierarquia. Pues como se llama Querubin? Mudòse su naturaleza con su culpa? Físicamente no, moralmente sí. Y como fue esso? Repara en la calidad de su culpa: *Sedebo in monte Testamenti*. Sentarte quieres ya, digo que no puedes ser amor. El amor es fuego, el fuego no se sienta; pues baxa, cae. De donde? De la dignidad de Serafin à la de Querubin: *Et tu Cherub, &c.* O què desdichada caída! *Quomodo cecidisti Lucifer?* Tanto ay de Serafin à Querubin? Sí; porque saltar el amor de Dios, y quedarse con la sabiduria, es baxar al infierno de la malicia: *Vsque ad infernum de traheris*. Menos

tuvo que correr subiendo Antonio, passando de Querubin hijo de Agustino, à Serafin hijo de Francisco: passò de Cielo à Cielo; pero es transito tan alto por su termino, que adquiriò con el primer impetu aquella semejança al amor Diuino, de donde cayò el demonio.

No sé què misteriosa curiosidad à este proposito mismo hallo, no solo en su mudança de habito, sino tambien en la mudança del nombre: llamauase Fernando, y mudando el habito tomò el nombre de Antonio; y el motiuo fue estar dedicada à S. Antonio Abad la Iglesia donde habitaban los hijos de Francisco, donde tomò el habito. Y esta juzgo y oye que fue vna disposicion Diuina, para que assentasse de quando à nuestro Antonio de Padua vn misterioso elogio, que S. Hilariò aplicò à S. Antonio el de Egipto. Refierefe en el libro intitulado *De vitis Patrum*, que llegando S. Hilariò à visitar à S. Antonio, lo recibì Antonio con estas palabras: *Bene venisti Lucifer, qui manè creiebaris*. Attribuyendole la excelencia misma, que Luzifer tenia antes de la caída, ò para darle à entender, que era poco segura toda santidad humana mientras se viue; ò para assiguarlo como Maestro en la humildad con los temores. A esta salutacion tan comminatoria respondiò San Hilariò con este elogio: *Pax tibi Columna lucis, quæ sustines orbem terrarum*. Quiso Dios ponerle à Fernando el nombre de Antonio, para hazer mas glorioso en el este attributo: *Pax tibi Columna lucis, &c.* Columna de fuego, que siendo vno solo bastas tu para sustentar el orbe. Muy frequentemente se hallò en Antonio, en el progreso de su admirable vida, lo que rara vez se ha hallado en otro Santo, que es el obrar, y dexarse ver à vn mismo tiempo en partes distintas, y bien distantes. Es cosa notoria, pero muy notable, quando estando predicando Jueues Santo en la noche en Limoyes de Francia, y acaso tenia señalada leccion para cantarla en el Coro de su Conuento de Padua, llegando el tiempo de la leccion, sin saltar al Pulpito, apareciò en su Coro, y cantò la leccion que le tocaba. Tambien es notorio el caso de Lisboa, que estando predicando en Italia, apareciò en Lisboa, y librò à su padre de el suplicio averiguando su inocencia.

Aora se me ofrecen vnas palabras de David: (*Psal. 103.*) *Qui facies Angelos tuos spiritus, & ministros tuos ignem vrentem*. La duda està: por què se comparan los Angeles al fuego? Y es el caso, que las cosas espirituales que no vemos, quiere Dios que se nos den à entender por especies materiales, y no ay especie què mas bien pueda significar à vn Angel obedeciendo à Dios, que el fuego. Por què? Por la presteza en el obrar? No; mas veloz es la operacion Angelica. Miren, el fuego entre todos los elementos, sin saltar de su esfera, y sin disminucion

fuya, obra en los inferiores, y acude à donde el artificio lo llama, quedandose èl mismo todo entero entre el Cielo de la Luna, y la region del ayre. Esta es la excelencia de la naturaleza Angelica sobre todas las demás naturalezas, menos la Diuina, y es, que puede vn Angel juntamente estar, y obrar en muchas partes al mismo tiempo; y aun sin limitacion en todo el orbe junto, sin saltar en el Cielo à la presencia de Dios, y à las alabanzas Diuinas. (*Math. 18.*) *Quia Angeli eorum semper vident faciem Patris mei.* O Antonio! *Pax tibi Columna lucis, &c.* A todo el orbe sustentas, porque en todo el orbe obras; en Francia predicas, en Italia amonestas, en Lisboa averiguas, al mismo tiempo que en tu Coro cantas las alabanzas Diuinas: *Et ministros tuos ignem vrentem.* Pero què mucho si la porcion inmensa del amor, y sabiduria, que el Espiritu Santo te comunica en el fuego de si mismo, te transforma: *In Columna ignis per noctem.* 13

SEGUNDO DISCURSO.

Aunque parece hiperbole esta transformacion, no lo es, sino verdad muy llana. Ni lo será el dezir, que fue transformacion tan perfecta, que su lengua, y su aliento, mas que de hombre, parecé alienato, y lengua de vna persona Diuina. Es traña cosa es, que en su translacion (como refiere San Buenaventura) se hallasse el Santo cuerpo de Antonio reducido à cenizas, quedando solos los huesos; pero la lengua tan entera, y tan fresca, como si estuviera viue. Cosa es traña! Esta lengua es deste cuerpo? No; porque si cuerpo, y lengua fueran de vna carne misma, ò ella estuviera sujeta à la corrupcion como èl, ò èl quedara tan incorrupto como ella. Pues què diremos? Ea, que ya sé lo que tengo de dezir: esta lengua no es de Antonio. Pues cuya? Del Espiritu Santo.

Et apparuerunt dispersita linguæ tanquam ignis, seditque supra singulos eorum Spiritus Sanctus. (*Act. Ap. 2.*) Dificulta Hugo Cardenal, ya que el Espiritu Santo baxò en fuego, por què en lenguas? Y responde: *Ut linguis omnium loquerentur, nec interpretibus indigerent. poterant autem omnium verba formare, & lingua sua, scilicet Hebræa, loquentes, ab omnibus intelligebantur ac si linguis singulorum proprijs loquerentur.* Avian de oïrles despues hablar en todas lenguas; pues sepase que esta vniuersalidad de voces, no se forma con sus lenguas propias, sino con las lenguas que el Espiritu Santo les comunica: *Et apparuerunt, &c.* Què lengua es esta incorruptible, Antonio? No es esta la que en vn Capitulo General, donde concurrieron Españoles, Franceses, Italianos, Alemanes, Ingleses, y Polacos, predicando vos en vuestra lengua Española, todos os

entendian como en la fuya? Pues esta lengua no es vuestra, esta es lengua del Espiritu Santo.

Mas claro se ve esta verdad en las Diuinas eficacias de su aliento. Estraño caso fue el que le sucediò con vn Nouicio de su Religion: hallauase el tal fatigadissimo de vna tentacion vehemente; y conociendo Antonio, que necesitaua de vn estraño, y extraordinario socorro, llegando al Nouicio le abrió la boca, y soplando en ella, le dixo: *Accipe spiritum sanctum*. Cayò como muerto el paciente, y bolviendo despues en sí (libre ya de la tentacion) declarò, que en aquel rapto fue lleuado su espiritu à los Alcaçares Celestiales, donde se avia visto en presencia de Dios, y compania de los Angeles. En este caso estraño, y singular ay dos cosas que ponderar. La primera es, soplar Antonio, y comunicar el Espiritu Santo con el soplo. Esto puede ser falso? Claro està que no, que nunca acredita Dios mentiras con milagros; luego el aliento de Antonio es el Espiritu Santo. Pues tienen otro aliento el Padre Eterno, y el Hijo de Dios, mas que el Espiritu Santo? Ambos à dos si espiran, al Espiritu Santo espiran, y esto lo tenia yo por propiedad nocional de las dos Diuinas Personas. Pues como alentando, ò respirando Antonio, tambien es el Espiritu Santo el que espira? *Accipe spiritum sanctum*. Verdaderamente que se comunica Dios algunas vezes con tan estraños, y singulares modos à los Santos, que es necessario asirse à las aldabas de la Fè, y buena Theologia, para no caer en vn error. Confieso que vna accion tan estraña, como comunicar vn hombre el Espiritu Santo con su aliento, es cosa tan propria de persona Diuina, que no imaginè poderlo hallar en hombre puro; pero ya lo vemos en Antonio, veamos como puede ser esto, no siendo Dios.

Miren, el Espiritu Santo, y la carne son dos extremos à que se asemeja, ò desemeja vn hombre por sus vicios, ò sus virtudes. (*Iuan. 3.*) *Quod natum est ex carne caro est, & quod natum est ex spiritu spiritus est*. El que viue vida espiritual, y con el exercicio de las virtudes se va apartando de las obras de la carne, de fuerte se va como transformando en el Espiritu Santo, que haze que sea espiritu la misma carne. Al contrario el que viue vida carnal, de fuerte se transforma en la carne misma, que convierte en carne al espiritu con que viue.

Insigne lugar al intento. (*Num. 11. 20.*) Dauale Dios Manà à los Hebreos; y ellos mal contentos con esse alimento, desseaun carne, y sobre esso molestauan à Moyse: enfadase Dios de su grossero desseo, y necia peticion, y prometiendoles las carnes que dessean, les dize: *Comedetis carnes donec exeat per nares vestras*. Comercis tantas carnes, que os salgan por las narizes. Fue exageracion? No, sino misterio. Fue

lo mismo que dezirles: Yo quiero que viuais vida espiritual, y por esso os he dado el Manà Pan Celestial, y Angelico. Vosotros sois tan carnales, que no os veis hartos de carne; pues comereis tanta, que en ella se convertirà el espiritu de vuestra vida, y en lugar de respirar espiritu, respirareis carne como brutos. Esto es: *Donec exeat per naves vestras*; porque las narizes son el organo de la respiracion, y del viuir. Aora, de la misma fuerte por lo contrario llegò Antonio à tal perfeccion en la vida espiritual, que espiritualizandose hasta en la misma carne en que viuia, quiso respirar para alentar con vn soplo à vn afligido, y respirò al Espiritu Santo: *Accipe Spiritum Sanctum*.

Pero no es esto lo mas singular desta marauilla, sino el efecto fuyo. Què fue? Librarlo de la tentacion? Mas. Pues no basta? No, que es Antonio quien sopla, y el Espiritu Santo quien alienta: fue tan fuerte el impulso deste admirable soplo, que aventò al espiritu del paciente hasta los Cielos. Tengan, que si no me engaño parece que veo, si nõ mas poderoso, mas eficaz en cierto modo, à este aliento en la boca de Antonio, que en la boca del Eterno Padre, ni en la boca de Christo, en quanto obran *ad extra*.

Vna vez soplo, ò inspirò Dios como Dios *ad extra*, que fue en la fabrica del primer hombre: (*Gen. 1.*) *Et inspirauit in faciem eius spiritum vitæ, & factus est homo in animam viuentem*. Poderoso impulso! Y tan poderoso, que leuantò con el, al que antes era vil barro, à la dignidad de racional muy pariente de los Angeles, y mas excelente que todas las demàs criaturas; y lo que mas es, à la original justicia, y participacion de la Diuina naturaleza; todo esto hizo aquel primer soplo de Dios. Otra vez soplo Dios como hombre, Christo nuestro bien sobre su Colegio Apostolico. (*Ioan. 20.*) *Insufflauit, & dixit: Accipite spiritum sanctum, &c.* Poderoso impulso tambien, pues leuantò con este soplo la naturaleza ya racional, y justa, à la dignidad Real, y Pontificia de la Iglesia, entregandoles las llaues del Cielo. Sopla Antonio: *Accipe spiritum sanctum*. A quien? A vn manco afligido, y hollado del demonio. Y à donde llegò el paciente con el impulso deste soplo? A la gloria. A la gloria? Pues miren, estos son los escalones: de la tierra à la naturaleza, de la naturaleza à la gracia, de la gracia à la dignidad, de la dignidad à la gloria. Poderoso, y altamente eficaz fue el aliento, que hizo subir al hombre del barro à la naturaleza, y à la gracia, mas eficaz de la gracia à la dignidad; pero soplo que avienta hasta la gloria, no parece mas activo, y eficaz? Si. Esse es el de Antonio; no por que sea mas poderoso que el de Dios, sino porque Dios quiere algunas vezes manifestarse mas glorioso en sus Santos, que en si mismo.

TERCERO DISCURSO.

EStos efectos maravillosos tan equiuocados con las Diuinas eficacias, es cierto que nacen del oro de mayores quilates, de vna caridad tan ardiente, que no será facil hallar su igual, ò semejante. Solo Dios puede ponderar igualmente el valor de los Santos, y la porcion de Espiritu Santo, y caridad con que se enriquece cada vno: *Spiritum ponderator est Dominus.* (Prov. 16.) Y esta es la dificultad de los Predicadores: no poder hazer juizio cabal, porque no ay balança mas que el Diuino juizio, el qual es oculto à nosotros. No quiso Dios que lo fuesse el valor, y precio de la caridad de Antonio, y assi lo balançò à vista de los hombres, para que supiesse el mundo (siquiera por conjetura) que pesaua tanto en su estimacion la caridad, y perfeccion de Antonio, como la caridad mas leuantada de la Iglesia.

Verdaderamente que pudiera formar quexa (al parecer justa) la ilustrissima Religion de Agustino, de que le huviessè quitado Dios vn Santo como S. Antonio, para darlo à la Serafica Religion de S. Francisco. Señor, sed liberal muy en buen hora, enriqueciendo las Religiones con preciosissimas joyas, que salgan de la natural mina del mundo; pero quitar à vna para dar à otra, no sé que sea buena liberalidad, donde parece que interviene el perjuizio. No, no, ya yo dexo satisfacer la Religion de S. Agustin, tanto por tanto, quando le quito à Antonio. Fue el caso, que antes que saliesse Antonio de su primera Religion, y Conuento de Santa Cruz de Coimbra, fueron traídos de Marruecos cinco cuerpos Santos de cinco martires Frayles Menores, que en aquella Ciudad padecieron por Jesu Christo à manos de los Mahometanos, y por prouidencia Diuina, mas que por diligencia humana, se les diò honorífica sepultura en el mismo Conuento de Santa Cruz, donde Antonio à la saçon era Canonigo Regular, y de donde con este motiuo salió despues para la Religion de San Francisco, con desseos de padecer gloriosamente martirio. Ea, pues, vès al la reconpença, dize Dios, quitèles à Antonio para Francisco, y pago de ante mano del caudal de Francisco, con cinco martires hijos suyos. Pues aora digo yo, Señor, que parece que queda perjudicada la Religion de Francisco: cinco por vno? Què importa si el vno vale tanto como los cinco? Tanto? Mucho es, en el martirio, que es la laureola con que se ilustran estos Santos, està el vltimo punto de la caridad mas ardiente: *Maiorem charitatem nemo habent, quam vt animam suam ponat quis pro amicis suis.* (Ioan. 15.) En el numero de cinco està significada toda la Hierarquia de los Martires, como en las cinco Virgines prudètes toda

la Vniuersidad de los justos. Pues tanto como esso pesa Antonio; no le diera recompensa igual, si no dexàra en lugar suyo todo el valor de el martirio, y el punto mas alto de caridad à que pueden llegar los Santos de la Iglesia.

Quiso Dios con este cambio misterioso cumplir vna ley, que su Magestad avia puesto por el Exodo. 21. 1. *Siquis furatus fuerit bouem:: quinque boues pro vno restituet.* Ya se vè aqui el cinco por vno; pero parece restitucion excessiua. Bastaua restituir lo hurtado; no sino cinco. Por què? Santo Thom. 1. 2. q. 105. ar. 2. ad. 9. *Quiabos quinque habet utilitates. Primo, immolatur Secundo, pascit sua carne. Tertio, arat. Quarto, dat lac. Quinto, dat corium.* Valia tanto el hurtado, como los cinco que se restituian, por cinco utilidades que tiene este animal. La primera, serua entonces para el sacrificio. La segunda, servia, y sirve al presente para el comun alimento. La tercera, es vtil para el beneficio de los campos. La quarta, la hembra con su leche, no solo cria sus hijos, sino que enriquece sus dueños. La quinta, y vltima, dà la piel para el vsò de los hombres. Apenas se puede hallar en la Ley de gracia suceso à quien tan bien ajuste esta figura de la Ley antigua. Parece que fue vn genero de piadoso hurto, el que hizo la Magestad de Dios à la Religion de Agustino, quitandole a Antonio; pero satisfizo dando cinco por vno, dando à entender, que este vno valia tanto como los cinco, por cinco utilidades admirables, que por Antonio tuuo la Iglesia. Tuvo en el no solo el sacrificio, sino el holocausto mas agradable para Dios, despues del holocausto de la Cruz, pues ardiò Antonio hasta quedar transformado en el Espiritu Santo, como està dicho. Quiso apacentar con su carne la crueldad de los Mahometanos; pero trocòle Dios el martirio en su predicacion continua, para que apacentasse con su espiritu la Iglesia. Fue su cuello el mas prompto al yugo de la obediencia, no admitiendo nunca la superioridad de Prelado, por no faltar arando la tierra con sus plantas al espiritual beneficio de los hombres. Fue, es, y será su doctrina la leche mas pura, y saludable cò que se crían los animos mas robustos de la Iglesia. Y vltimamente diò la piel en el estremo de su prodigiosa vida, porque ya la carne tenian consumida sus continuos trabajos, y penitencias.

Pax tibi Columna lucis que sustines orbem terrarum. Triunfa eternamente en paz, Columna de luz, que sustentas al orbe de la tierra. Arde para ti en estos Alcaçares Celestiales, antorcha; luz para nosotros, para que ayudados de tu intercession, y de la luz de tu doctrina, ardan nuestros coraçones con la gracia, que es prenda de la gloria, *ad quam, &c.*

SERMON PRIMERO
DEL GLORIOSO
PRECURSOR DE CHRISTO
SAN JUAN
BAPTISTA.
NATIVIDAD.

*Elisabeth impletum est tempus pariendi, & peperit
filium, &c. Luc. i. 57.*



LOS ocho dias suele tener la octaua del Corpus, y es razon que los tenga, porque esta octaua es la octaua Marauilla: *Memoriam fecit mirabilium suorum misericors, & miserator Dominus escam dedit timentibus se. (Psal. 110.)* Pero este año se ha mudado por S. Juan el numero de la octaua. Siete dias se ha lleuado el Sacramento, y al octauo se introduce Juan Diuinemente ambicioso, para constituir mas cèlebre el dia octauo. Pues es todo vno? Bien pudiera dezir que si, que muchas vezes lo he dicho, y porque lo he dicho muchas vezes, no quiero dezirlo aora. Pero miren, cosas ay tan excelentes, que pueden suplir por las supremas, aunque no sean las mismas; y por lo menos hemos de confesar, que aunque el Baptista Juan no sea Santissimo Sacramento, es tal, que puede ponerse à su lado, sin que se desluzga la Magestad de la octaua.

No parece sino que lo dixo para la ocasion presente el Ecclesiastès.
11.1. *Mitte panem tuum super transcuntes aquas, quia post tempora multa*

inuenies illum. Da partes septem nec non, & octo, quia nescis quid futurum sis super terram. En la primera clausula claramente habla del Pan de la Eucharistia, arrebatado en esta ocasion del impetu de la festiuidad, en que ha corrido el raudal de la deuocion de los fieles entre los limites desta octaua, porque los dulces ecos de las humanas alabanzas à Dios, regozijan como corriente de caudaloso rio à la Celestial Jerusalem: *Fluminis impetus letificat Ciuitatem Dei. (Psal. 45.)*

En la segunda clausula señala el numero de dias, que ha de tener esta solemnidad: *Da partes septem nec non, & octo.* Dá siete partes; esto es, siete dias, y tambien dá ocho. Estrañó modo de contar vna octaua! Con dezir ocho incluía las siete; pues por qué aparta el numero de siete de la vnidad con que se mensuran, y denominan las ocho? Dexo aora el sentido literal, que no pertenece à mi intento; y solo noto, que es regla de Filosofia, que para que ocho vnidades puedan componer vn numero de ocho, es menester que todas ellas sean de vna misma especie. Siete arboles, y vn caualló, no son ocho; siete hombres, y vn Angel, no son ocho; sino siete, y vno. Ocho partes ha tenido este octauario del Corpus: *Da partes septem nec non, & octo.* Pero aunque son ocho dias de celebridad, las celebridades no han sido ocho, sino siete, y vna; siete de Christo Sacramentado, y vna de S. Juan; y siete, y vna, segun Aristoteles, no son ocho, aunque mas me lo diga Moya, y el Dorado Contador; porque no entrando en especie la fiesta de S. Juan con las fiestas del Sacramento, no puede entrar en numero con ellas. Así es; pero puede entrar en el numero de los dias, que son ocho: *Nec non, & octo.* Que aunque este prodigio de la gracia no pueda entrar en numero con Dios, es por lo menos tan excelente, tan grande, y tan vtil para la naturaleza humana, que el dia de la Natiuidad del Baptista se puede poner ombro à ombro con el dia del Corpus, y cumplir gloriosamente el numero de su octaua. Este desempeño de la Diuina gracia, y glorioso honor de nuestra naturaleza, es el assumpto de oy: *Ave Maria.*

Cumpliose el tiempo à Elisabeth de su dichoso parto, y parió vn hijo. Oyeron esta nueua sus vezinos, y parientes, y alegres todos le dauan mil parabienes. Llegò el dia de la Circuncision del infante, y altercòse entre todos sobre su nombre. Sacòlos de la duda la Magestad de Dios con dos milagros, los primeros, y vltimos que hizo San Juan (que el hazer milagros Juan es niñeria) habló vn mudo, y profetizó vna muger. A todo esto estauan presentes muchos vezinos de aquellas montañas, y viendo que los primeros passos de Juan eran prodigios,

atemorizados, y confusos, se preguntauan vnos à otros: *Quis putas puer iste erit?*

En naciendo vn personage grande en el mundo, como vn Principe heredero de los Reynos, luego ocurren todos los Astrologos à consultar las Estrellas, para saber quien mas ha de mentir en el Pronostico de las futuras felicidades del recien nacido; y suele suceder, y no pocas vezes, que mientras estàn ellos leyendo en los Astros, como ha de tener muchissimas victorias, y ganar la Casa Santa, se muere el niño en las mantillas, con que se quedan para tacos sus figuras. Destas contingencias se libraron oy los discretos Montañeses, ni hizieron el iuizio, ni fuera possible à ellos el hazerlo. Aora, yo me he de atreuer oy à ser Astrologo, porque he oïdo dezir, que el mas seguro modo que pueden tener los Astrologos para no errarla, es pronosticar despues de sucedida la cosa. Pero ya que tengo dicha de hallarme al nacimiento del Baptista, sin leuantar figura (pues naciendo Juan cayeron todas las del Testamento Viejo) he de hazer vn iuizio Astronomico consultando solamente tres Estrellas, que sin errar han de responder à la duda de los Montañeses, y à mi darme materia para mis ponderaciones.

La primera Estrella es vn Angel, Estrellas son los Angeles, assi se lo dixo Dios à Job. 38. *Vbi eras cum me laudarent simul astra matutina?* La segunda Estrella es vn Profeta, que es Zacharias: Estrella tambien es Zacharias por hijo de Abraham. (Gen. 15.) *Numera Stellas si potes, sic erit semen tuum.* La tercera Estrella es Christo: esse nombre le diò el Espiritu Santo por boca del Profeta Balán. (Num. 24. 17.) *Orietur Stella ex Iacob, & consurget, &c.* Esta triplicidad ignea presidia en el Horoscopo al tiempo del nacimiento del Baptista; hallandose Zacharias, señor de la casa, aunque infortunado, y mirado con mal aspecto del Angel, pues le tenia mudo por su incredulidad; si bien por hallarse en conjuncion con Christo, que se hallaua en su misma casa, y en su auxe, ò ascendente, se templaron los efectos. Y hallandose por este camino desembarazada la luz de todos tres Astros Celestiales, influian en el recien nacido infante: el Angel prometiendo, Zacharias profetizando, y Christo Santificando. Aora vamos al iuizio, y veamos què nos prometen, è indiquen estas Estrellas, segun se explica por su misma boca la influencia de cada vna: *Quis putas puer iste erit?*

PRIMERO DISCURSO.

Y En quanto à lo primero, consultando al Angel S. Gabriel, y preguntandole: *Quis putas puer iste erit?* Responde: *Erit quidem Magnus coram Domino.* Respuesta parece de oraculo, breue, pero misteriosa,

y obscura. Dexando el reparo comun de la grandeza de Juan: que sea tan estraña, que aun delante del mismo Dios sea grandeza, en cuya presencia es pequenez la mas desmesurada cumbre; entra la duda, que substantiuo le daremos à aquel adjetiuo *Magnus*? Será Grande, grande hombre, ò grande Angel? *Erit quidem Magnus*. Grande, Grande será. Sepamos en que especie, oficio, ò dignidad ha de resplandecer grandeza tanta. El Euangelista S. Juan, cap. i. declaró el misterio con dos atributos, que le dá al recién nacido Baptista: *Fuit homo missus à Deo cui nomen erat Ioannes*. Fue hombre; y que mas? *Missus*. Que es *Missus*? *Angelus*. Fue embiado de Dios vn hombre Angel, que se llamaua Juan; pues ya está entendida la indicacion de la primera Estrella: *Erit quidem Magnus coram Domino*. Será delante del Señor grande como hombre, y grande como Angel, de tal suerte, que poniendo en parangon del Baptista todos los hombres, y todos los Angeles, pesa mas el Baptista solo, que todos ellos juntos. Y quien dize esto? Vn Euangelista.

Es misterioso el modo con que mi Euangelista Juan le dió al Baptista el atributo de hombre: *Fuit homo*. Esta palabra *homo* no significa à algun hombre en particular, sino à todo hombre; porque para que signifique hombre en particular, es menester añadirle algun pronombre que lo determine: *Quidam homo, iste est, aliquis homo*. Juan fue indiuiduo de hombre, no todo hombre. Pues como lo significa con el nombre comun de toda la especie humana? A esta duda responde con gran viveza S. Agustín: explicase Juan con el nombre comun de toda la especie, porque aunque Juan sea solo vn indiuiduo, es indiuiduo tan excelente, que comprehendió en si la perfeccion de toda la naturaleza humana: *Nihil maius extitit in genere humano Ioanne Baptista; si hominis excellentiam quaras, Ioannes Baptista est*.

Poco he dicho, mas digo: que si toda la perfeccion de los hombres se juntara en vno, aun no fuera bastante à equiualer à Juan; porque la dignidad Euangelica que como hombre tuvo, solo pudo admitir en su compañía à la Magestad del Eterno Padre. (S. Ioan. 6.) *Nemo potest venire ad me, nisi Pater meus qui misit me traxerit eum*. Aquí declara Christo en su Eterno Padre vna general eficacia, para traer los hombres al conocimiento de Christo, y gremio de la Iglesia, de tal suerte, que ninguno será Christiano, si no es traído à la Fè por la mano del Eterno Padre. Hagamos aora la comparacion entre el Eterno Padre, y todos los hombres del mundo, cuyo ministerio fue el traer almas à Christo. Estos fueron doze Apostoles, setenta y dos Discipulos, innumerables Obispos, y Predicadores Apostolicos, por cuya predicacion, y ministerio se convierten, y bautizan todos los fieles. Pregunto, si to-

dos estos se juntaran en vno, equivaliera este en la dignidad de traer almas à Christo, à la dignidad del Eterno Padre? Claro està que no. Pues ves aqui al Baptista equivalente. Quien lo dize? Vn Euangelista: *Vi testimonium perhiberet de lumine, vt omnes crederent per illum*. Ninguno cree, ni g uno se bautiza, y ninguno se salva, que no crea, se bautize, y se salve por el Baptista Juan; esso es equivalente à lo que dixo Christo del Eterno Padre: *Nemo potest venire ad me, nisi Pater meus traxerit eum*. Aqui fue donde exclamò S. Juan Chrysostomo: *Ioannem predicabo, qui diuinit cum Patre predicationem vnigeniti*. Diuidanse muy en buen hora las dignidades Ecclesiasticas entre los hombres, concurriendo muchos para que pueda llenarse vna: diuidase el Apostolado entre doze, el Discipulado entre setenta y dos, el Euangelistado entre quatro, la dignidad Episcopal, y predicacion Euangelica entre innumerables; pero yo nunca me cansaré de alabar, y predicar al Baptista, cuya dignidad solo se diuidió con el Eterno Padre. Esto es ser grande como hombre: *Erit quidem Magnus*.

Veamos aora quan grande es en quanto Angel. Errò Origenes quando en consecuencia de los disparates de su *Periarchon* dixo, que Juan fue Angel, no solo en la perfeccion, y dignidad, sino en la naturaleza. Parece que quiso dezir mucho, y dixo nada. Por excelencia es del oro, que valga lo que pesa; mas glorioso queda el bronce, si tan curiosa, y preciosamente està labrado, que vale mucho más que otro tanto oro. Hombre fue Juan en la naturaleza; pero leuantòlo la mano del Diuino Artifice con primores tan admirables de gracia, que equivalió el solo en la tierra por toda la milicia de los Cielos.

Que en Juan se halle la dignidad Angelica, esso es de fe. pues Christo explico à la letra del Baptista Juan aquel texto de Malachias. 3. *Ecce ego mitto Angelum meum, &c.* Y no pudiendo afirmar, que era Angel en la naturaleza, necessariamente hemos de dezir, que lo entendió en la dignidad. Dificulta, pues, Chrysostomo, para què le comunicò Dios à Juan la dignidad Angelica? Y responde el Santo: *Cum Christus Deus nasceretur in carne, Ioannes Angelus est generatus in terris, vt in terra Deo Angelus; Domino, Cœlestis ordo obsequij, non de esset*. Quiso Dios servirse en la tierra como se sirve en el Cielo; y si en el Cielo se sirve de Angeles, quando nace Dios hombre, quiere que nazca en la tierra vn hombre Angel que le sirva. Bien; pero no cessa la duda, porque Dios en el Cielo se sirve de millares de millares de Angeles: *Milia millium ministrabant ei, &c.* Luego, ò es en la tierra menos servido, ò ay en la tierra mas Angeles que Juan. Què lexos vás de la verdad, dize Bernardo: *Ioannes nouem ordinibus Angelorum insertus est, vt etiam ad Seraphim apicem*

apicem transferatur. No tiene Dios en la tierra mas que vn Angel, que es Juan; pero Angel, que siendo vno, equiuale por todos; porque Juan es Angel, Archangel, Trono, Dominacion, Virtud, Principado, Potestad, Querubin, y Serafin: para que se conozca que es Juan tan grande, que antes de llegar à los mas finos esmaltes de gracia, equiuale el solo à todos los Angeles del Cielo.

Contra este pensamiento de Chrysostomo està vna dificultad, y no pequeña; porque ya huvo tiempo, viuiendo Juan, en que Christo se sirvió en la tierra de los Angeles del Cielo. Pruebasse el assumpto con aquel lugar de S. Math. 4. donde despues de aver Christo ayunado en el desierto, y vencido al demonio, dize el Texto, que *acceſſerunt Angeli, & ministrabant ei.* Es assi, pero effos Angeles eran substitutos de San Juan Baptista. Miren, tiene el Rey para su servicio su Mayordomo mayor, que ordinariamente es vn Grande de los de primera classe: este quando assiste, sirve el oficio por su persona. Tal vez acontece el embiarlo el Rey à vna embaxada de grande importancia; para esta ocasion, y para otras estàñ señalados otros quatro Mayordomos menores, que suelen ser Titulos no mas, los quales sirven las ausencias de el Mayordomo mayor. Esto mismo passó en el caso del argumento: era Juan el Mayordomo mayor de Christo; quando assistia por su persona, servia el solo; quando sucedió la lucha, y tentacion del desierto, auialo embiado Christo por Embaxador à la Sinagoga de los Judios, à anunciar la venida del Messias, como de hecho à la saçon lo hazia, predicando, y bautizando por las riberas del Jordan. Tuvo necesidad Christo de que le sirviesen despues de la victoria. Quien ha de ser? Los Mayordomos menores. Quien son effos? Los Angeles del Cielo: *Et acceſſerunt Angeli, & ministrabant ei.* Que solos los Angeles del Cielo pueden tener ausencias, y enfermedades de Juan.

Todo esto indica la primera Estrella: *Erit quidem Magnus coram Domino.* Un hombre tan grande, que por priuilegio es Angel; vn Angel priuilegiado, que naturalmente es hombre. Un hombre, que excede à todos los hombres en ser Angel; vn Angel, que excede à todos los Angeles en ser hombre, juntandose la perfeccion de vna, y otra naturaleza en vn supuesto, para que el supuesto valga mas que las dos naturalezas: *Quis putas, &c.*

SEGUNDO DISCURSO.

A Viendo visto lo que indica el Angel, veamos aora que nos dize la segunda Estrella, que es su Padre Zacharias, respondiendole à la pregunta de los Montañeses: *Quis putas puer iste erit?* Y responde: *Et tu puer Prophetæ altissimi vocaueris; praibis enim ante faciem Domini parare vias*

vis eius. Aquí pronosticò Zacharias la dignidad propia, y especial del Baptista, que es la de Precursor. Bien sé que este preparar Juan los caminos de Dios se explica comunmente, que fue para que nosotros pudiésemos caminar à Dios; y no es pequeña excelencia, pues se hallàra embreñada toda la naturaleza humana, sin que fuera possible llegar à Dios, si Juan no huviera dispuesto los caminos. Bien; pero voy con mayor ponderacion en la opinion de Ruperto Abad; el qual siente, que Juan no solo preparò, previno, y dispuso los caminos para que nosotros pudiésemos llegar à Dios, sino para que Dios viniese à nosotros, de tal fuerte, que el Verbo no parece que hallàra camino para encarnar, y redimirnos, si esse camino no lo preparara, y dispusiera Juan. Oye à Ruperto: *Sic natus ex viro senectutis ac sterili, missus est ut supranaturam veniret, quod non natura vsus sed solius Dei est opus; ut nascentium, nascendo praeueniret; Praedicaturum, predicando praecurreret; Baptizaturum, baptizando praeiret; Et moriturum, moriendo praecederet.* Porque el nacer, predicar, bautizar, y morir, eran caminos muy estraños para Dios, y parece que no los acertara à andar, si primero no los anduviera Juan.

Dauid. (Psal. 84. 14.) *Iustitia ante eum ambulabit, & ponet in via gressus suos.* Entiendese à la letra del Baptista; pero reparo en aquel *ponet in via gressus suos*: encaminará sus passos. Y sin ella anduvieran descaaminados? Qué sé yo. A vn infante à quien la naturaleza no ha dado fuerças para vsar con seguridad de sus passos, suele la madre entregarlo à otro hermanito suyo mas crecido, para que lo enseñe à andar, &c. Esta justicia, este hombre, que siendo Christo tierno Infante, es grande delante del Señor, es el que encaminò los passos de Christo. Ha de dar vn passo Christo del vientre de su Madre naciendo à la luz del mundo, y nace delante Juan combidandolo para que nasca: *Vt nasciturum, nascendo praeueniret.* Ha de dar otro passo del nacimiento al bautismo, otro del bautismo à la predicacion, y ultimamente de la predicacion à la muerte; y Juan primero que Christo bautiza, primero que Christo predica, y primero que Christo muere, y en todo le sigue Christo. Qué passos son estos, Dios mio, en que andais? Ya respondió por los Prouerb. 8. 20. *In vijs iustitia ambulo.* Camino por los caminos por donde me lleua Juan: *Et ponet in via gressus suos.* De aquí se sigue, que la Santidad del Baptista no solo sea la mayor de todos los Santos de la Iglesia, sino que sea Santidad de otro genero, y jaez mas excelente.

Vamos en qué consiste la Santidad comun de todos los Santos de la Iglesia? No ay duda que consiste en seguir à Christo, y en esto con-

concurren todas las Dignidades de la tierra, y Hierarquias del Cielo. Los Apostoles: *Venite post me faciam vos fieri piscatores hominum.* A Pedro: *Sequere me.* Pablo: *Sequor autem sicut quomodo comprehendam.* Los Martires: *Christus passus est pro nobis, vobis relinquens exemplum, ut sequamini vestigia eius.* Los Doctores: *Qui sequitur me non ambulat in tenebris.* Los Confesores: *Tollat Crucem suam, & sequatur me.* Los Virgines: *Hi sequuntur agnum quocunque ierit.* Por manera, que no ay Hierarquia de la Iglesia cuya Santidad no consista en seguir à Christo. Y en qué consistió la Santidad del Baptista? En que Christo lo siguiese à él: *Praeibis enim ante faciem Domini, &c.* Todos caminamos siguiendo à Christo para ser Santos, y Christo para ser Christo sigue à Juan, pues estubo necessitado *ex suppositione* del decreto à seguirle como Precursor.

Verdaderamente que es grandeza esta tan admirable, que no es mucho se recelasse Christo della conociendo claramente, que no podia entablarle con creditos de Diuino, mientras campeassen con todo vigor las luzes, y creditos del Baptista. Esta diferencia haze Juan à toda la Santidad criada: que para manifestarse Dios grande, fuele hazer grandes Santos: *Gloriesus Deus in sanctis suis.* Pero el Baptista Juan era por tan extraño camino grande, que para poder manifestarse Christo Dios, fue necesario apagar, ò disminuir las luzes del Baptista. El mismo lo dixo: (Ioan. 3.) *Oportet ipsum crescere me autem minui.* No puede aver dos Dioses, ni dos Messias: si los meritos de Juan se arrebatan los creditos de Messias, como puede introducirse en ellos el verdadero Christo, sino disminuyendo à Juan? Por esso dize S. Agustin, que en el nacimiento, y muerte de ambos se lució este cuydado de la providencia Diuina: *Christus natus est crescentibus diebus, Ioannes autem decrescentibus; rursus Christus in Cruce exaltatur, Ioannes autem capite minuitur.* Christo nació despues del Solsticio hiernal, quando comiençan à ser mayores los dias; y Juan despues del estiuo, quando comiençan à ser menores. Christo murió levantado en vna Cruz, y Juan diminuido quitandole la cabeça; y todo fue menester para que à vista de Juan sobrefaliesse Christo.

He reparado à este intento, que siendo assi, que todas las prerrogativas se las dieron à Juan sin limitacion, esta de Precursor se la dieron limitada: fue Precursor de Christo en el nacer, en el predicar, en el bautizar, y en el morir; pero no lo fue en el resucitar, y subir à los Cielos. Pues por qué no? Pudo ser cosa mas debida, no solo por titulo de justicia, sino de gratitud, y politica equidad, que tener por Precursor de las glorias al que lo avia sido de los trabajos, y las penas? Con otro

lo hiziera Christo quicà, que no fuera el Baptista; pero con el Baptista fuera peligróssimo el hazerlo para la economia de Christo. Porquè? Porque no huviera con que probar la Diuinidad de Christo, ni medio para que los hombres lo pudiesen reconocer por Dios, si tambien refucitara Juan glorioso. Fue la Resurreccion de Christo la prueba, como su Magestad mismo lo avia prometido, que assegurò la verdad de su Doctrina, y Messiasgo. Si Juan tambien refucitara glorioso, como se podia probar que no era Christo? No refucite Juan, quedese en el sepulcro su cadauer, y goze el mundo las Reliquias de sus santos hueffos, que viendo que le alcançò la corrupcion, acabarán de persuadirse que no es Dios; porque es tan grande, que ya me embaraza su grandeza, y solo en lo que le quito se fundan, y aseguran los creditos de lo que soy.

Aora se sabrà la razón por què le negò Dios à San Juan Baptista la facultad de hazer milagros. San Juan ningun milagro hizo, y esto consta no solo por argumento negatiuo, porque ninguno refieren los Euangelios que hiziesse; sino porque assi quiso el Espiritu Santo que lo creyessmos de fé, dexandolo en el Euangelio, para que no huviesse opinion en la materia: (*Ioan. 10. 14.*) *Ioannes quidem signum fecit nullum.* Pues por què le quitò Dios esta facultad al Baptista, siendole debida por dos titulos indispensables. El primero por su excelentissima Santidad, y plenitud de Espiritu Santo, lo qual ha concedido, y concede nuestro Señor à Santos de mucho menor esfera que el Baptista. El segundo, y mas fuerte, por su predicacion, y testificacion de la Diuinidad de Christo, y verdad del Euangelio; por esse titulo les comunicò essa virtud à sus Apostoles, como consta de S. Marcos, ultimo. Y aun el mismo Judas antes de su defeccion hizo milagros; por què, pues, ha de carecer de essa virtud el Baptista? Oye la respuesta, y verás la mayor grandeza del Baptista fundada en su misma diminucion. Profetizò Isaías la venida del Messias. 35. *Deus ipse veniet, & saluabit vos.* Y para que estuviesse advertidos los hombres, y le conociesse, les diò estas señas: *Tunc apperientur oculi cæcorum, & aures surdorum patebunt; tunc saliet sicut ceruus claudus, & apperta erit lingua mutorum.* Nació Juan al mundo, y fue tal la luz de Santidad con que resplandecia, que no avia quien pudiesse persuadir à los Judios, à que no era el Messias que esperauan. Esta aprehension poblò los desiertos del Jordan, le agregó muchos discipulos, y commouió à los Principes para que con solemne embaxada se lo preguntaassen à el mismo: *Tu quis es?* Muchas diligencias hizo el Baptista para desengañarlos; primero les mostrò à Christo cò el dedo, diziendo: *Ecce Agnus Dei.* Llegò Christo

à recibir el Bautismo de mano del Baptista, y señalalo el Eterno Padre con el dedo del Espíritu Santo, declarandolo à voces por su Hijo: *Hic est filius meus dilectus, &c.* Nada desto bastò para que baxassen del concepto que tenían hecho de Juan. Ponen à Juan vltimamente en la cárcel à tiempo que Christo començaua à hazer milagros, y teniendo dellos noticia el Baptista, dize: Ea, esta es la ocasion de que se desengañen. Embiale sus discipulos con pretexto de preguntarle si era el Messias, como que lo ignorasse èl, solo para que Christo respondiesse à la ignorancia dellos. Assi lo hizo su Magestad; que no les diò mas respuesta, que hazer en su presencia algunos milagros: *Ite & renuntiate Ioanni, que audistis, & vidistis, cæci vident claudî ambulant, &c.* (Math. 11.) Como diciendo, desengañaos que Juan vuestro Maestro no es el Messias prometido, pues no haze milagros, como yo los hago. Ves à la razon por que le quitò Dios al Baptista la facultad de hazer milagros; porque si los hiziera, no avia medio humano para probar que Christo era el Messias, y èl no lo era, ni para que los hombres siguieran à Christo, y lo dexaran à èl. Esta es la razon que dauan ellos quando se convertian, y llegauan à Christo desengañados dexando à Juan: (Ioan. 10. 14.) *Et multi veniebant ad eum, & dicebant: quia Ioannes quidè signum fecit nullum.* Venimos à ti, Señor, porque ya estamos desengañados de que eres Dios, y el Baptista no lo es, supuesto que tu hazes milagros, y èl no los haze. Perdona nuestra remission, y valganos por disculpa el aver tenido por Messias à vn hombre tan admirable, que solo por milagro de Dios parece menos que tu, y solo en lo que le quitas se funda el credito de lo que vales: *Præibis enim ante faciem eius, &c.*

TERCERO DISCURSO.

Bien me holgara yo no averme dilatado en el Pronostico de las dos primeras Estrellas, solo por tener lugar de explicar el que nos hizo la tercera, que es Christo. Fue tanto lo q Christo dixo de Juan, que era menester vn siglo para ponderarlo. No trato de ponderar aora el testimonio tan celebrado, y repetido: *Inter natos mulierum non surrexit maior Ioanne Baptista.* (Math. 11.) Porque sabe poco de las grandezas de San Juan, quien tiene à essa por la mayor grandeza suya, siendo de las menores, pues aun antes de nacer fue Juan el mayor de los nacidos. Dexo la prueba desto para otra ocasion mas oportuna.

La mayor cosa que Christo dixo de Juan, y en que parece que se excediò el Pronostico desta Divina Estrella, fueron aquellas palabras pocas vezes bien entendidas: *Ille erat lucerna ardens, & lucens.* (Ioan. 1.) Para lo qual es menester advertir, que en la luz, y en el ardor, calidades del

del fuego, están simbolizadas dos de las Diuinas Personas, que es el Hijo, cuyo atributo es luz, y el Espíritu Santo, cuyo atributo es ardor, y ambas calidades juntas las pone Christo en Juan para dar à entender, que la Santidad suya no es menos que vn reflexo de aquel la soberania. Conque dixo muy bien quien dixo, que si en la Santissima Trinidad fuera possible dar quarta persona, avia de constituirse con las mismas propriedades que atribuye Christo al Baptista: y la razon es clara, porque en Dios solo podemos considerar tres modos de obrar, y producir *ad intra*; ò con el entendimiento solo, ò con la voluntad sola, ò con el entendimiento, y voluntad juntos. Obrò el Padre con el entendimiento solo, y produjo luz, que es el Hijo sabiduria Diuina. Obrò vn principio constituido de Padre, y Hijo con la voluntad sola, y produxeron ardor, que es el Espíritu Santo, amor substancial, y Diuino. Luego (si pudiera ser) que Dios obrasse, y produxesse *ad intra* con entendimiento, y voluntad juntos, necessariamente avia de producir vna persona, que fuese luz, y ardor juntamente. No son estos los atributos que constituyen à Juan? Si, dize Christo: *Erat lucerna ardens, & lucens*. Luego si se diera quarta persona, se constituyera con las propriedades del Baptista.

Esto es impossible, y de lo impossible no se puede sacar consecuencia cierta. Con mas seguridad ocurriremos al hecho con S. Bernardo: repara el Santo las gloriosas circunstancias con que se celebrò el Bautismo de Christo por mano del Baptista; romperse el Cielo, baxa el Espíritu Santo en figura de Paloma sobre la cabeça de Christo, habla el Eterno Padre: *Hic est filius meus dilectus, &c.* Admira Bernardo el misterio, y pregunta: Para què es necessario que en este caso toda la Santissima Trinidad se manifieste? Es el caso, que se instituia entonces el Bautismo, en que consiste la regeneracion del hombre, y como en su primera formacion se estampò en èl toda la Santissima Trinidad: *Fuimus hominem ad imaginem, & similitudinem nostrā*. Por esso en la reformation que se haze por el Bautismo, es necessario que se manifesten, y expliquen todas tres Diuinas Personas, para que se vuelva à estampar aquella semejança borrada por la culpa. Por esso Christo quando despues diò potestad de bautizar à sus Apostoles, les dixo: *Baptizantes eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti*. Y no bastará decir: *In nomine Dei, ni in nomine Christi*; porque es menester que todas tres Personas se expliquen. Bien; pero passa adelante la duda de Bernardo: Para què assiste Juan? Si basta la asistencia de todas tres Diuinas Personas para darle autoridad, y eficacia al Bautismo, sobra la persona del Baptista. Creo, dize Bernardo, que es inseparable Juan de la

Santissima Trinidad en esta ocasion. Como assi *Pater auditur in voce, Filius baptizatur in flumine, Spiritus Sanctus demonstratur in columba, adest Ioannes totius medius Trinitatis*. Si ha de manifestarse la Trinidad toda, no puede faltar el Baptista; porque aunque no es, ni puede ser alguna de las Personas Diuinas, es vn Diuino apendice, aunque criado de aquella soberania, es medio de la Santissima Trinidad. Mediol! Qué quiere dezir medio? Ay medio de participacion, como el hombre, que es medio entre el Angel, y el bruto, porque participa de la naturaleza de ambos. Ay medio de interposicion, como vna columna, que media entre dos extremos. Por ambas razones es Juan medio de la Santissima Trinidad: es medio de participacion, porque participa los atributos de todas las Personas; participa del Padre el poder: *Etenim manus Domini erat cum illo*; del Hijo la sabiduria, y del Espíritu Santo el amor: *Erat lucerna ardens, & lucens*. De donde se sigue la otra razon de medio de interposicion, que si al Baptista Juan se le ha de dar en el Cielo lugar decente à su grandeza, no puede ser menos que *medius totius Trinitatis*. Y finalmente es vn hombre tan grande, que es menester mucha fe para no entender que es otra cosa.

Glorioso Precursor, ya cesso assegurando, que el iuizio que he hecho de vuestras prerrogatiuas, y grandezas, no es conforme à lo que indican las Estrellas soberanas que os presiden, sino conforme à lo que mi corta capacidad ha alcanzado de sus luzes. Sois Principe, que naceis con linda Estrella; gozad por vna eternidad de las felicidades, que os pronostica vuestro signo; y sea bastante vuestra intercession, para que los afectos, que amorosamente os siguen, y veneran, sean participes de vuestras felicidades con la gracia, que es prenda de la gloria.

... ad quam; Et. sup no. oratione



SERMON SEGVNDO
DEL NACIMIENTO
DEL GLORIOSO
PRECURSOR DE CHRISTO
SAN JUAN
BAPTISTA,

Y

SACRAMENTO
DE LA EUCHARISTIA.

Elisabeth impletum est tempus pariendi, & peperit, &c. Luc. i.

Caro mea verè est cibus, & sanguis meus verè est potus. Ioan. 6.



IA es oy en que junta la Diuina prouidencia à la contemplacion de nuestra fé, y empleo de nuestra piedad, golfo tan crecido de luzes, que si la fé como ciega se asegura en los riesgos de la luz, la piedad como atreuida no puede escusar el riesgo de vn desalumbamiento. Vn Sol Diuino, que Sacramentado resplandece, à cuyo golpe de luzes dize el venerable Drogo, que se hallan

hallan incapazes de resistir las humanas fuerças: *Cuius calorem, & splendorem humana fragilitas sustinere non valet.* Vna resplandeciente antorcha, que ardiendo, y luciendo juntamente bastò para dar luz à la luz misma: (*Ioan. 1.*) *Vt testimonium perhiberet de lumine.* Vn Baptista Juan, que siendo Luzero, Antorcha, y Sol, tan inaccesible se haze su luz à los ojos del Aguila mas perspicaz, y actiua, que solo puede darle alcance la fé ciega. Dixolo San Bernardo: *Quanta fuerit Ioannis sublimitas non est currentis lingua volubilitate diserendum, sed Evangelica dignitatis comprobandum eloquio.* Quanta sea la sublimidad del Baptista, no se ha de fiar de la fuerça del ingenio, ni de la ligereza de la humana lengua; solo puede aclamarlo cabalmente el Euangelio. Què passos, pues, darà mi entendimiento errante, que no sean forçosos precipicios?

Assi lo dificultaua yo, quando la misma dificultad alentò mi justa corardia, considerando la cercania destas luzes, que juntan oy la celebridad del dia, y el acafo de la octaua. No es mas la Eucharistia, que vn epilogo breue en que se hallan reducidas à su principio las luzes, y grandezas del Baptista. Ni es mas el Baptista Juan, que vna copia hermosa en que se explican las marauillas de Christo Sacramentado.

No sé si quiso significar esto la prouidencia Diuina, mediante la observacion curiosa de los Apostoles, que conocieron en estos Cielos vn simbolo admirable de la verdad. Conocieron vna constelacion à quien llaman *Ara*, que es lo mismo que *Altar*; la qual pintaron en esta forma à quien ocupan las llamas del sacrificio, y coronan los resplandecientes rayos de vna Estrella. (*Arato. lib. 5. de Phenom.*) Y aunque en lo natural tenga este simbolo su explicacion segun la influencia de los Astros, es muy de la Diuina Sabiduria escriuirnos en la plana de estos Cielos con caractères de Estrellas, los mas escondidos misterios de la gracia; libro en que solia estudiar Dauid quando dixo: *Cæli enarrant gloriam Dei, & opera manuum eius annuntiat firmamentum.* (*Psal. 18.*) Por lo menos en la idèa referida no se pudo pensar cosa mas à proposito para la ocasion presente: Què significa aquel Altar, ò Ara, sino esta soberana Mesa, donde todos los dias se ofrece en incruento Sacrificio dissimulado en Pan el inmaculado Cordero Christo? Què significa aquel incendio del Ara, sino à su Precursor el Baptista Juan? No ay cosa en que pueda estar mas bien significado, que en el fuego; lo vno, porque es atributo que le diò Christo: *Erat lucerna ardens, & lucens*; lo otro, porque debaxo de essa especie lo conociò Dauid: *Ignis ante ipsum precedet.* (*Psal. 96.*) Conque si el fuego del Baptista ocupa el Altar este dia, que por ser octaua de Christo Sacramentado se prevenia para su culto; ya es forçoso el aclamarlos juntos para cumplir con ambos mis-

misterios. Grande es el empeño, menester será ocurrir à los Diuinos alientos; pero si miro la Estrella que corona el Hieroglifico, à quien llama el mismo Autor *Lucidam Ara*, claramente conozco que solo podré alcanzarlos por medio de Maria, pues esso significa su nombre: *Illuminatrix, Stella maris*. Sirvanos, pues, este empeño para conseguir su intercession, luz, y gracia. *Ave Maria*.

NO es cosa nueva en Dios el acreditar vnas marauillas con otras. Para que los misterios grandes, y por si dificultosos de entender hallen entrada en el credito de los hombres, primero los dispone con otros, si no tales, y tan altos, por lo menos cuya Magestad sea bastante para que aviendose assentido à ella, sin dificultad se persuadan à las mayores. Sube por grados siempre el humano assenso, que subir desde el credito de la impossibilidad al hecho, no interviniendo los ojos, es buelo impossible para el humano entendimiento.

Para que Maria Santissima dieffe credito al Misterio de la Encarnacion de la forma que se lo proponia el Angel, buscaua medios el Celestial Parainfo. Cerrabase Maria en lo que avia aprehendido de la impossibilidad del caso: *Quomodo fiet istud, &c.* Angel, como puede ser esso que me dizes? Dios hombre? Estamparse la Diuina Sabiduria, Imagen del Eterno Padre, en el barro de la naturaleza humana! Pues como puede tener capacidad la tierra para subir al subsistir de Dios? Assi dificultaua Maria, pero replicòle el Angel: *Et ecce Elisabeth cognata tua, & ipsa concepit filium in senectute sua; & hic mensis sextus est illi, quæ vocatur sterilis, quia non erit impossibile apud Deum omne Verbum*. Entonces convencida Maria assintió al Misterio, y diò su consentimiento para la execucion: *Ecce Ancilla Domini, fiat mihi, &c.* Extraña cosa! Ponerle por antecedente la concepcion del Baptista, para que assienta à la Encarnacion del Verbo. Pues es todo vno? Ya se vè que no. Pues como arguyendo tan flacamente el Angel se convence Maria? Juan està ya concebido, luego el Verbo puede ser hombre; què fuerça tiene esta consequencia? Mucha, dixo San Juan Chrysostomo: *Et imminens factū inducit vt mentem eius corroboraret*. Quando el Angel le propuso à Maria la concepcion del Baptista, juntamente le reuelò Dios à esta Soberana Señora la sublimidad de gracia, la plenitud de Espiritu Santo, y todas las excelencias, y prerrogatiuas que Dios avia de poner en el Baptista; y con esta luz cobrando fuerças su entendimiento, aviendo assentido à la Santidad de Juan, creyò la Encarnacion del Verbo; como diziendo: Capaz es la tierra de la naturaleza humana, para que en ella estampe Dios tanta sublimidad de gracia, como ha de aver en

Juan? Pues ya creo que es possible que Dios sea hombre, quando veo que existe vn hombre, que será poco menos que Dios, en el credito de los hombres.

Mas de vn año antes que instituyesse Christo el Sacramento de la Eucharistia, predicò el Misterio: *Caro meum vere est cibus, &c.* (Ioan. 6.) Causa grande duda, què pudo obligar à tratar de su Cuerpo Sacramentado tanto tiempo antes que lo executasse? Yo mirando solamente la circunstancia del tiempo en que hizo Christo este Sermon Eucharistico, casi adiuino la causa. Es certissimo segun la contextura del Evangelio de S. Marcos. 6. que el retiro de Christo al desierto, donde hizo el milagro de los cinco Panes, y predicò la Eucharistia, fue inmediatamente despues de la muerte del Baptista Juan. Y què concernencia tiene la muerte del Baptista con aquel milagro, y con el Sermon deste misterio? Alguno dixera que mucha, porque si ha de celebrar Christo las exequias de su primo el Baptista, no puede ser menos que con vna ofrenda de Pan, que sustente cinco mil personas, sin niños, ni mugeres, y con vn Sermon de Sacramento; pero esse es corto misterio. Lo que yo pienso es, que se aprouechò Christo de la ocasion de la muerte del Baptista para hazer creible el misterio de la Eucharistia, y por esso la predica entonces. Es este Diuino Misterio tan grande, tan fuera de la esperança de los hombres, tan excessiuamente mayor que los meritos de la naturaleza, que siempre se hiziera impossible de creer, que Dios le hiziesse al hombre semejante beneficio. Pues prediquelo Christo al mundo quando muere Juan, para que quien huviere conocido su nacimiento, el nombre, la vida, y la muerte, todo admirable, v todo en beneficio, y honor de la naturaleza, no le parecerá impossible, que quien pudo comunicar al mundo vn Baptista, comunique tambien Sacramentado su Cuerpo. Y aunque parezca que tiene alguna violencia este pensamiento mio, tengolo por tan cierto, que segun parece, governò Christo el monton de las excelencias de Juan por la ideà deste Diuino Sacramento. O digamoslo à la contra: quiso que fuesen propriidades del Sacramento de la Eucharistia todas las excelencias del Baptista; esto es lo que han de dezir los discursos para desempeño singular deste assumpto.

PRIMERO DISCURSO.

LO primero que consideramos en este Diuino Sacramento es el nombre *Eucharistia*, es lo mismo que *bona gratia*; y es muy de reparar, que este misterio se leuante con el nombre de gracia por excelencia entre todos los demás misterios de la gracia. Por què? La razón es, que todos los demás misterios de Christo, como el nacer, predicar, morir,

mórir, instituir Sacramentos, &c. aunque en su origen fueron gracia, pues nacieron del decreto de la Redencion, y salvaci6n de los hombres, que fue libre, y gratuito en Dios; el conferirlos fue de justicia, porque induce obligacion la promessa; y supuesto el pacto de la Redencion, de justicia estaua Christo obligado à hazer todo lo que hizo en orden à la substancia de la Redencion; pero el darse Sacramentado no lo debia, *vi pãti*, pues pudo redemir, y salvarnos sin hazerlo; y assi fue pura liberalidad de Dios, y gracia el instituirlo, y pura misericordia el entregarlo, por esso se llama *Gracia* la Eucharistia.

Aora entiendo yo la razon, por la qual la primera equiuocacion de el Baptista con este Diuino Sacramento, està en el nombre: *Eucharistia* es gracia, como has oïdo; tambien *Ioannes est gratia Dei*, que es lo mismo. Pues què, no se halla nada de justicia en el beneficio que hizo Dios al mundo en darnos al Baptista? Todo fue gracia? Todo fue misericordia? Si, oyelo en el Euangelio de oy: *Elisabeth impletum est tempus pariendi, & peperit filium. Et audierunt vicini, & cognati eius, quia magnificauit Dominus misericordiam suam cum illa, &c.* Ya lo avràs reparado: su misericordia, dize, que engrandeci6 Dios con el nacimiento del Baptista. Pues por què no su omnipotencia, quebrando los vinculos de la esterilidad, y senectud de sus padres? Por què no su prouidencia, pues lo tenia predestinado para Precursor de Christo? Por què no su justicia, pues desde èl començ6 à executar se el pacto de la Redencion? No sino su misericordia, porque es Juan prenda tan soberana, y vtil para la naturaleza humana que lo recibe, que como cosa indebida, y nunca esperada, ni merecida, solo lo pudo dar Dios à titulo de gracia, liberalidad, y pura misericordia.

Si no es que dezimos, que este Diuino Sacramento se llama gracia, porque assi como la gracia Santificante es la raiz à quien se siguen los frutos de la gloria, y perseverando en ella el alma hasta el vltimo aliento, està Dios obligado à consumarla con la Bienaventurança; assi el Sacramento de la Eucharistia, à quien llama la Iglesia prenda de la gloria: *Et futura gloria nobis pignus datur*, perseverando en el alma sus efectos, y no estorvandolos nuestras culpas, se halla Dios obligado à desempeñar la Eucharistia con toda la gloria de los Santos. Por esta misma razon se llama gracia el Baptista; porque fue prenda, que avien-dola dado Dios al mundo, no pudo desempeñarse menos que con la entrega de su vnigenito Hijo, con la Redencion del genero humano; y con todos los misterios de la gracia.

Hasta aora tenia yo vna queixa del Santo Sacerdote, y Profeta Zacharias, nacida de las palabras que le dixo el Angel, quando le anun-

ció el nacimiento de su hijo. Entrò Zacharias à ofrecer el Sacrificio, llegó al Altar, miraua con deuocion todo el Pueblo, puso el Incienso sobre las brasas, y comenzando à humear los Aromas, se le apareció el Archangel San Gabriel à la mano diestra del Altar. Turbòse el Sacerdote, y fòssegòlo el Angel con estas palabras: *Ne timeas Zacharia, quoniam exaudita est deprecatio tua, & vxor tua Elisabeth pariet tibi filium, & vocabis nomen eius Ioannem.* Dirásine, que en què està el fundamento de mi quexa? Yo te lo diré: Què es lo que pedia Zacharias con el Sacrificio que ofrecia? Ya lo dize el Angel: Un hijo. Y es esto lo que debia pedir? No por cierto: porque es muy bueno que estè haziendo vn oficio publico, como lo es el del Sacerdote, por cuya boca pide todo el Pueblo; y quando debiera pedir el bien comun de todos, la venida del Messias, la paz publica, los frutos de la tierra, y la luz de la gracia, que era lo que llamauan, y pedian los antiguos Sacerdotes sus abuelos; èl olvidando todo esto, se pone à celebrar vn Sacrificio solo para su particular negocio, y que Dios le conceda vn hijo. Parecerse quiere esto à algunos Procuradores de Corte de nuestra España, que yendo à la Corte por voz, y personeros de la patria, concluyen con venderla, y alcançar mercedes para si, y para sus hijos; y esto mas es ser pretendientes, que Procuradores: pero porque no quede el nombre vacio, cumplen legalissimamente con el oficio de Procuradores de si mismos. Y si deste modo procede Zacharias, no tengo razon de tener quexa? No (dize el Chrisologo) porque esta diferencia haze Juan à todos los hijos de los hombres, que todos ellos nacen para quien los engendra, y el nacimiento de vn hijo es solo de interés para vna familia; pero el nacimiento de Juan, que es lo que Zacharias pretendia: *Quam Sacerdos iste egerit pro omnibus, omnibus impetrauit, mox Angelo referente discamus: & multi in Natiuitate eius gaudebunt.* No fue solo para bien de vna familia, sino para felicidad de todo el vniuerso. Todo lo pide Zacharias, y todo lo alcanza quando le conceden su hijo, pues le conceden en Juan vna prenda de valor tan grande, que ya no se podrá desempeñar Dios, sino encarnando, y siendo hombre por nosotros, y entregandonos todas las felicidades de la gracia. Llámase, pues, gracia como el Sacramento; pues si el Sacramento es la prenda de la gloria, porque se obligò Dios à darla por essa prenda, Juan es la prenda de la gracia, pues se obligò Dios à merecerla para nosotros, aviendo nacido Juan al mundo.

SEGUNDO DISCURSO.

PAssando empero de la similitud del nombre à la dignidad de la cosa significada, hemos de considerar lo primero, la pureza que se

requiere para recibir este Diuino Sacramento: es de su naturaleza tan puro, que solo se concede à los puros. Esto se diò à entender en aquel calculo de Isai. 6. *Et volauit ad me vnus de Seraphin, & in manu eius caliculus quem forcipe tulerat de Altari.* Ya he dicho muchas vezes con San Justino martir, que aquella ascua significaua la Eucharistia: mi reparo principal està en el instrumento con que la toma el Angel: *Quem forcipe tulerat, &c.* Què misterio tiene tomar con esse instrumento, lo que puede adminitrar con la mano? En el ascua iba el Sacramento, y en el instrumento el auiso. Què auiso? Las tenazuelas para hazer su oficio forman vna X, que en quanto numero vale lo mismo que diez. Quantos son los preceptos de la Ley? Diez. Pues esso es lo que digo, que quien quisiere recibir dignamente este bocado, se ha de disponer con la pureza que induce la observancia de los diez Diuinos preceptos.

Cosa estraña es, que se halle esto mismo literalmente en el Baptista. Hablando el Euangelista S. Lucas 1. de Zacharias, y Isabel padres del Baptista, dize: *Erant iusti ambo incedentes in omnibus praeceptis Domini.* Y esso què pertenece para las calidades del hijo? Bien se que es comun, y aun necessario en los historiadores, quando descriuen la vida de vn Heroè, referir las buenas calidades de sus padres; y aqui no parece que tiene mas misterio el que nos refiera el Euangelista S. Lucas la Santidad de Zacharias, y Isabel, quando dà principio à la historia de su hijo. Si tiene, que quando en los demàs se callara, debiera dezirse del Baptista, ò no se cumpliera con la verdad de la historia. Por què? Porque se sepa que quando Dios anda tan liberal con la naturaleza humana, que le concede vn beneficio tan puro, y santo como al Baptista, no se lo concediera si ella primero no se hallara dispuesta con la observancia de todos los diez preceptos de la Ley: *Incedentes in omnibus praeceptis Domini.*

Destá semejança en el asseo que piden la Eucharistia para su entriegadecente, nace que obre el nombre de Juan muy semejantes efectos à los que obra el Sacramento de la Eucharistia. Ya oiste que este misterio està significado en el carbon de Isaias, veamos lo que obrò en el Profeta: *Ecce tetigi hoc labia tua, & auferetur iniquitas tua, & peccatum tuum mundabitur.* Nota, dos cosas hizo el Sacramento, le limpiò la culpa, y desató la lengua. Assi como es proprio de nuestra culpa enmudecer el alma; assi es proprio de la Eucharistia el desatar nuestras lenguas, para que pueda el hombre acompañar à los Serafines en las Diuinas alabanças. Por esso dixo la Esposa (*Cant. 7.*) *Guttur tuum quasi vinum optimum dignum dilecto meo ad bibendum.* Segun Philon Carpacio, habla

habla de la Eucharistia, y leyó del Hebreo: *Commobens labia senum*, que es lo mismo que vemos en Isaías.

Pero veamos esto mismo en Juan: permanecia su padre mudo por castigo de su incredulidad; altercauan los deudos sobre el nombre del infante; preguntauanselo por señas à su padre, el qual pidiendo aderezo de escriuir, escriuió cõ su mano estas palabras: *Ioannes est nomē eius*. Cosa maravillosa! *Illico appertum est os Zachariae, &c.* Quien hizo esta maravilla? Què duda ay en esto? El nombre de Juan. Pues lo que Dios ata desfata Juan? Què mas hizo el ascua, que significa la Eucharistia, en Isaías? Nada mas, y por esso lo haze el nombre de Juan, para parecerle en las eficacias: *Quia quod dicitur de eo, et de eo fit.*

Pero repara en que el nombre de Juan escrito, y no pronunciado fue el que hizo este milagro. Pronuncielo Zacharias, y sepase que siendo esta su primera palabra, à ella se le ha de atribuir el milagro. Esso no, dixo aqui mi Lusitano Silveyra: pudo ponerse el nombre de Juan en la mano del Sacerdote, pero no en su lengua. Por què? *Lingna adhuc erat immunda, ob incredulitatem, qua fidem Angelo non dederat; at verò manus erat purificata, & sine sorde qua incensum offerebat; & nomen Ioannes adeo excellens est, vt non lingua inquinata, sed manu pura possit capi.* Tanto asseo parece que se requiere para pronunciar el nombre de Juan, como para recibir la Eucharistia, y si este Diuino Sacramento se desdenea de ponerse en la boca del Sacerdote manchado por la culpa, y no se desdenea de ponerse en su mano, porque la dignidad la santifica; no toque el nombre de Juan en la boca de su padre mudo por su incredulidad, toque si en la mano por el Sacerdocio santificada.

TERCERO DISCURSO.

DEsta similitud tan admirable (aunque analoga) nació vna maravillosa equivalencia, si no Mathematica, proporcional, entre este Diuino Sacramento, y el Baptista Juan de tal suerte, que no parece que fue embiado al mundo mas que para suplir ausencias de la Eucharistia, ni que la Eucharistia fue instituida mas que para suplir ausencias de Juan. *Quia quod dicitur de eo, et de eo fit.*

Repara el Chrisologo en la ocasion en que fue anunciado el nacimiento del Baptista: (*Luc. 1.*) *Apparuit Angelus stans à dextris Altaris incensi.* Misterio tiene el que fuellè el Altar el sitio donde la primera vez se oyessè el nombre de Juan: Y què misterio puede aver en esso? Grande, dize el Chrisologo: *Vt fieret Sacramenti filius inter Sacraria delatus, inter sacramenta concessus.* No avia yo entendido el concepto de Chrisologo, hasta que formè este discurso: Hasta la concepciõ, y existencia

tencia del Baptista, dixo Christo, que duraron las sombras de la Ley, y los Profetas: (*Math. II.*) *Lex, & Propheta vsque ad Ioannem.* De donde se sigue, dixo el Cardenal Hugo, que desde Juan començò la Ley, y Testamento de la gracia: *Ab eo enim capit tempus gratia, & misericordia.* Ahora miren, no puede aver Ley, ni especie de Religion sin sacrificio; y en la Religion verdadera, que adora al verdadero Dios, que segun la sucession de los tiempos se ha repartido en tres Leyes, Natural, Escrita, y de Gracia, à cada Ley correspondiò su sacrificio con su diferencia de Ritos: à la Natural, los holocaustos de los animales, que ofrecian los primogenitos, que por la misma razon eran Sacerdotes; à la Escrita, los sacrificios que dispone el Levitico, y Deuteronomio; y à la de Gracia, el sacrificio de la Misa, donde se ofrece el inmaculado Cuerpo de Christo Sacramentado. Solo hallo vna diferencia muy grande, y es, que en las dos primeras Leyes començò el sacrificio con la Ley; pero en la Ley de Gracia no pudo ser assi, porque la Ley començò desde el Baptista como viste, y el sacrificio muchos años despues desde la Cena, y Passion de Christo; luego ya todo el tiempo intermedio hubo Ley de Gracia sin sacrificio. Assi es, pero supliolo la Diuina prouidencia con la mayor equivalencia que pudo. Como assi? No començò la Ley de Gracia desde Juan? Luego desde Juan clama el Altar pidiendo el proprio sacrificio de la gracia Christo. No puede ser, porque ni ha muerto, ni aun ha nacido. Pues què remedio? *Apparuit Angelus stans, &c.* Introduzga se Juan en el Altar, oyga se el nombre de Juan en el sacrificio, y supla Juan haziendo vezes de victima en el holocausto, mientras se llega el tiempo en que lo sea Christo Sacramentado.

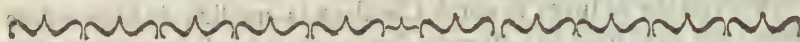
Pagò reciprocamente la Diuina prouidencia esta substitution de Juan por la Eucharistia, disponiendo que la Eucharistia supliesse las ausencias de Juà. (*Marc. 8.*) Ya dixè como sabiendo Christo la muerte del Baptista su primo, se retirò al desierto donde hizo el milagro de los cinco Panes, y predicò la Eucharistia. Ya dificultè la congruencia de la ocasion, y resolvì, que fue querer comprobar la verdad deste Diuino Sacramento, con la vida, y muerte del Baptista. Ahora digo mas, que fue querer consolar à su auditorio, en jugandoles las lagrimas de la pérdida del Baptista, con el alto beneficio de su Cuerpo Sacramentado.

Assegurame este pensamiento el considerar quienes eran estos con quien hizo Christo el milagro de los Panes, y à quien predicò la Eucharistia. El Euangelista San Marcos dixo de ellos vna cosa por donde me los diò à conocer: *Erant sicut oves non habentes pastorem.* Y es el

el caso, que todas estas tropas de gente eran las que seguian al Baptista, quando predicaua en aquel mismo desierto, lleuados de su altissima doctrina. (*Math. 3. 5.*) *Tunc exibat ad eum Hierosolima, & omnis Iudaea, & omnis regio circa Iordanem.* Todos seguian à Juan como à Pastor, que los apacentaua con el pasto de la palabra de Dios. Succediò el prenderlo Herodes, y quitarle la cabeça, y entonces les alcançò à ellos lo que dixo Christo por S. Math. 26. *Percutiam pastorem, & dispergentur oves gregis.* Así fue, porque de todas las tropas que seguian al Baptista, desbaratandose muchas luego que supieron de su muerte, solo quedò esta de cinco mil hombres, sin niños, ni mugeres, que aviendo perdido à Juan seguian à Christo. Por esso dixo el Euangelista, que eran *sicut oves non habentes pastorem.* A estos, pues, fue à quien predicò Christo la Eucharistia: *Caro mea vere est cibus, &c.* Para què? Para consolarlos de la muerte de su Maestro, que como la falta de vn bien grande no se puede suplir sino con otro equiualente, ò mayor, prometeles la Eucharistia, para que supla esse beneficio la falta del Baptista. Si no es que dezimos, que siendo la muerte del Baptista la estampa mas viuua de Christo Sacramentado, fue el empeño mayor para que (emulo de fineza tanta) se Sacramentasse Christo.

Repara el Chrisostomo en el estilo con que la rapaza saltadora pidió à Herodes la muerte del Baptista: *Volo vt proxinus des mihi in disco. caput Ioannis Baptista.* (*Marc. 6. 25.*) Repara, dize Chrisostomo: *Quasi de dapibus loqueretur sic sacrum illud caput afferri postulat.* Hablò como cortesana con el estilo que pedia la ocasion. Celebraua Herodes vn combite, pide por merced la muchacha la cabeça de Juan, y pidela en vn plato, como diziendo: Bien puedes, señor, dar à tus combidados platos muy delicados, y preciosos; yo con vn plato solo me contento, pero esse ha de ser de la cabeça del Baptista. Aguarda rapaza insolente, aguardate cruel hija de vna fiera: què tiene que ver la muerte del Baptista con la mesa? Solo siendo tu vna Tigre puedes apetecer plato de humana carne. Pide por merced la muerte de aquel, cuya pureza es afrenta de tu libiandad, no la pidas con titulo de alimento, pues ni tu, ni tu madre jamás aveis podido tragarlo. Si, plato ha de ser. Por què? Porque se sepa que es possible, que los hombres sin ser barbaros pueden apetecer, y comer carne humana. Donde? En el Sacramento de la Eucharistia, què comemos sino carne de Christo? No lo entendió assi la hija de Herodias, dixo San Pascasio (*lib. 7. in Math.*) pero lo que en ella fue insolencia de la crueldad, fue para nosotros alto misterio de la gracia. *Cur in disco? Nisi vt Sacramentū redemptionis figuraretur, vt in disco, & mensa qua Corpus Christi consecratur, qui est caput Martyrum, ipse pascipares*

aparet cum suo capite in oblatione aterna salutis. Vió Christo esta marauilla, y emulo de semejante fineza: si Juan se dió en vn plato para la mesa de Herodes, desde entonces trata Christo de darse Sacramentado en vn plato, para el regalo, y alimento de los hombres; y quede por este camino comprobada con marauilla menor, la marauilla maxima deste Diuino Sacramento, y se vea que se dibuxaron las grandezas, y eficacias fuyas por la ideá del glorioso Precursor Baptista, que siendo gracia, fue dibuxo del tesoro de la gracia, y de la preciosa prenda de la gloria, *ad quam nos perducit, &c.*



SERMON

DEL GLORIOSO

PRINCIPE DE LA IGLESIA,

Y APOSTOL

SAN PEDRO.

*Tu es Christus Filius Dei uiui. Tu es Petrus, &
super hanc petram edificabo Ecclesiam
meam. Math. 16.*



O tiene menor dificultad, dixo S. Juan Chrysostomo en el Sermon deste dia; no es menos dificultoso al entendimiento humano el comprehender, o explicar las excelencias del inclito Principe de la Iglesia San Pedro, que à los humanos ojos el numerar los rayos del Sol. Suele atreuida la vista acometer esta empresa; pero halla por desempeño su castigo, incurriendo en vn me-
recido

recido de salubramiento, porque es muy flaca la facultad visiva para conquistar los rayos del mayor Planeta: *Dies dei eructat Verbum, & nox nocti indicat scientiam*, dezia David (Psal. 18.) Publique la noche los accidentes de otra noche, y sea espejo la semejança donde se retraten las sombras; que claridades del dia, solo otro dia puede publicarlas. Publiquen los hombres en la noche de la fé las grandezas de otros hombres, pues ninguno puede aver tan excelentemente lucido, que no se puedan contar sus prerrogatiuas con la luz, y numero de los Astros; pero todo es noche lo que no es Dios, y Pedro, porque quiso que Pedro resplandeciese con las mismas luzes de Dios.

Vn vestido de luzes, se cortò Christo à la medida de su grandeza para lucir en el mundo: *Quandiu sum in mundo lux sum mundi*; y este fue el que dixo David (Psal. 103.) *Confessionem, & decorem induisti amictus lumine sicut vestimento*. Qué luz sea esta, es materia de varias opiniones. Lo cierto es, que no habla de las luzes de su Divinidad, porque estas son inamissibles, y perpetuas; habla de luzes que son *sicut vestimentum*, que se las vistió Christo, y pudo desnudarlas quando quiso. Y qué luzes serian estas? Nota lo que dize el Profeta Rey: *Confessionem, & decorem induisti*. Te vestiste, Señor, la hermosura de tu confession. Qual? La de Pedro: *Tu es Christus filius Dei vivi*. Confieffalo solo por Dios? No; mas dize: *Christus*, Cabeça visible de la Iglesia, Sol, Monarca de los hombres; esta es la vestidura que tomó Christo desde la confession de Pedro, el ser conocido, tenido, y reputado por Hijo de Dios, y Cabeça de los hombres; y esta es la que se desnudò subiendo à los Cielos; pues desde entonces dexò de ser visible Cabeça de la Iglesia. Y quien se vistió esse ropage de luz, de qué se desnuda Christo? Pedro. *Tu es Petrus, & super hanc petram edificabo Ecclesiam meam*. Luego va Pedro dexò de resplandecer como hombre; y se vistió las luzes del Sol. Quien, pues, podrá alabarle? La obscuridad humana? No, sino la eloquencia Divina: *Et ego dico tibi, quia tu es Petrus, &c.* Tu confession descubrió los rayos de mi grandeza por reuelacion Divina: vistete de mis luzes, para que no pueda explicarte la eloquencia humana, sino la mia; porque si se ha de predicar bien de Pedro, solo en la boca de Christo pueden tener desempeño sus elogios. Pues de qué puede servir este dia mi ignorancia? De que sean mas lucidos los desempeños de la gracia; desta necessito. Ave Maria.

EL Profeta Zacharias pintando la fundacion, progressos, y victorias de nuestra Madre la Iglesia, sobre el dibuxo de Zorobabel Capitan, y Principe de los Hebreos, dixo en el cap. 4. de su Profecia estas pala-

palabras: *Et educet Dominus lapidem primum, & exequabitur gratiam gratia eius.* Es cierto, segun todos los Expositores, à quien sigue la interlin. que esta piedra es Christo, de quien dixo con mayor claridad Isaías 28. *Ecce ego ponam in fundamentis Sion lapidem angularem, probatum, pretiosum.* Fue Christo piedra fundamental de la Iglesia, como dixo S. Pablo. (1. Corint. 3.) *Fundamentum aliud nemo potest ponere præter id quod possumus est quod est Christus Iesus.* Fue preciosa por la summa gracia; Angular, como dixo el mismo Christo de si mismo: *Lapidem quem reprobauerunt adificantes hic factus est in caput anguli.* (Psal. 117.) Fue también piedra labrada, y experimentada *probatum*, porque assi la prometió el Eterno Padre por Zacharias en el lugar de arriba: *Ego calabo sculpturam eius*, donde explicò S. Geronimo: *Lancea militis, & clavis Crucis faciam vulnerari.* Para labrar esta piedra servirá de escuadra la Cruz, de cinceles los Clauos, y de buril la Lança. Al fin esta piedra literalmente es Christo.

Tampoco se puede dudar, que esta piedra literalmente sea Pedro, sin que para ello estorve la distincion de las personas, porque para esto basta que la dignidad de piedra fundamental, y primaria, que es ser Cabeça de la Iglesia, sea vna, è indiuisible, y assi concurre en Pedro à la letra, explicandolo assi Christo, todo lo que de Christo afirma el Profeta: *Lapidem, tu es Petrus. In fundamentis: super hanc petram.* &c. Piedra preciosa por la hermosura de la gracia, y caridad con que Dios lo proporcionò para dignidad tan alta. *Probatum*, labrado al diseño del mismo Christo con la escuadra de la Cruz, y cinceles de los Clauos.

Hasta aqui todo es facil; solo tienen dificultad las vltimas palabras del lugar de Zacharias, que han de ser el motiuo del Panegirico: *Et exequauit gratiam gratia eius.* Notese, que no nombrando mas que vna piedra: *Lapidem primum*, pone vn respecto de adequacion de gracia à gracia, el qual segun buena Metaphisica, ha de suponer necesariamente distincion de sujetos; y es assi, porque en Christo. y Pedro los sujetos son distintos, aunque la dignidad es vna, è indiuisible: pero la dificultad està en el como se pueda igualar la gracia de Pedro con la de Christo. Bien veo que no es lo mismo *exequare*, que *adequare*, porq̃ esto segundo es igualar dos quantos, sin dependencia el vno del otro; pero *exequare* por la energia de la preposicion *ex*, que denota causalidad material, dize igualdad con dependencia de origen, y subordinacion. Lo primero, que es adequacion, es imposible que se dé entre Christo, y alguna criatura, pues ninguna pue le tener gracia, que no sea con dependencia, y originada de Christo. Lo segundo, aun interviniendo la dependencia, y origen, es dificultoso de entender; porque

què criatura puede igualarse con la fuente de la gracia, aunque nasca de la misma fuente? Pedro, dize Zacharias: *Et exequant gratiam gratia eius*. Como puede ser esso? Esso es lo que han de dezir los discursos. Ay tres generos de igualdad con subordinacion. La primera, de proporcion. La segunda, de similitud. La tercera, de identidad. En todas tres razones se verifica esta igualdad subordinada de la gracia de Pedro, con la gracia de Christo.

PRIMERO DISCURSO.

Y En quanto à lo primero, la igualdad de proporcion puede hallarse aun entre cosas muy desiguales. A esta llamamos igualdad de tanto por tanto: en lo natural, tan mundo perfecto es el hombre, como lo es todo el vniuerso, pues nada se halla en el vniuerso, que no se halle en el hombre en su genero. En lo moral, tan causa de la condenacion puede ser vn pensamiento consentido de liuidad, como vna execucion abominable. En lo politico, tan dueño de las leyes, en quanto à su execucion, es vn Alcalde Ordinario, como el mismo Rey. Assi en lo Ecclesiastico, y Diuino, tan Cabeça de la Iglesia fue S. Pedro, y lo son todos sus successores, como lo es el mismo Christo. Per esta igualdad de proporcion subordinada, y comunicacion de vna dignidad indiuisible, no le desclend Christo de adequarse, en quanto hombre, con Adan en razon de Cabeça del genero humano, y eligiò à Pedro para que se adequara con su Magestad en razon de Cabeça de la Iglesia; pero con esta diferencia, que Adan tuvo esta dignidad para perder el mundo, Christo para repararlo, y Pedro para dar perfeccion accidental, y vltima mano à la reparacion de Christo.

Dormia Pedro en la carcel, donde le tenia Herodes preso, y condenado à muerte. Assiste vn Angel, llenase de luzes el calabozo: *Percussio- que latere Petri excitauit eum dicens: surge velociter. &c.* Misterioso modo de despertarlo, dandole vn golpe en el costado! Mas fue que golpe, dize otra letra: *Pupugit ei pectus*; y si aqui este verbo *pungo* tiene el mismo valor que le diò S. Juan en el Apocalip. 1.7. hablando de Christo: *Et qui eum pupugerunt*; ya no solo ferà golpe, y punçada, sino lançada. Assi lo entendió el doctissimo Alcaçar: *Id refert Ioannes sigillatim ad vulnus Christi lateri inflatum*. Pues vna lançada es menester para despertar à Pedro? No es necesidad, sino misterio de su sueño, miralo en Christo, y en Adan. Muere Christo: *Et vnus militum lancea latus eius aperuit*. Porquè despues de muerto? Y respondiò Clemente V. en vna de sus Clementinas: *Ut formaretur Mater Ecclesia coniux Christi, sicut de latere primi hominis soporati Eva sibi in coniungium est formata*. Por esso mismo

mismo duerme Pedro quando le hiere el Angel, dize Beda: *De defuncto latere Christi fluxit Ecclesia, ut Petrus intelligat omne in se decus Ecclesia consistere.*

Aora oye todo el misterio descifrado. En la Iglesia nuestra Madre ay tres cosas que considerar: la sombra, el ser, y la hermosura. Estas tres cosas reconocieron por principio à tres hombres, en quien reside la dignidad de Cabeça del mundo, Adan, Christo, y Pedro. Adan Cabeça del genero humano, duerme en el Paraíso, abrele Dios el pecho, sacale vna costilla, y fabrica de ella la muger, que es sombra de la Iglesia. Duerme Christo en la Cruz, rompele vn soldado el pecho, y nace la Iglesia misma: vén aqui el ser que le dió Christo. Aora què le falta à la Iglesia? La hermosura. En què consiste essa hermosura? En esta visíble beldad de la Monarquia Ecclesiastica, compuesta hermosamente de la diferencia, y variedad de ilustres Hierarquias, que se haze amable, y venerable para los hombres, tremenda, y horrible para las puertas del infierno. Della dixo el Esposo (*Cant. 63.*) *Pulchra est amica mea suavis, & decora sicut Hierusalem, terribilis ut castrorum acies ordinata.* Y quíe le ha de dar essa hermosura à la Iglesia? El primer hombre del mundo. Es Adan? Ya murió. Es Christo? Ya dexò Christo de ser Cabeça visíble despues que subió à los Cielos. El primer hombre del mundo es Pedro, que es Cabeça de la Iglesia, y Uicario de Christo. Ea, pues, duerma Pedro: *Erat Petrus dormiens.* Rompase el costado, y salga la Iglesia hermosa como el mismo Cielo, y fuerte como ella misma.

El Euangelio: *Super hanc petram adificabo Ecclesiam meam, & porta inferi non praevalent adversus eam.* Priuilegio parece este con que exorna Christo à su Esposa la Iglesia por el intuitu de la persona de Pedro sobre quien la funda, como que de otra suerte no estuviera tan segura, y bien fundada. Lease con atencion todo el periodo del elogio, y se verá que no puede tener otro sentido. Y preguntárale yo à Christo: Señor, aora sois vos Cabeça visíble de la Iglesia, que mientras vos vivís no ha lugar la substitucion de Pedro: pregunto: goza aora la Iglesia esse priuilegio de firmeza, que le prometeis para siempre, ò no lo goza? Si lo goza, que le añadís de nuevo por la excelencia de Pedro? Si no lo goza, me admiro que se haga firme sobre Pedro, la que sobre vos no tiene priuilegio de seguridad, y firmeza. A esta dilemma no es necesario que respóda Christo, porque respondió el mismo hecho. Siendo Christo Cabeça visíble, padeció nuestra Madre la Iglesia vn gran fracaso, porque quando prendieron à su Magestad en el Huerto les dió potestad à las tinieblas para oprimir, si no extinguir, la Fè de

todo su Colegio: *Hac est hora vestra, & potestas tenebrarum.* Con esto sacudidas de vn terrible Huracán las columnas, cayendo ellas, casi se reduxo todo el edificio à miserable ruina. Negò Pedro, y los demás, *relictis eo omnes fugerunt.* Es possible tanta flaqueza en la Iglesia de Dios, siendo su visible Cabeça Christo! Permittiolo assi su Magestad para recomendacion de la excelencia de Pedro; hasta entonces tenia Christo à la Iglesia firme solo sobre su palabra. Despues que subió à los Cielos la sustenta sobre su palabra, y sobre la fé, y firmeza de Pedro: *super hanc petram edificabo Ecclesiam meam.* Desele, pues, à cada vno lo que le toca. Por mi tuvo la Iglesia el ser, por Pedro la firmeza, y hermosura. Bacile, pues, quando solo se haze firme sobre mi palabra; pero quando se funda sobre la piedra de Pedro: *Formose tanquam Hierusalem, terribilis vt castrorum acies ordinata. Et porta inferi non praevalent adversus eam.*

SEGUNDO DISCURSO.

Para que esta igualdad de proporcion fuesse firme, necessario fue que precediesse la de similitud, y simbolizacion. Si huvo hombre en el mundo, que mas simbolizasse con Christo en quanto hombre, fue Pedro, à quien no pudo llegar otro. El principio que haze à *posteriori* evidente esta verdad, es el amor mutuo entre los dos Christo, y Pedro. Supongo que Pedro amò à Christo mas que todos los hombres del mundo; y tanto, que como dixo Theofilato, llegó este amor à terminos de locura; que el amor summo no se puede sugetar à las leyes de la prudencia; y como dixo no sé quien, el proprio modo del amor *est non servare modum*, que aunque para su perfeccion lo pida, no depende de modo para su grandeza. El de Pedro fue tan grande, que llegó à parecer mas furor, que afecto. Oye vna galante prueba de Theofilato.

Dixo Christo à sus Discipulos en la mesa: *Vnus vestrum me traditurus est.* Escandalizaronse todos, creció en Pedro el cuydado, y viendo que Christo partia con Juan sus secretos, hizo señas al Euangelista para que supiesse de Christo quien era el traydor: *Innuat ergo huic Simon Petrus, & dixit ei: quis est de quo dixit?* Dificulta aqui Theofilato, por qué no haze Pedro por si mismo esta pregunta? No sabe que Christolo ha hecho Cabeça de la Iglesia, y por el consiguiente partcipe de sus secretos? Y responde, que muy bien sabia Pedro que Christo no se lo avia de reuelar à él. Por qué? Conocia Christo tan intenso el amor de Pedro, y tan arrestado, que si alcanzara à saber quien era el traydor, no aguardara à que muriera ahorcado, alli lo hiziera pedaços en la mesa: *Preditor non est manifestatus, alioquin cum discernisset Petrus-*

Y por qué no se teme Christo esso del Euangelista, sino que llana, y absolutamente se lo declara? No tiene Juan tambien muchas obligaciones de mirar por la vida de su Maestro? Si, pero tenia Juan vn amor muy discreto, y considerado (creó que no ama mucho quien todo lo previene, y todo lo piensa.) El amor de Pedro era tan vehemente, y fervoroso, que tocava ya en terminos de furor, y locura. Se arrojava Pedro por defender à su Maestro, no solo à matar à vn Traydor, sino à chocar con vna esquadra de Soldados. No lo hizo? Si, en el Huerto, y comenzando por vn corchete, fue necessario que Christo le embaynasse la espada, para que no hiziesse lo mismo de toda la cohorte. Este es el amor de Pedro, y si *similitudo est causa amoris*, si la semejança, y simbolizacion es la causa destos movimientos naturales, è indeliberados de amor, donde mas se muestra el amor por ellos, es fuerça que se halle la mayor semejança, y simpatia.

Pero resta por ver aora qual fue para con Pedro el amor de Christo. Es cierto que Christo nuestro bien, en cuyo entendimiento no pudo caber inconsideracion para elegir, ni ignorancia para executar, forçosamente avia de amar mas entre todos sus Discipulos al que conociesse mejor que todos ellos, y mas le pareciesse en las virtudes. El amor se conoce por las obras: *Probatio amoris exhibitio est operis*, dixo el Magno Gregorio. Veamos la jova que le dió Christo à Pedro, y por ella conoceremos el amor que le tuvo, y la semejança de Pedro à Christo. Diole la prenda mas preciosa, y de mayor estimacion para su Magestad, que es la Iglesia su Esposa, para que fuesse propria Esposa de Pedro. Y esta es la jova que mas estima Christo? Si. Ya me parece que me quiere replicar alguna curiosidad deuota, diziendo, que no puede ser; porque la cosa criada que mas amó Christo, fue su Santissima Madre, y assi dandosela al Euangelista Juan, hizo demonstracion de que lo amava mas que à todos. Quien piensa esto, es cierto que se engaña, y esta no es opinion, sino evidencia que la ha de confessar todo Christiano. Christo amó à Maria Santissima mas que à otra pura criatura, aunque entren los Serafines, porque fue mas perfecta, pura, y Santa que todas ellas; pero no la amó mas que à la Iglesia su Esposa: y esto se ve claro si se advierte, que la Iglesia es la congregacion, y junta de todos los Fieles, de quien Maria Santissima es solo vn miembro, y parte, aunque principalissima. Luego mas ha de amar Christo à esta junta, y cuerpo mystico, que se compone de Maria, y de todas las demás Hierarquias de la Iglesia, que à Maria solamente. La consecuencia es Mathematica de la parte al todo, porque siempre es mas el todo que la parte. Luego si à Pedro se lo dán todo, mas le dan que al Euangelista,

gelista, à quien solo le dieron vna parte, aunque inmediatamente preciosa; pero mas preciosa es la Iglesia, de quien por no apartarse Christo se apartara primero de su Madre.

Quando la Magestad de Christo pendiente de vna Cruz queria ya dar el espiritu à su Eterno Padre, bolviendo los ojos à su Madre aspidada se despidió della con estas palabras: *Mulier ecce filius tuus*. Repara: no solo la dexa, y como que se enagena della entregandofela al Discipulo, pero le quita el nombre de Madre, y solo le llama muger: *Mulier*. Aora, Señor, entremos en cuentas con vuestra Omnipotencia, y Bondad: es possible que le ha faltado à vuestra sabiduria alguna traza para quedaros con Maria, sin que lo estorve vuestra muerte, ni vuestra subida à los Cielos? Pues yo sé que ingenioso vuestro amor, la hallò para quedaros con vuestra Esposa la Iglesia, sin que lo pueda estorvar; ni vuestra muerte, ni vuestra ausencia; pues aunque os partais à vuestro Eterno Padre, os quedais con ella hasta la fin del mundo en el Sacramento de la Eucaristia: *Ego autem vobiscum sum vsque ad consummationem seculi*. Pues como? Ha de merecer mas la Esposa que la Madre? Si. Por qué? Porque el hazerlo assi es de derecho Divino.

Quando acabò de celebrar la Magestad de Dios el desposorio entre nuestros primeros Padres (*Gen. 2.*) declarando las leyes del matrimonio, por boca del mismo Adán dixo estas palabras: *Propter hanc relinquet homo patrem, & matrem suam, & adharebit uxori, & erunt duo in carne vna*. Llegó S. Pablo à explicar la alegoria misteriosa deste caso, y dize: (*epist. ad Ephes. 5. 31.*) *Sacramentum hoc magnum est, ego autem dico in Christo, & in Ecclesia*. Entre Christo, y la Iglesia su Esposa se executan estas dos leyes al pie de la letra. La ley de la vnidad de la carne: *Erunt duo in carne vna*; ya me lo dize la Fè, pues no es otra cosa la Iglesia, que el Cuerpo mystico de Christo. Pero la primera ley, que es dexar à su Madre por su Esposa, quando lo executò Christo? En la Cruz: *Mulier ecce filius tuus*. Luchauan en el coraçon de Christo poderosamente el amor con que amaua à su Santissima Madre, y el amor con que amaua à su Esposa la Iglesia: si vence el amor de Maria, no será possible morir, pues avrè de quedar con ella, pero quedará desamparada la Esposa, pues solo con mi muerte, y ausencia à los Cielos consigue su remedio. Ea, pues, rompase por el amor de la Madre, y quedese Maria con Juan, porque yo no puedo dexar à mi Esposa: *Et adharebit uxori*.

Esta misma lucha parece que avia entre el amor con que amaua Christo à Pedro, y el amor con que amaua al Euangelista Juan: eran

los meritos del Euangelista excelentissimos, y assi forçoso el premiarlos con excelentissimo premio. Juan, no puedo hazer mas por ti: *Eccce Mater tua*, ves aqui te hago hijo de mi misma Madre, y te entrego la joya mas preciosa de los Cielos. Señor, mirad que Pedro clama: *Quid ergo erit nobis?* Si essa prenda le dexais à Juan, què prenda para mi? Ea Pedro, que mejorado quedas: Juan queda hijo de mi misma Madre, pero tu Esposo de mi misma Esposa. Los hermanos mucho se parecen, mucha igualdad dicen; pero aviendo de ser vno solo el Esposo de mi Esposa, entregandote mi Iglesia, ya no solamente declaro mi grande amor, que se funda en la mayor semejança, sino vna inefable identidad conmigo mismo, la qual es necessaria para que no sean dos los Esposos de la Iglesia.

TERCERO DISCURSO.

Esta es la que toca al tercero punto: igualdad de identidad. Afectòla Christo con Pedro en innumerables lances en que quiso se entendiesse, que el, y Pedro no eran dos supuestos, sino vno. Vinièron los Arrendadores del Cesar à cobrar el tributo, y aunque Christo conociò que estaua libre, por quitar el escandalo quiso que se pagasse (que aun el mismo Dios cede el derecho de su libertad, quando se interpone la quietud publica.) Para pagarlo, pues, le dixo à Pedro (*Math. 17.*) *Vade ad mare, & mitte hamum, et eum pìcem, qui primus ascenderit tolle, & apperto ore eius inuenies staterem, illum sumens, da pro me, &c.* No reparo aora en que la bolsa que desembolsó este tributo fuesse vn pescado, que ya se que si el pez entre todos los animales es solo el mudo, el obsequio à los Principes, no solo consiste en que se contribuya, sino en que la contribucion no se murmure. Mi reparo es, en que con vna sola moneda se satisface por ambos: *Pro me, & pro te.* O la obligacion de pagar este tributo le tocaba à las cabeças de familia, como dicen muchos, ò à cada vno de los Hebreos, como quieren otros. Si lo primero, no està obligado Pedro viuiendo Christo, ocioso es el que pague por si mismo. Si lo segundo, son menester dos monedas, porque dos soluciones no se satisfacen con vna. Aora lleua tu la opinion que quisieres: ò que la obligacion era de las cabeças de familia, ò de los particulares. Si lleuas la primera, te respondo, que Christo, y Pedro no son dos Cabeças, sino vna, y assi pagando por vno, se paga por ambos. Si lleuas la segunda, te digo, que basta vna moneda para pagar por los dos, quando los dos afectan el ser vno. Segun buena Metafísica, quando de la negacion de vno se infiere la negacion de otro, es evidente que no son realmente distintos: quien niega risible, tambien niega hombre; de donde se infiere, que hombre, y

risible se identifican. Quien niega à Christo niega à Pedro; luego Pedro, y Christo no son distintos; sino vno. Como se prueba el antecedente? Con el mismo Pedro, que fue el primero que negó.

(S. Ioan. 18.) *Nunquid tu ex Discipulis eius es? Negavit ille; & dixit: Non sum.* Què fue lo que aqui negó Pedro? En esto ay que dudar? Es de fé que negó à Christo, de otra suerte no pudieran ser verdaderas las palabras con que su Magestad lo previno: *Ter me negabis.* Assi lo creo; pero si yo atiendo à las palabras de Pedro, mas suenan negacion de si mismo, que de Christo: *Non sum*, dize, no soy. Esta negacion cayò sobre todo el ser de Pedro; no es inteligencia mia, sino de S. Ambrosio: *Maluit, videlicet, se negare quam Christum; aut quia videbatur negare Christi societatem utique se negavit.* Luego negando à Christo se niega Pedro; figuese que Christo, y Pedro mas dicen identidad, que semejança.

Sicut negatio est causa negationis, ita affirmatio affirmationis. Es axioma Metafisico para averiguar las identidades. Passemos de la negacion à la afirmacion: Dos proposiciones contiene nùestro Evangelio afirmativas, que si yo las áveriguo idénticas, ò equipolentes prueban lo mismo. La primera es de Pedro à Christo: *Tu es Christus filius Dei vivi.* La segunda es de Christo à Pedro: *Tu es Petrus, & super hanc petram adificabo Ecclesiam meam.* La idéntidad se halla en los predicados, y en ambos predicados estàn expressos los nombres de Christo, y Pedro. Ahora expongamos la primera: *Tu es Christus*, tu eres Christo. *Christus* es lo mismo que *vnctus*, vngido no solo por la vnion hipostatica, sino principalmente por la dignidad de piedra fundamental, y Cabeça de la Iglesia. Es literal la inteligencia de San Agustín, y de Alcuino, sobre aquel suceso del cap. 28. del Genesi: quando despertò Jacob del misterioso sueño de la escala: *Tutius lapidem quem supposuerat capiti suo, & erexit in titulum: fundens oleum desuper, appellavitque nomen vrbis Bethel.* San Agustín: *Hic lapis Christus est, qui petra est, & vnctus vnde Christus dictus.* Por esso se llama *Christo*, porque es piedra fundamental de la Iglesia, y piedra vngida, y esta es la dignidad de la Iglesia; y assi donde dize el Texto: *Fundens oleum desuper*, ley ò la parafrasis Caldayca: *Et effudit oleum super caput eius.* Què cabeça tenia si era vna piedra? Es vna piedra que es toda cabeça: esso quiere dezir *Christus*. Què mas dize Pedro? *Filius Dei vivi.* Esto necessita de exposicion? No. Ahora veamos lo que de Pedro afirma Christo.

Tu es Petrus, & super hanc petram adificabo Ecclesiam meam. Tu eres Pedro, esso es piedra; y piedra fundamental, y primera, vngida con el Olio de la consagracion Pontificia. Donde està el titulo de Cabeça? En el mismo nombre de Pedro. *Petrus* en Hebreo es *Cephas*, y *Cephas*

en Griego es *Caput*. Què le falta para la equipolencia? *Filius Dei viui*. Tambien lo afirma de Pedro la proposicion de Christo: *Filius Iena. Filius Columba*, explica San Geronimo: hijo de la Paloma, hijo del Espiritu Santo. El Espiritu Santo no es Dios viuo? Viuo, y viuificante; luego Pedro es Christo piedra primera, y fundamental de la Iglesia, hijo de Dios viuo, y Cabeça de la casa de Dios. Pues en què se distingue de Christo? Si miramos en la dignidad, y en los honores, en nada. Si miramos las personas, en mucho: Christo es Dios, y Pedro criatura; pero criatura tan excelente, que mereció que la levantasse Christo à su misma dignidad, hasta afectar la identidad con su persona. Y es tan cierto esto, que por no desmentir Christo esta identidad, no dudó el admitir atributos repugnantes à su infinita, è inefable pureza.

Hablando Christo con su Eterno Padre, dixo por el Psal. 138. 15. *Imperfectum meum viderunt oculi tui*. Estas palabras, segun San Agustin à quien sigue nuestro incognito, son palabras de Christo à su Eterno Padre: Mi imperfeccion, Señor, vieron tus ojos. *Casum meum*, leyó el incognito: vieron tus ojos mi caída. Otra letra: *Errores meos*, mis errores. Extraña cesal En Christo pudo haber imperfeccion, caída, ni error? Aunque lo diga San Agustin no me puedo yo persuadir à ello, sino se me descubre aqui vn misterio grande. Aora oygamos à Agustin: *Quid autem Christus dicat Patri audi: imperfectum meum viderunt oculi tui: imperfectum meum, id est, Petrum meum pollicentem, & negantem; presumens, & deficientem*. Estas fueron imperfecciones de Pedro, caídas de Pedro, errores de Pedro, no de Christo. Pues por què Christo las llama suyas: *Imperfectum meum*? Por què llama suyos los errores, y las caídas? *Casum meum, errores meos*. Hizolo Christo à Pedro tan suyo, y tan vno con su persona misma, que halló la Diuina preuidencia camino para que entre los dos se comunicassen los idiomas, en quanto à los honores, què solo pueden competir à vno, como ser fundamento de la Iglesia, de quien S. Pablo dixo, que solo Christo podia serlo: *Fundamentum aliud nemo potest ponere prater id quod posuitum est quod est Christus Iesus*; y sin embargo lo fue Pedro, y Christo, sin que fuesssen dos fundamentos. Es Christo tambien Cabeça de la Iglesia, y su Esposo; la Iglesia no puede tener mas que vna Cabeça, y vn Esposo, que es Christo, y con todo Pedro es Cabeça, y Esposo de la Iglesia, sin que por esso sean dos, sino vno, porque Pedro no se reputa por distinto del mismo Christo; pues si se comunican assi los idiomas honorificos de Christo à Pedro, como si no fueran distintos, què mucho que se comuniquen tambien de Pedro à Christo los atributos de imperfeccion, como caída, y

error? Que aunque no puedan sugetarse en Christo por su inefable pureza, puede llamarlos suyos por la identidad que afecta con el mismo Pedro.

Glorioso Principe de la Iglesia, pues sois persona tan conjunta a Christo, que es la fuente de la misericordia, participemos della por vuestra intercession, los que por ser hijos de la Iglesia merecemos llamarnos vuestros hijos; para que guiados por las luzes de vuestra fe perseveremos firmes sobre essa piedra, asistidos de la gracia, que es prenda de gloria, *ad quam, &c.*

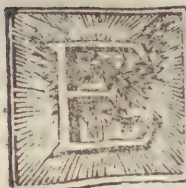
S E R M O N

DE LA GLORIOSA

STA. MARIA

MAGDALENA.

Remittuntur ei peccata multa quoniam dilexit multum. Luc. 7.



ENTRE los misteriosos vasos, que por mandado de Dios dispuso Moyses para servicio, y adorno del Tabernaculo, vno fue el que se declarò por el Exod. 30. *Fecitque labrum aeneum, cum basi sua, de speculis mulierum.* No dispuso cosa alguna Dios en los ritos de la Ley antigua, que no tuviesse altissimo misterio para los sucesos de la Ley de Gracia. Con todo, adornar la pila, y fuente, en que se purificauan los Sacerdotes para los Sacrificios, de espejos de mugeres, no sé què misterio pueda tener. Q'è aya espejos, vaya; que si en essa pila se laban los Sacerdotes para sacrificar, razon es què despues de labados se vean, se miren, se remiré,

conozcan, y reconozcan: si el semblante de la naturaleza, lo poco que se puede fiar de la fragilidad humana; si la luz de la dignidad, quan digna es de que solo se emplee en la veneracion Diuina. Aya espejos, pero de mugeres. Y para que se miren los Sacerdotes? Si. Aquel vaso de bronze significa la penitencia, y aquellas aguas la Diuina misericordia. (*Ezeq. 36. 25.*) *Effundam super vos aquam mundam, & mundabimini ab omnibus iniquitatibus vestris.* Pues cerquese, y adorne de espejos de mugeres, porque solas las mugeres han sido en la Ley de Gracia los espejos mas claros de la penitencia, y Diuina misericordia, donde se pueden, y deben mirar los Sacerdotes.

No aveis visto vn mercader poderoso, que queriendo hazer feria de sus riquezas, pone à la puerta de la tienda las muestras de todos los generos que vende? No de otra suerte la Magestad de Dios, riquissimo mercader de misericordias, en los vmbrales del bronze de la penitencia pone las muestras mas ricas para aficionarnos al empleo. *Què se vende aqui?* Misericordia. *Qual es el precio?* Penitencia. Veamos la muestra. Pon los ojos en essos cristalinis espejos de mugeres ilustrissimas, que ellos te diràn los quilates de las Diuinas misericordias. Repara en aquella muger Gentil, y Cananea, bruta piedra, que se cortò de las entrañas del pagànismo, cristal ya de tan superiores luzes, que resplandece como Maestra de Fè, y contemplacion altissima. Mira la otra Samaritana de quien se mostrò tan enamorado Christo, que de muger vil, herege, y deshonesto la hizo primera Apostol de Samaria. Repara en aquella adultera, que ella depondrà bastantemente de la misericordia Diuina. Esto es rodearse el vaso de la penitencia *de speculis mulierum.*

Tened Padre, que no aveis reparado en el mas hermoso espejo, que labrò el amor, y la Diuina clemencia, espejo en que empleò el cuydado de Dios todos sus primores. *Qual es?* No lo veis alli? Maria Magdalena. Teneis razon; pero quando à vn espejo bien labrado, y de cristal purissimo le dà el Sol de lleno, de tal suerte se reviste de sus rayos, que no diràn sino que es el Sol mismo. Carede oy el espejo de Maria con el Sol Christo, y equivoque mi vista; vo entendi que era el Sol, y era el espejo. Soberano Señor, ò què eficaces hallo oy los rayos de vuestras misericordias, que reverberan en vuestra amante Magdalena! Si he de predicar para explicarlos, vna de dos, ò templarse la luz, ò aumentarse la gracia: desta necessito, y me la prometo segura con la intercession de Maria, si suplicamos nosotros con la oracion Angelica. *Ave Maria.*

Con gran ternura contemplaua la Magestad de Dios la ruina de su Pueblo, quando (aviendo cumplido con su justo enojo) lo veía reducido à la captiuidad de los Babilonios, arruinado el Templo, aportillados sus muros, y resueltos en polvo sus hermosos edificios. Veía hecha inculta soledad la fertilidad de sus campos, y las Ciudades entre sus inútiles ripios alvergue solo de nocturnas, y funestas aves. Todo lo contemplaua Dios, y enternecido con las cenizas lamentables desta Troya, dixo por Isaías 51. *Ponam desertum eius quasi delicias, & solitudinem eius quasi hortum Domini.* Bien se prometieron los Hebreos, que el cumplimiento desta promessa avia de ser en el tiempo de Zorobabel, quando restituyendose à su amada patria bolvieron à florecer como en sus dichosos principios; pero engañaronse, por que no cuyda Dios tanto de lo temporal de los suyos, como de lo espiritual, y eterno. Cumpliose esta profecía, y promessa en la inclita Santa Maria Magdalena, con tanta mas dichosa propiedad, quanta es mayor la excelencia de la gracia, que toda la naturaleza.

Pintanos el Euangelio deste dia esta verdad, cerrando con dos extremos prodigiosos toda la historia de la conversion desta gloriosa penitente. El primer atributo que le dá el Euangelio es de muger: *Ecce mulier.* Vés ai el desierto, sin nombre, sin virtud, sin fruto, solo muger, porque desierta la misma racional naturaleza, si pudiera, la huviera desamparado la esencia suya; pero quedòle el ser muger, para que quedasse vaso en cuya capacidad cupiesse vna consumada malicia: *Qua erat in Ciuitate peccatrix*, era pecadora en la Ciudad: vn desierto no solo està desamparado de todo lo bueno, sino habitado de todo lo malo: altos, y empinados riscos, taxadas peñas, medrosos precipicios, crueles fieras, esteriles plantas, y en medio de la cerrada maleza vna infinita multitud de vestiglos, y ponçoñosos animales. Esto es desierto, y esto significò en Maria aquel *peccatrix*, pecadora, sin señalar especie de culpa, porque las tenia todas. San Juan dize, que quando convirtió Christo à la Magdalena, echò de su cuerpo siete demonios, que como explican los Santos, por ser siete el numero de los vicios capitales, fue lo mismo que dezir, que la avia librado de todos los pecados; porque Maria antes que fuese Santa, era soberbia, avarienta, luxuriosa, iracunda, golosa, envidiosa, y para todo lo bueno pereçosa, y torpe.

PRIMERO DISCURSO.

Piensen algunos deuotos poco discretos , que lisongean à nuestra gloriosa Santa en callar sus culpas,ò en todo lo possible minorarlas ; hasta llegar à dezir alguno , que Santa Maria Magdalena nunca cometió pecado mortal , que si la llama el Euangelista pecadora, fue por el poco recato con que viuia infamada, no por sus hechos: como si pudiera aver poco recato que induzga infamia , que no sea pecado mortal, y grauissimo. Los delitos contra la honestidad, y verguença peor es lucirlos, aunque no se cometan, que secretamente executarlos; porque esto segundo es solamente pernicioso para los complices, pero la infamia del mal exemplo, es perniciosa para ellos, y para quantos lo miran , lo alcançan, y lo saben. Ningun fauor le haze à Santa Maria Magdalena quien intenta disminuir sus culpas, porque con esso le quita à la Santa grandissima parte de Santidad, y à Christo muchissima parte de su gloria.

Que à la Santa disminuya la Santidad , tengolo por evidente por esta razon : Christo nuestro bien ponderando la caridad , que es la Santidad de Maria Magdalena , dixo , que era tan grande como eran grandes sus culpas : *Remittuntur ei peccata multa quoniam dilexit multum*. Luego segun la razon de Christo, Maria tan Santa fue despues, como avia sido antes pecadora; luego el que hiziere menos los pecados, por el conseqüente ha de hazer menor la Santidad de la Magdalena. Ea, digan aora sus deuotos, que Santa Maria Magdalena fue vna inocente, y daremos en el Limbo con la Santa. Yo, Santa mia, como creo que vuestra Santidad excede à la mayor parte de los Bienaventurados del Cielo, hechà la proporción segun las palabras de Christo; creo que vuestras culpas excedieron à la mayor parte de los nacidos de la tierra.

Y esta fue la gloria de Christo, tanto mas crecida, quanto mas tuvo que vencer en la Magdalena. Los antiguos Emperadores tomauan el nombre de las Prouincias que sugetauan. Scipion se llamó Africano , porque sugetò la Africa. Rindiò despues à Numancia , y dexando el nombre de Africano , tomò el de Numantino. Numancia no era mas que vna Ciudad sola , y hizo mas peso con èl la gloria de aver rendido à esta Ciudad por la suma resistencia de sus habitadores , que de aver triunfado de la tercera parte del mundo; que el valor de la Corona se forja al peso de la dificultad de la victoria.

(David. Psal. 24.) *Propter nomen tuum, Domine, propitiaberis peccato meo, multum est enim.* Donde se ha de reparar, que alega dos razones, y ambas efficacissimas para facilitar el perdón. La primera: *Propter nomen tuum.* Por tu nombre, por tu honra, y por tu gloria misma: Y con mucha razon dize el incognito: *Prima est gloria sui nominis, quia Iesus vocatur: ille enim honorem nomini suo tribuit, qui rem sui nominis imitatur.* Es honra de Christo el hazer lo que le dicta su nombre: llamase Jesus, que es Salvador, y Medico de las almas, y toda su gloria consiste en curarlas.

La segunda razon es la dificultosa: *Multum est enim.* Señor, me aveis de perdonar mi pecado, considerando que es muy grande. La pequenez del delito suele ser motiuo para acelerar el perdón; pero representar la grauedad de la culpa, como puede ser medio para obligar la misericordia? Aqui dize mi incognito, que no quiso obligar con la grandeza del delito, sino con la humildad con que lo conocia, y confesaba. Buena solucion para dar à entender, que no nos tienen apartados de Dios delitos, sino rebeldias; no retarda à su Diuina misericordia el peso de la culpa, sino la libiandad de nuestra sobervia obstinada. Pero yo digo mas, que no solo quiso obligar à Dios à que le perdonasse con la humildad de su confession, sino con la grandeza misma, y suma malicia de su pecado. Por qué? *Propter nomen tuum,* para mayor gloria de tu soberano nombre. *Iesus* no es lo mismo que Medico, dador de salud? Pues ocurrir à vn Medico excelente con vn achaque ligero, poca gloria se le sigue de sanarlo. Por esso, Señor, ocurro à vos, por que es la malicia de mi enfermedad muy grande, *multum est enim,* y será tanto mayor gloria de vuestro nombre, quanto fuere mayor el empeño de vuestra misericordia en sanarla.

O Deus non natura, sed emulatione beneficus! Dixo Tertuliano; lo que mas obliga à Dios para hazer el beneficio, es la competencia. Declarò guerra contra Satanàs, y su mayor gloria es quitarle la Corona de las dienes conseguida con nuestras flaquezas, y no desdennandose: Dios de coronarse con Corona de que ha gozado Satanàs, essa es la que estima por mas gloriosa para coronarse con ella.

(2. Reg. 12. 20.) Venció David à los Amonitas, y entròles la Ciudad de Rabath: *Tulit coronam Melchen de capite eius, fecitque sibi inde Diadema, & impositum est super caput David.* Hasta este punto, dixo Cayetano, no se avia puesto David Corona sobre su cabeça. La primera que se ciñò fue la que le quitò de la cabeça à Melchon, como dando à entender, que todas las passadas victorias eran para el menos gloriosas, y que la gloria de esta fue excessiuamente mayor. Y quien

era Melchon? Era el Idolo de los Amonitas. *Melchon* quiere dezir *Rex eorum*. Era su Dios, y su Rey, lleuauase Melchon la adoracion, y la obediencia de todos; y este Idolo era verdaderamente la Corona de Satanàs, pues con ella triunfaua de los coraçones, y voluntades de aquellos idolatras. Pues essa ha de ser mi Corona, y mi mayor gloria, dize Dauid, el quitarle al demonio la Diadema de la cabeça, y coronarme con ella.

Sobre este lugar dize Nicolao de Lyra, que para ponerse Dauid esta Corona: *Primo conflauit, & purgauit Metallum secundum purificationem legis*. Primero la passó por el crisol, y la purificó con el fuego segun lo mandaua la Ley. No negareis, Señor Soberano, que sois hijo de Dauid en la Corona con que os coronais este dia. *Magdalena* quiere dezir Magnifica, Gloriosa, Nobilissima. Fue Maria antes de su conversion la Corona mas ilustre, magnifica, y rica que avia coronado la cabeça del Principe de las tinieblas desde la primera victoria, que consiguió del humano genero por medio de la culpa de nuestros primeros padres. Era por su generacion, y sangre Nobilissima, por sus riquezas poderosa, por sus prendas personales hermosissima, y por sus costumbres grandissima pecadora, y deshonesta. Esta era la Corona con que el Principe de las tinieblas Luzifer avassallaua à si las juveniles voluntades de la patria, hiriendolas con multiplicados harpones, obligando con su Nobleza al respeto; que aun tambien se hazen firmes con el respeto los vicios, porque los ançuelos viles tambien suelen causar asco à los pezes mas hambrientos. Obligaua con su riqueza à la liberalidad del obsequio, porque es como naturaleza del desordenado vicio el burlar con ingratitudes à vna hermosa pobreza, y assistir con prodigalidad à vna deshonesta avaricia. Obligaua con su hermosura al cariño, y con sus malas costumbres, y desembueltas enlazaua hasta la condenacion las voluntades. Esta fue la Corona, que arrancó el poderoso braço de Christo de la misma cabeça del demonio, y purificandola con el inmenso fuego de su amor, *quia dilexit multum*, la puso por Corona de su cabeça, por admiracion del mundo, y por espejo de todos los Santos, y por jardin amenissimo de sus deleytes. *Ponam desertum eius, quasi delicias, & solitudinem eius quasi horzum Domini.*

SEGUNDO DISCURSO.

LO segundo que se ha de considerar, es el hermosissimo termino à que leuantó la Diuina misericordia à este inhabitable desierto. Fue al punto mas leuantado de caridad, y amor, que ha cabido en pura criatura, fuera de la Virgen Santissima Maria Señora nuestra: ha-

ziendo ventajas en el amar, y por el consiguiente en la perfeccion, y Santidad à todos los mayores Santos de la Iglesia. No se imagine que es ponderacion esta, que se funda solo en el atreuido esto. No hubo lance en que no se manifestasse este exceso, con que Maria se aventajaua à todos en el amor; y si el principio de cada cosa es la medida proporcional de toda ella, comenzó à amar Maria con la perfeccion que acabaron todos los Apostoles.

Quoniam dilexit multum. Mucho os parece, Señor, el amor de Maria? Muy diestra, y acostumbrada debe estar en el amar, quien assi ha leuantado la llama del amor tan alta, que à vos mismo os parece grande: *Nemo repente fit summus.* Grandes incendios de amor Divino, disponelos la razon, solicitalos con el tiempo la voluntad, y disipandose poco à poco la natural resistencia, se pasan muchos años primero que ardan nuestros corazones; es muy natural en nosotros la frialdad de la malicia, por lo que tiene de voluntaria, y enduresida con la costumbre de la culpa. Corazon que arde volcan, primero fue centella; pero que las primeras centellas sean volcanes, donde se vió esto fino en el corazon de Maria?

O qué mal contentadizo es Christo en materia de finezas! Siempre viuió con deseos de ver arder este amor en sus Discipulos, y con estos deseos se fue al Cielo antes de verlos cumplidos: *Ignem veni mittere in terram, & quid volo nisi ut accendatur.* (Luc. 12.) Este es mi deseo, dize Christo, que se encienda, y en orden à esto son todas mis diligencias; pero al fin como los Apostoles eran piedras cortadas de la cantera de Adan, solo dauan lugar à que se introduxesse el calor muy poco à poco. Instaua el Soberano Maestro con beneficios, alentaua con palabras, y aunque tal vez saltauan centellas, no se leuantaua la llama. No muy satisfecho se hallaua su Magestad, quando apelando à la vltima diligencia de fuego, que era el Espiritu Santo, mientras no llegaua les encargò, que conservassen el poco calor que tenian con la observancia de sus preceptos: *Si diligitis me mandata mea seruare: & ego rogabo Patrem, & alium paraclitum dabit vobis.* Este mismo genero de desconfianza manifestó Christo después de su Resurreccion, diciendole à Pedro delante de todos: *Petre amas me? Simon Ioannis diligitis me plus his?* Como si dixera: Per ventura, Pedro, es tu amor tan cierto como el de todos estos? Porque si no me amas mas, poco me amas. Tan poca satisfaccion Señor, del amor de vuestros Apostoles, y Discipulos! No han dado ellos bastantes muestras de amaros en seguiros? En despreciar por vos todas las cosas? En llorar vuestra muerte, y celebrar vuestra gloria? Todo es poco, dize Christo. Y quando será mucho?

Quan-

Quando baxando el Espíritu Santo en lenguas de fuego haga volcanes sus coraçones, que leuanten la llama hasta los Cielos. Y si no ay esso no avrà amor que os contente? No. Ea, Señor, satisfaced vuestro desseo: mirad como ama la Magdalena desde el primer punto que comienza à amar: *Quoniam dilexit multum*. Es mucho amor este? Mucho. Y lo confessais vos mismo? Yo lo digo: *Quoniam dilexit multum*. Pues ya, Señor, por vuestro Diuino iuizio me veo obligado à confessar, que començò à ser Santa la Magdalena por termino tan alto, que igualò al mas leuantado punto de perfeccion à que pudo llegar el perfecto amor de vuestros Apostoles.

Conocido efecto fue de las ventajas deste amor de Maria el suceso de todos en la muerte, y Resurreccion de Christo; ya se viò naufragar entre las olas del temor toda la fé, y amor de aquellos primeros varones padres de la fé, y de la fortaleza Christiana, pero entonces hollados de la valentia, y fineza de vna muger. Vno lo acompañò hasta negarlo, otro hasta el sepulcro, y todos los demás lo desampararon. Quien de veras ama, nada teme. Nada temió la Magdalena, como quien mas que todos amaua; y no contenta con aver acompañado à su Maestro hasta la Cruz, y el sepulcro, sola, y enamorada le guardava el cuerpo en la sepultura. Pagòle Christo esta fineza apareciendose primero à ella, que à otro ninguno. Ya se sabe el caso: como lo viò de hortelano, como aviendolo conocido fue à arrojarle à los pies de su Diuino Maestro, como lo avia de costumbre; pero poniendole Christo la mano en la frente, la detuvo diziendole: *Noli me tangere; nondum enim ascendi ad Patrem meum*. Detente, Maria, no me toques, porque aun no he subido à mi Padre. No puedo, Señor, dexar de extrañar esse retiro, por no llamarle desden: Si merece por su grande fineza, y amor ser preferida Maria à todos vuestros Discipulos en el favor de gozaros primero resucitado, que no ellos; por què ha de ser de peor condicion en los cariños? A ellos os entregais para que os toquen, y manoseen: *Palpate, & videte, &c.* y no merecerà Maria bolver à tocar los pies que labò viuos, y llorò difuntos! Verdaderamente que este no fue desden en el afecto de Christo. Pues què pudo ser? Fue la mayor recomendacion con que pudo Christo manifestar el exceso de fé, y caridad con que aventajaua Maria à todos los Apostoles.

Aora notese el caso: El dexarse tocar Christo de sus Discipulos, tan lejos estubo de ser fauor, que recomendasse en ellos la fé, y amor con que amauan à su Maestro, que antes fue executeria de su flaqueza, y remedio de su infidelidad. Veian a Christo resucitado, y aun no po-

dian creer que viuiesse: (Luc. 24. 37.) *Conturbati ergo, & conterriti existimabant se spiritum videre.* Conoció Christo que flaqueaua la fé en ellos, y quiso hazer evidencia del misterio, para que no faltasse en nosotros: *Palpate, & videte, quia spiritus carnem, & ossa non habent.* Lo mismo le sucedió à Thomàs; que por remedio de su dureza tocó cõ sus manos à Christo. Aora se verá la razon, por qué no permitió su Magestad que le tocasse la Magdalena: *Noli me tangere.* No me toques. Por qué? Porque no tiene necesidad de tocarme con las manos, quié con la fé, y con el amor me comprehende. Toquenme los Discipulos para que me crean, que ellos necesitan de estos remedios; pero tu, Maria, en quien viue la fé tan perspicaz, y la caridad tan encendida, que me obliga à preferirte à todo el Colegio Apostólico: *Noli me tangere*; que poca necesidad tienes de las manos, quando tan perfectamente me tocas con los afectos: *Noli me tangere.*

Si no es que dezimos, que eran tan poderosa cadena para Christo las lagrimas, y amor de Maria, que fue necesario el declinar estos lazos de la tierra para poder subir al Cielo: porque si permitiera Christo que Maria passasse adelante con el llanto, y le tocasse con las manos, quizá quedara preso en la liga del amor el que se avia escapado de las cadenas de la muerte, y del sepulcro.

La hermosura de los cabellos de la Esposa explicaua su amante Christo con vna similitud misteriosa: (Cart. 7.) *Et coma capitis tui sicut purpura regis vineta canalibus.* Sanctespnigino levó: *Rex ligatus in canalibus.* Todo este libro es misterios: por los cabellos están entendidos los pensamientos; y siendo purpureos, es fuerza que sean enamorados, porque lo encendido es simbolo del amor. Hasta aqui bien: pero qué Rey es este preso en vnas canales, quando se encienden en el amor Diuino los pensamientos de la Esposa? Qué tienes que dudar? Quando arden en Dios los pensamientos humanos se convierten en canales los ojos, y entonces es casi necesario que se aprisione Dios en ellos; porque no ay cadenas que mas fuertemente le tengan, que nuestras lagrimas. Bien lo experimentó Christo en Maria Magdalena, pues vna vez que se dexó aprisionar de sus ojos con el llanto, no acertaua à salir de las prisiones. *Noli me tangere* le dize en el huerto: aparta, aparta los brazos. *Mulier, quid ploras?* Cessen tus lagrimas, que ya se acabó el tiempo de estar aprisionado en tus ojos. Para todos resucito: he de manifestarme à los Apostoles, acompañar à los Discipulos: *Nondum enim ascendi ad Patrem meum.* Dexame libre estos quarenta dias, y dexame libre para que suba à mi Padre, que en subiendo yo glorioso al Cielo, pondré el estar preso de tus cabellos, y de tus lagrimas

mas entre mis mayores bienaventuranças accidentales, esto es: *Ponam desertum eius quasi delicias.*

TERCERO DISCURSO.

ET *solitudinem eius quasi hortum Domini.* Un Paraíso formò Dios en el mundo desde su principio para el recreo del primer hombre: *Plantauerat autem Dominus Deus Paradisum voluptatis in quo posuit hominem quem fermauerat. (Gen. 2.)* Porque fue mucha razon, que al Monarca del mundo le assistiesse la prouidencia, y sirviesse la naturaleza con semejante desenojo. No se tuvo Christo por menos, que Adan, y plantò para si otro huerto: tambien Christo tuvo su Paraíso, no de materiales, aunque hermosas plantas, saçonadas frutas, hermosas flores, y cristalinas fuentes; sino vn compuesto de hermosísimas virtudes: plantas, flores, y frutos, que se regauan con las dos fuentes de los ojos de la Magdalena. Este fue el Paraíso de Christo, aqui estuvieron todos sus deleytes, y assi quiso su Magestad que se entendiesse.

Lloraua Maria junto al sepulcro, cenotaphio ya, si antes sepultura; pues estando desocupado del Cuerpo de Christo, solo se avia quedado con la gloria de averle tenido. Lloraua Maria la falta, porque ignoraua el misterio, y sospechaua el hurto; quando se le apareció Christo desconocido, que le dixo: *Mulier, quid ploras? Quem quæris?* Levantò los ojos Maria para ver quien la consolaua, y parecióle que era el hortelano de aquel huerto: *Illa existimans, quia hortulanus esset, &c. (Ioan. 20. 15.)* La duda comun: por què quiso Christo aparecer à Maria Magdalena en figura de hortelano? Lo comun es dezir, que en estas apariciones tomaua Christo la forma mas congruente à la persona, y à la ocaion en que se aparecia. Por esso à los de Emaus se apareció como peregrino, y caminante, para acompañarlos dissimulando en su mismo traje de ellos, que caminauan: *Et ipse Iesus appropinquans ibat cum illis. (Luc. 24.)* Por esso à la Magdalena se apareció como hortelano, porque se le apareció en el huerto donde estaua el sepulcro, y era el traje mas congruente del lugar la persona de hortelano. Clara parece esta solución, pero S. Gregorio Magno (*Hom. 25.*) conoció en el caso mas misterio: *An non ei hortulanus erat, qui in eius pectore, per amoris sui semina, virtutum virentia plantabatur?* En esta ocaion no mirò Christo al huerto material para parecer hortelano, sino à su Huerto, y Paraíso espiritual, que era el coraçon de Maria. Era Maria para Christo el Huerto, y el Paraíso, donde sembrando su Diuino

Maestro las mas preciosas semillas de su amor , plantaua las mas heroycas virtudes, que se regauan con las corrientes de su llanto. Pues apareciese como hortelano Christo , que tal huerto no puede tener sino al mismo Dios por hortelano.

Plantò Dios en Maria las semillas de su amor , dize Gregorio , y esta fue la excelencia que tuvo el Paraíso de la Magdalena sobre todas las demás almas Santísimas, que verdaderamente fueron Paraíso del Señor, que en todas ellas dieron bien otras semillas; pero las semillas del amor sobresalieron siempre en la Magdalena. Alabò Christo la candidez de Nathanaël: (*Ican. 1. 47.*) *Ecce vere Israëlita in quo dolus non est.* La fé del Centurion, y la Cananea: (*Math. 18. & 15.*) *Nō inveni tantam fidem in Israël. O mulier magna est fides tua.* La doctrina, y predicacion del Baptista: *Erat lucerna ardens, & lucens.* El conocimiento, y confession de Pedro: *Beatus es Simon Bariona, &c.* Pero à la Magdalena, del amor: *Quoniam dilexit multum.* Las demás tierras eran fertiles para las otras flores , y plantas , y todas eran muy del agrado de Christo ; pero el corazón de la Magdalena solo en el amor se mostraua su fecundidad admirable. De donde se figue, que en la estimacion del Redemptor se halle sobrepuesta à todas las Hierarquias de los Santos, y aun de los Angeles del Cielo.

(*Apoc. 21.*) *Et qui loquebatur mecum habebat mensuram arundineam Auream: & mensus est murum Ciuitatis, mensura hominis qui est Angeli.* Repara aqui San Agustín, en que esta medida no solo sea medida de hombre, sino de Angel. Pues pueden ambos medirse con vna medida? Si, dize Agustino, porque los Angeles, y hombres Bienaventurados todos son llevados por vn raero; porque como la redempcion se hizo para poblar el Cielo , llenando las fillas de los Angeles que cayeron, con los hombres que se salvan; los Angeles, y los hombres no constituyen diuersos Coros, ni Hierarquias , sino que se colocan en el Coro, ò Hierarquia de Angeles segun la cantidad de sus meritos, y especie de las virtudes en que mas resplandecieron. Si es Virgen, miden los meritos , y colocale en el Coro de los Angeles. Si Virgen de insigne sabiduria, y vtilidad para la Iglesia , entre los *Archanges*. Si Confessor, entre los *Tronos*. Si Principe Ecclesiastico, ò Secular, que ha cumplido heroicamente con sus obligaciones , entre los *Principados*. Si Sacerdote, entre las *Potestades*. Si Summos Pontifices, Emperadores, y Reves Santos, entre las *Dominaciones*. Si Martires, entre las *Virtudes*. Si Doctores, entre los *Querubines*. Pero aquellos en quien excediò el amor Diuino , por ser esta virtud sobre todas las demás virtudes , no tiene otro lugar sino el de los *Serafines*, aventajandose à todas las demás

màs Hierarquias de hombres, y Angeles. Y à què Coro pertenecia la Magdalena? Ya no lo dize Christo? *Quia dilexit multum.*

Veamos la prueba desto mas eficaz, que nos pueden dar las Divinas letras juntas con la sagrada Theologia: (*Ioan. 20.*) *Maria stabat ad monumentum foris plorans.* Repara en el *stabat*, proprio de Serafin. (*Isai. 6.*) *seraphin stabant*, &c. Los Angeles que asistían al sepulcro estauan sentados: *Viditque duos Angelos in albis, sedentes.* Eran de inferior Hierarquia, y en esto solo se diferencian, que los Serafines están en pie por la naturaleza del amor, que es ignea, y nunca se sienta la llama. Los demás Bienaventurados, sentados, por la quietud de la felicidad. Extraña cosa! Sin saber lo que se hazia la Magdalena en este caso, solo guiada por el instinto de su amor, conservò la autoridad de Serafin, y tratò como inferiores à los Angeles con quien hablaua.

Dixerónle los Angeles: *Mulier, quid ploras?* Y respondió ella: *Quia tulserunt Dominum meum, & nescio ubi posuerunt eum; & cum hoc dixisset conuersa est retrorsum.* Respondiòles, y bolviòles las espaldas. Aguarda muger, que no es prudente la accion que hazes; si buscas à tu Señor, valete de los mediòs que se te ofrecen para hallarle. O conoces que son Angeles estos con quien hablas, ò lo ignoras; si lo ignoras, por lo menos viendolos tu junto al sepulcro puedes, y debes presumir, que tienen noticia del hurto que tu imaginas. Por què no te informas de ellos? Por què no los escuchas? Y si conoces que son Angeles, mayor error es el que cometes en bolverles las espaldas: Quien mejor que los Angeles te pueden dar noticia del Señor, cuyo rostro nunca pierden de vista? Sin embargo de todas estas razones les buelue las espaldas Maria, y quiere antes quedar se con su ignorancia, que saber el misterio por su boca. Pues à quien busca? A Christo. Y no presume que puede hallarlo por aviso de los Angeles? No. Pues quien imagina ella que puede darle cuenta de su Maestro? Solo el mismo Christo: *Quam scienter nescit, quam doctè errat!* Dixo Origenes: Què yerro tan acertado! Què necedad tan discreta! Pues en què estuvo el acierto? Oyan agora este punto de Theologia.

El orden que tiene Dios en el Cielo para iluminar los Angeles en las cosas libres, y *extra Verbum*, ò sean practicas que ellos han de executar, ò meramenta especulatiuas, que su Magestad es servido de comunicarlles acerca de sus decretos libres, no es iluminando por sí inmediatamente los entendimientos de todos los Angeles, no; sino iluminando inmediatamente à los Angeles superiores, Principes de las Hierarquias: estos iluminan à los inmediatos, y destes và corriendo

la palabra, y descendiendo la locucion Angelica hasta los vltimos. De donde se sigue, que secreto ninguno que pertenezca à Dios en alguna de las dos prouidencias, puede subir de inferior à superior; porque aviendo de nacer de Dios la iluminacion, ò reuelacion, se ha de comunicar siempre por descenso de superior à inferior.

Aora estará entendido *quam scienter nesciat, quam dehtë erret*, Maria quando busca à su Maestro, y buelve las espaldas à los Angeles en el sepulcro. El conocimiento de su Resurreccion era secreto de Diuino misterio; este no pudieron conocer los Angeles, sino iluminados de los superiores. Ignoraualo Maria quando hablaua con los Angeles, pues no espere à que ellos se lo digan: *Conuersa est retrorsum*, que siendo ella Serafin, y superior à ellos, el conocimiento del misterio no lo ha de recibir de los inferiores, sino del mismo Dios que la ilumina, para que ella pueda iluminar à otros.

Asi succidiò, porque bolviendo las espaldas à los Angeles se encontró con su Maestro, el qual no pudiendo enjugarle las lagrimas disimulado, quiso consolarla manifesto, y afectando aquella dulçura de cariñosa voz con que solia tratarla, le dixo: *Maria*. Esta voz sola bastò para que ella conociesse todo el misterio. *Raboni*, respondiò Maria, Maestro mio. Nota con curiosidad, que con vna sola palabra la iluminò del misterio, y le declarò su dignidad: *Maria* quiere dezir *illuminatrix*, la que à otros comunica luzes. Bien hiziste en no recibirlas de otro, sino de mi inmediatamente, porque yo te he hecho el Serafin de la Iglesia, superior en la perfeccion à todos sus Angeles, y Ministros, para que seas tu la que los ilumines à ellos. Y esto se podrá probar? Con texto expresse, pues prosigue Christo.

Vade autem ad fratres meos, & dic eis: Ascendo ad Patrem meum, & Patrem vestrum. (Ioan. ibi.) Anda, camina, diles à mis hermanos que ya he resucitado, y que estoy de partida para mi Padre. A la primera vista parece ociosa esta comission de Christo, que haze internuncia del misterio à la Magdalena, porque si luego inmediatamente se les apareciò à ellos, y les dixo lo mismo; de què sirviò esta embaxada de Maria? Para la substancia del misterio, de nada; pero importò mucho para resguardar la dignidad de la Magdalena. Era ella el Serafin à quien se comunicò primero, è inmediatamente de Dios el misterio de la Resurreccion; fue ella la que primero fue iluminada: pues guárdese el orden, è iluminelos primero Maria à ellos, antes que en mi misma persona me vean, para que de essa suerte quede executado, que es la Magdalena Serafin superior à todos los Angeles, y Apostola de los mismos Apostoles: *Tunc venit Maria, & euangelizauit Discipulis* se

se vidisse Dominum nostrum eaque sibi dixisse, leyò la version Siriaca, donde ponderò nuestro Silveyra: Magdalena hic à Christo constituitur Apostolorum Apostola, ac Euangelista.

De donde infiero (y sea esta la vltima ponderacion) que despues de aver subido Christo à los Cielos, permaneciendò aun todavia viua en la tierra la Magdalena, en el desierto de Marsella, no pudo tener completa su gloria accidental, que consiste en las alabanzas que le dán los Serafines, mientras à las voces de estos no se juntaua la voz de su amada Magdalena. No sé si fue demonstracion desta verdad el suceso marauilloso de nuestra Santa: quando estando ya en las visperas de su gloria, siete vezes al dia la leuantauan los Angeles al Cielo; y digo yo, que seria para que fuesen completas las alabanzas de su amantissimo Maestro. Siete vezes la leuantauan? Misterioso numero!

Siete vezes alaba à su Esposo la Iglesia Catolica nuestra Madre todos los dias, en siete Horas Canonicas que le canta, y hallando yo este mismo numero en Dauid, porque en otras tantas tenia repartido el Cantico de sus Psalmos, como lo dize el mismo Psalm. 118. 164. *Septies in die laudem dixi tibi*; consultè los Expositores para saber, por què han de ser siete vezes, y siete las Horas Canonicas? Gnebrardo responde: *Septenarius est numerus plenitudinis*. Lo mismo el Incognito: *Septenario enim numero vniuersitas designatur; & sic septies in die laudare Dominum, idem est quod omni tempore laudare*. Y es el caso, que la Iglesia Militante afecta acompañar à la Triunfante en las alabanzas, que le dá à su Esposo Christo; y como allá en el Cielo están en vna continua alabanza: *Et requiem non habebant die ac nocte dicentia: Sanctus, &c.* acá en la tierra reduciendo la alabanza al misterioso numero de siete horas, hazen que sea la alabanza continua, dize el Incognito: *Idem est quod omni tempore laudare*; por manera que tambien son siete las Horas Canonicas del Cielo. Adonde caminais Angeles bienaventurados, siete vezes cada dia, con essa muger medio cadaver? Al Cielo, al Cielo. Prosiguense las Horas de las Diuinas alabanzas, y no aviendò Coro en la tierra, que pueda tenerla por suya, la lleuamos para que cante las Horas en el Coro de los Serafines. Esta es la voz que mas dessea oír el Esposo: *Sonet vox tua in auribus meis*. Quando penitente, experimentò la muda, porque puso toda su elequencia en las lagrimas, que como dixo el Poëta: *Interdum lacrima pendere vocis habent*. Pero ya, Santa, dessea Christo deleytarse con sus voces, y mientras esta voz no suena entre los Serafines, no están completas las alabanzas de



TRINIDAD DE LA GRACIA,
 Christo, ni Christo ha conseguido el ultimo punto accidental de su gloria.

Gloria del humano genero, honra de todas las mugeres, exemplo de penitencia, y desempeño feliz de la poderosa diestra del Altissimo: sed, gloriosa Magdalena, assi como nuestro exemplar, nuestra Patrona, para que mediante vuestra intercession benigna, los que os parecimos en las culpas, os acompañemos en las lagrimas, os imitemos en las virtudes, os parezcamos en la gracia, y os gozemos en la gloria, *ad quam nos perducat, &c.*

S E R M O N
 DE DIFUNTOS
 AL CAPITULO
 PROVINCIAL
 DE ANTEQUERA,
 PRESIDENDO EL R.^{MO}. P. M.
 Fr. GERONIMO ARI, GENERAL.

Verti me ad alia, & vidi calumnias que sub sole geruntur, & lachrimas innocentium, & neminem consolatorem; nec posse resistere eorum violentia, cunctorum auxilio destitutos. Et laudavi magis mortuos quam viuentes, & feliciorem utroque indicavi, qui necdum natus est. Eccli. 4.1.



ASTA aora la vana pompa de vna dignidad floreciente embaraçaua la atencion de mis potencias, ocupando con su varia belleza los sentidos. O fuerça de lo visible (dize Salomon) pues haze abobar à la mayor sabiduria! Hasta aora el vano esplendor de la dignidad me deslumbrava, los regozijos de mis subditos me diuertian, los parabienes de mis amigos me alegraban, asse-

guraban

gurandome yo neciamente, entre el confuso rumor de los aplausos, eternizar mi potestad con felicísimos progresos: *Vertime ad alia*; pero ya Capitulo de otra cosa. Despertè del embelesamiento, y corriendo la cortina debil de la gloria vana, ha tropezado mi atencion con vn sepulcro, vna fatal, y leuantada Pyra, en quien ardiendo insuperables calumnias alimentadas de inocentes lagrimas, resonando entre las llamas de la potencia desconsolados gemidos de aquellos, que careciendo de oportuno amparo, hizo lamentable materia del incendio la violencia. Vi, que resolviendose en humo la potestad de muchos, solo han quedado de todos las cenizas. O verdad infalible! Tanto mas clara, quanto mas obscuramente desengañas:

Heu mortem inuisam! Qua sola vlticibus armis

Elatos frenas animos.

O fatal, y aborrecible aviso! en que vengandose de nuestra ambicion la muerte, sabe traer de la melenal los espiritus mas altiuos. O escalon! donde tropezando la memoria, dá de ojos la razon, para que pueda leuantarse assegurada en el desprecio. O dichosa dignidad! Ayer naciste, y oy pretenden producirte Fenix las cenizas deste tumulto funesto? Aqui miras, al mismo tiempo que naces, celebrar las exequias de tus antecessores. Tropieza, cae, dá de ojos en esta tierra, que solo haziendote los ojos en ella puedes tenerlos, y solo teniendolos, subir con facilidad à la cumbre de la buena dicha.

Quien dixere que no ay rueda de fortuna se engaña; yo la he visto; dize Ezequiel, y no vna, sino dos, que son las de aquel misterioso Carro donde triunfaua Dios; para dexar executoriado, que no es fortuna, sino desgracia, ródar házia donde triunfa la malicia. Misteriosas ruedas! *Dorsa earum plena erant oculis*. Monstruosidad parece tener ojos en las espaldas, y no es sino misterio. Notese, que siendo vnas mismas las partes de las ruedas, que sucessiuamente subian, y baxauan, las que baxauan no baxauan con ojos, y solo se hallauan ojos en las que subian (estas son las espaldas: *Dorsa earum*.) Es acaso porque el subir cuesta muchos desvelos, y el caer se suele hazer à ojos cerrados? Si. Y aora entiendo yo aquella sentencia de San Pablo: (1. Corint. 10.) *Qui stat videat ne cadat*. Si quiere no caer el que ha subido, vea, abra los ojos, y entienda, que vna minima ceguedad basta para vna grande caída. Bien, pero no es esse mi pensamiento.

Ojos los que suben, y ciegos los que baxan. Si será acaso, porque los que baxan de la dignidad no los han menester, porque para obedecer, en la ceguedad està el acierto; los que suben si, y ellos en las espaldas, que es donde carga el peso de la dignidad, para que sepa el

que sube à ella, que ha de dar sobre sus ojos toda la pesadumbre del oficio? Bien puede ser; pero aora à mi intento mejor: los que baxan, ciegos; y con ojos los que suben: estos subian de la tierra, y aquellos baxauan de la dignidad, y es tan eficaz la tierra para el desengaño, como la dignidad para cegar el entendimiento. No ay que creer à ninguno que baxa, si dize que baxa escarmentado, que no sale sino ciego del oficio, y mas escarmentado sale quien nunca lo ha tenido, ni trata de tenerlo.

O rueda soberana de la Diuina Prouidencia, que en esta ocasion subes, y has de subir à la dignidad à tantos: què remedio tendràn para subir dichosos? Que vean. Como han de ver, si los humos de la ambicion son tan densos, que embaraçan los ojos à los Linceos? Toquen, y dén de ojos primero en essas cenizas, que ellos veràn, y veràn para què nacieron. Ea, pues, mueva Dios esta rueda con la dicha, y mi lengua con su gracia. *Ave Maria.*

ENtre los Prelados, los muertos son los mejores; los viuos pueden ser buenos, pero el mas feliz, y dichofo es el que nunca ha nacido para serlo. No ay mal, por grande que sea, que no sea mayor en la esperança, que en la experiencia.

Mitius ille perit subita, qui mergitur vnda,

Quam sua qui tumidis brachia lasat aquis.

Dixo Ouid. 3. de Ponto. Dichosos, y felizes los muertos, que auientado llegado al puerto del descanso, ya no se escuchan los gemidos que dauan Gigantes, oprimidos del raudal de los cuydados. He, acabaron, acabaron con la vida los trabajos, y no sé si se ha acabado el tener los oficios de por vida; solo sé que no es possible, que sepa acabar bien como hombre, el que primero no acabare consigo el dexar de ser Prelado.

(Ioan. 19.) *Et cum accepisset acetum, dixit: consummatum est, & inclinato capite, &c.* Probò Christo las amarguras quando acabaua, y amargòle mucho à Christo el acabar: que no ay gusto tan puro, à quien no amarguen los dexos de vna dignidad; si se ama, porque se dexa; y si no se ama, porque ella se venga en hazerse mas desabrida quando se acaba. *Consummatum est.* Acabòse, dize Christo. Què es lo que se ha acabado, Señor? El oficio. Acabòse el oficio: *Ecce consummatum est,* leyò la Siriaca: mirad como se acabò el mandar, ya me he determinado à obedecer hasta la muerte: *Et inclinato capite tradidit spiritum.* Pues si en vos, Señor, el mandar, y el obedecer es lo mismo, porque todo es perfectissimo, è igualmente seguro: què misterio tiene el advertirnos

de que no quereis morir mandando , sino obedeciendo? No murió Christo para si solo , sino como exemplar de la muerte segura de los hombres, dixo la erudita gravedad de Velasquez: (*ad Philipp. c. 1. 21. Adnot. 3. 1.*) *Vt Diuinum illud viuendi moriendique exemplar nos admone- ret: humanarum rerum contemptum , Nauseam , & amaritudinem praeire de- bere, vt perfecti , & consummati ad mortem obeundam esse videamur.* No ay prologo mas feliz para vna buena muerte , que el aver probado primero à què saben los dexos de vna dignidad. Solo sabe morir bien, quien sabe persuadirse à que en el Cielo nadie puede entrar mandan- do, sino obedeciendo.

(4. Reg. 2.) En ardiente Carroça conducido , y de vn fiero torve- llino arrebatado bolaua mi Padre Elias por el circo de los Cielos; mi- rauale su discipulo Eliseo, &c. *Et leuauit pallium Elia quod ceciderat ei.* Duda nueva. Esta capa de Elias arrojòsela voluntariamente Elias à Eliseo , ò cayòsela ella por si misma de los ombros? Tengo por mas conforine à la letra del Texto , que ella misma se cayesse sin diligen- cia de Elias, que el que Elias se la quitasse para dexarla. Tiene mucho enfasis aquel *ceciderat* dos vezes repetido, verbo passiuo, y que exclu- ye cuydado, y diligencia agena. Ahora vamos al misterio: què es la ca- pa de Elias , sino la insignia de la dignidad? Pues Padre mio, ya que os vais , no será bien que vuestro suceffor reciba el oficio de vuestra mano? No ay mas que bolar, y dexar la capa à Dios te lo depare bu- no? Pues quien ha dicho, que no debe ser assi, y que no conviene que assi seay? Prelado que camina al Cielo, no es razon que tenga Principo jurado para hazerlo de su mano quando acabe. que esso es querer aca- bar con la paz publica , y començar à dibuxar temprano lo que han de trabajar muchos porque se le despiñte. Lo acrtado es dexar la ca- pa, y leuantela quien Dios quisiere.

Bien ; pero no puedo dexar de reparar en este misterioso descuydo de mi Padre: que se le cava à vn hombre la capa de los ombros! Pues no fue porque no la merecia, que oficios ay que se estàn cayendo aun antes que se tengan, y fueren caerse de los ombros por muy tenidos. No fue descuydo de Elias, sino cuydado de la Diuina prouidencia el desnudarlo quando se lo lleua , dixo S. Geronimo: (*ad Iulian. ep. 34.*) *Vnde , & Elias ad Caelorum regna festinans , non potest ire cum pallio , sed mundi in mundo vestimenta dimittit.* Elias , quien te ha dicho à ti que quando yollamo al Cielo, llamo à Capitulo? Dexa, dexa la capa. dexa primero el oficio, que en el Cielo ninguno entra mandando, sino obedeciendo.

O tropiezon horrible ! O peligro casi insuperable de la salvacion!

Qua

Qua excelsa videntur praeiuncta sunt, dixo Seneca: no ay cumbre humana, que no sea despenadero: *Laudant magis mortuos quam viuentes*. Tengo por cierto que suele la Magestad de Dios, en señal de grande amor, y beneficio suyo, desnudar temprano à vn hombre del oficio, y de la vida solo para que se salve; y suele dar que se logre la ambicion en algunos, permitiendolos gozar con felicidad por tiempo largo de las dignidades solo, porque los amortaja para el infierno.

Dibuxò la Magestad de Dios esta verdad en las contrarias calidades, y diferentes successos de los dos primeros hermanos del mundo Cain, y Abel. Era Cain hermano mayor, y aborrecido de Dios por sus maldades; Abel hermano menor, y en quien depositaua su Magestad los cariños. (No sé que se tienen estas mayorias, que siempre anduvo Dios disgustado con ellas. Condennò à Cain primer hijo de Adan, desposseerò à Ismael primer hijo de Abraham, aborreciò à Esau primer hijo de Isaac, maldixò à Ruben primogenito de Jacob, quitò el mayorazgo à Zaran señalado por primogenito de Judas, hizo lo mismo con Manasses primogenito de Joseph, no quiso que reynasse Adonias primogenito de Dauid, y sin estos otros que no me ocurren, en que parece que se andaua Dios à perseguir mayorazgos, sin duda porque no debe de ser muy bueno el querer ser hermanos mayores.)

Amaua, pues, Dios al inocente Abel, y merecialo, porque como dize S. Agustin: (*lib. I. de Mirab. Sac. Script. cap. 3.*) *Totius humanæ iustitiae Princeps fuit*. Y como dize Josepho: (*lib. I. Antiq. cap. 3.*) *Iustitiam colebat, & omnibus suis actionibus, Deum presentem, ratus, virtuti operam dabat*. Assi como vi que era Principe justo, conoci que lo avia de perder la tierra, porque solo en el Cielo se guarda la justicia. Ofreciò Abel à Dios vn sacrificio agradable, y recibìle Dios: *Respexit Dominus ad Abel, &c.* El Caldeo: *Suscepit Dominus cum beneplacito Abel, & munus eius*. Todo junto lo recibì Dios à Abel, y à sus Dones. Era Dios, que si fuera hombre, el recibiera los Dones, y olvidara la persona. A cierto Principe presentò vn vassallo suyo, vn hermoso cauallo; algun tiempo despues, hablando del cauallo, dixo, que no se le acordaua quien se lo avia dado; aprouechose deste olvido el autor del obsequio, y hizo pregonar su cauallo por perdido: el señor, que conociò por las señas que era el suyo, preciandose mas de escurpulofo, que de agradecido, porque no se lo pidiesen por hurto, mandò que se lo restituyessen à su dueño. *Inflammati Dominus super Abel*, leyò Theodocion. Encendiose Dios en amor con la pureza, y candido sacrificio de Abel; este fue Abel en la estimacion Diuina.

Veamos aora quien fue Cain. (*S. Ican. ep. 1. 3. 12.*) *Ex maligno erat, & operacius erant maligna.* Era vn hombre maligno, no parecia sino hijo del diablo, pues lo retrataua en sus obras, astuto, sagaz, doblado, y sobre todo embidioso, y traydor. San Cyrilo Alexand. (*lib. 2. in Gen.*) *Magna cum negligentia offerrebat; qua enim ex temporariis singulis excellentiores essent suis delitijs referuabat; qua vero deteriores haberentur, Deo Maximo offerre non erubescibat.* Era vn hombre tan negligente en el Diuino Culto, como diligente en su regalo, y tan desvergogado, que siendo el Altar de Dios el mas pobre, era su mesa la mas rica. A este aborrecia, y con razon su Magestad, sin mirar à sus sacrificios; que no puede ver Dios que sean estos por cumplimiento, y tan pocos, que aun no se cumpla con ellos, y la autoridad, y regalo de Cain tan fauorecidos de la razon de estado, que por cumplir con esso se falte à lo Diuino. Este era Cain, y esta la diferencia destos dos hermanos.

Quiere Dios, como equissimo Juez, remunerar con el premio, y castigo las virtudes del vno, y las maldades del otro, y decreta que muera Abel, que se vierta con violencia su inocente sangre, y que triunfe del la embidia, y odio de su iniquo hermano. San Ambrosio (*lib. 2. de Abel, & Cain, cap. 10.*) *Ecce iustus, innocens, pius, propter granam deuotionis, odio fratris, incanis adhuc aui immaturus, sublatus est parricidio.* Señor Soberano, què justicia es essa? En vuestro Tribunal justissimo es possible que sea hollada la justicia, perseguida la inocencia, y sangrientamente la piedad despedaçada? Si esse premio le dais à Abel por sus virtudes, con què seràn remunerados los vicios de Cain? Yo lo haré padre de diuersas gentes, Principe de dilatadas generaciones; fundará Ciudades, y aunque lo desterraré de la presencia de mi gracia: *Vagus, & presugus eris super terram*; èl desterrado andará, pero no dexará de mandar hasta que muera. S. Ambrosio: *Impius, etiam fraterna cade pollutus, longeuam duxit atatem, duxit vxrem, vrbes condidit, posteritatem reliquit, &c.* Estos mas parecen premios que castigos: *Hæc meruit permissione Diuina*, acaba el Santo. Pues què? Es virtud ser vn hombre impio, sacrilego, y traydor aleuoso, para merecer la vida, y el mando? Pero ya, Señor, reconozco la equidad de vuestros iuizios. Muera el justo, cargasele de la mano presto el baculo à aquel Pastor inocente; sea hollada su justicia, y vertida su fama con su sangre, que es premio de vuestro amor desnudar para que reyne à la inocencia, y amortajar para què muera para siempre à la injusticia. Viue, triunfa, manda Cain miserable, que esse pellico que se desnudò tu hermano para què tu lo vistieses, mortaja es con que al infierno caminas.

O gloriosa alabanga de los muertos! O terrible amenaza de los viuos!

viuos! O Nicolàs, ò Nicolàs, ò Nicolàs Baptista! Esta es la primera ocasion en que hablas desde el tumulto, porque es razon que te llore junta toda tu Prouincia. Habla, habla, què es lo que dizes? *Abel*. Y què quiere dezir *Abel*? *Quid hoc*? Què es esto? Què ruido es este de mi Prouincia? En què se empeñan aquellas diligencias? En què se desvelan tantos fugetos? Con què fin se mueuen tantas platicas, y consultas? De què tratan tantos corrillos? *Quid hoc*? Es acaso porque se executen las leyes? Porque se corrigan los yerros? Porque las costumbres loables se restituyan? Porque se supriman los abusos? Es esso? Bien puede ser que esso sea en lo secreto; pero lo que es en lo publico no se trata de esso. Pues de què? *Quid hoc*? Hasta aora el ruido era sobre quien avia de ser Prouincial; aora es sobre quien, y quales han de ser los Priores. Què os parece, Padre mio? Què dezis à esto? *Abel*. Y què es *Abel*? *Luctus, vanitas*. Llanto, llanto, llanto, y vanidad. Yo fuy Prior de Seuilla, contra mi gusto; eligieronme Prouincial, siendo de la Prouincia la conveniencia, y mia la repugnancia. Hizome el Rey su Predicador, sin mi diligencia; y pareciendome que me amortajaua el mundo para el infierno, sacudi de la cabeça quatro Mitras, no queriendo morir, ni aun con tan ilustres mortajas. Pues què locura, y vanidad es la vuestra, que con peligro de condenaros trabajéis para que os amortajen en handrajos? *Luctus vanitas. Laudati, &c.*

Alabaré los muertos: ninguno encierra este funesto tumulto, que no nos esté leyendo, ò el exemplo, ò la amenaza. Y es poca amenaza la de la muerte? Que he de morir! Que se me ha de acabar el oficio, y la vida, y quicà la vida antes que el oficio, y solo ha de permanecer la cuenta! A Padres míos, este es el Miercoles de ceniza del Capitulo; yo recibí este Sermon por el mas facil, pues es ocioso el desvelarse en las vuezas, quando hazen la costa las verdades. *Accipite non disertam sed fortia; non ad audientiam popularis illecebram, culto sermone fucata, sed ad diuinam Indulgentiam predicandam nuda veritate simplicia*. S. Cypriano ad Donatum. Padres pretendientes, quicà serán dichosos, y lograrán sus desseos; pero miren como los logran. Entrarán en los oficios, donde (por la mayor parte) serán arbitros de las leyes, sin que tenga lugar la quexa de sus inferiores, porque siempre nacerá la injuria con semblante de justicia, y buen gouierno. Sus obras buenas, ò malas no las ha de calificar el contraste de la razon, porque esse es Juez muy riguroso, y mal contentadizo. Bastará para que los tengan por buenos Prelados, que observen dos cosas: para con el superior, la amistad; y para con los subditos, la licencia.

O qué gran priuilegio! En verdad que nos ha dado gana de ser Piores, dixeron los dos Discipulos de Christo Juan, y Diego. Dieron el cargo de la solitud à su Madre, y ella llegó adorando, y pidiendo: *Dic vt sedeant hi duo filij mei, &c. Nescitis quid petatis.* Esta es mucha necesidad. Pensais que los que se sientan, aunque se hallen essentos del iuizio humano, se podrán eximir de la jurisdiccion de la muerte? Os atreueis à morir siendo Prelados? *Potestis bibere Calicem? &c. Possumus.* Si señor, podemos. Pues *nescitis, quid petatis.* Señor, aora no se trata de esso, la dignidad es la que piden, que la muerte ella se vendrà con el tiempo. Dexadmelos enseñar à ser Prelados, que las patentes que yo doy, no pueden despacharse sin este aperccebimiento: *Calicem quidem meum bibetis.* Mirad que aveis de morir, y que no es la potestad perpetua, ni el oficio eterno. Possibile es que os halleis seguros del iuizio humano; pero como os librareis del Diuino iuizio? Quèa morireis sin que se os castiguen las culpas de vuestra administracion; y será poco estorvo à los descargos el aver viuido como essentos? Quereis ser Prelados? *Sedebitis.* Prelados sereis, pero será de genero, que tengais por compañera à la muerte: *Calicem bibetis;* porq̃ no puede ser acertado el gouierno, que no passare por su mano, y por su consulta primero.

O mors (dixo el Ecclesiastès 41.) *quam bonum est iudicium tuum homini indigenti, & viro defecto atate, & cui est cura de omnibus.* A tres generos de hombres es bueno el iuizio de la muerte, al pobre, al viejo, y al Prelado. Mejor es morirse, que ser pobre; mejor es tragar de vna vez la muerte, que estarla bebiendo en la taça penada de vna cansada vejez; vn hombre de cuyo cuydado dependen todos, quanto mejor le estuuiera morirse, que gastar la vitalidad en el imposible de contentar à tantos? Avrà alguno que lo entienda assi? Yo asseguro que reclama la sentençia, apelando al Tribunal de la vida, cõ todos sus ayes, y miserias, la pobreza mas destituida, la vejez mas decrepita, y la vida mas cansada; y harán bien, que yo tampoco quiero entender assi el lugar, aunque assi lo entienda Nicolao de Lyra: que la bondad de la muerte no consiste en la priuacion de los temporales males, sino en la adquisicion de los eternos bienes.

Aquel iuizio de la muerte, no es morirse, sino vn acto de justicia distributua en que la muerte, como Juez vniuersal, le dà à cada vno lo que ha menester, y le toca: *Homini indigenti.* Què le dà al pobre la muerte? El consuelo de huirle, pues aunque todo le falta, sola la vida le sobra; porque la vida de vn pobre, dura por penas, y por penas: *Defecto atate.* Y al viejo què le dà la muerte? Lo que le toca, el descanso:

Et cui est cura de omnibus. Y què le dá la muerte al Prelado? El consejo, el aviso, el tirarle de la capa quando exercita su potestad; oyces? mira como gouiernas, como mandas, como permites, como obras; y advierte, que aunque tus acciones passien calificadas por las mil y quinientas, no se han de passar mil y quinientos años sin que te veas en el Tribunal Diuino, presentado como reo; mira, aqui tengo en mi poder la inhibitoria, y compulsoria, y quando menos pienses, te has de ver desnudo del oficio, y de la vida, y has de tener tantos actores contra ti, quantas culpas has cometido, hasta el mas leue descuydo: *O mors, &c.*

Moria Saul herido con su propria espada, y resistiendose la vida à la herida mortal, luchaua el iniquo Rey contra si mismo en la arena fatal de polvo, y sangre. (2. Reg. 1.9.) Viò acaso à vn Soldado que passaua, y pidiole ayuda contra su misma vida: *Sta super me, & interfice me, quoniam tenent me angustia.* Haze misteriosissimo à este lugar la variedad de las versiones; porque aquella palabra *angustia*, leyò el Hebreo: *Quia tenet me Corona*; otra letra: *Quia tenet me Rex*; otra: *Quia circumdat me Ephod.* Ephod era vestidura Sacerdotal. Quien ha visto tanta variedad de cosas, como rodean à este pobre Rey entre las angustias de su muerte? Corona, Rey, Ephod; parece que delira. Què Corona lo maltrata, quando solo el yelmo cubre su cabeza? Què Rey lo aprisiona, quando Dauid lo llora? Què vestidura Sacerdotal lo molesta; quando solo viste el arnez, y las armas? Ea, que essas son sus angustias: *Quoniam tenent me angustia.* De què? De su muerte? No, no siente el morir, pues antes lo solicita; solo siente el ver, que en vn punto se le han trocado las cosas de tal genero, que en vn passo solo que dá de la potestad à la muerte, se vè hecho presa horrible de lo mismo que èl antes despreciava por despojo de su soberuia: *Circundat me Corona.* Esta Corona, que aviendoseme entregado para defensa, y aumento de mi patria, è vsado iniquamente della siguiendo mis particulares passiones, y conveniencias. O como apricta! O como me oprime! Assi pesa la dignidad quando se dexa con la vida? O quien nunca la hubiera tenido! *Tenet me Rex.* Vn Rey Dauid, à quien yo he perseguido inocente, me tiene asido con ambas manos, y està clamando al Cielo su inocècia contra mi ingratitud, y embidia: *Circundat me Ephod.* Vn Culto Diuino despreciado, vn sacrilego atreuimiento à los Sacrificios, vna soberuia inobediencia al Summo Sacerdote. O què duras son las voces de Samuel contra mis culpas! O desdichado Rey! Effen te aflige agora, quando mueres desesperado?

O Padres, ò Padres! Y què de vezes se avrà visto morir Prelados, y
Supc-

Superiores en todas las Republicas del mundo , que ya que no los mate su desesperacion , mueran con igual infortunio à manos de su misma confiança , y necia presuncion de la vida ! *Tenent me angustia.* Què angustias ! Què desconsoles ! Què sequedades de coraçon ! Què hallarse tan oprimidos de sus mismos temores , que no encuentran con la puerta del arrepentimiento , y misericordia Diuina ! Què es esto ? Què tienes hombre ? Què te inquieta ? Què te aflige ? O quien nunca hubiera sido Juez ! O quien nunca hubiera sido Prouincial ! O quien hubiera sido vn Fraylecito Lego , que hubiera servido en los officios mas humildes ! *Circundat me Corona.* Estas son las angustias que los afligen , que como han viuido essentos de jurisdiccion humana , en ellos se imprime lo mas amargo de la Diuina justicia ; que quien viue usando mal de la potestad , como si en Dios no hubiera justicia , lo ordinario es morir saltandoles la confiança , como si en Dios no hubiera misericordia.

(*Dauid Psal. 9.*) *Propter quid irritauit impius Deum ?* En què estriua la necia confiança de vn pecador que se atreue à irritar à Dios ? Aqui habla literalmente el Psalmista (como siente nuestro Incognito) del Ante-Christo , de aquel Principe sobervio , y por Antonemasia , tirano , que siendo el vltimo , es el primogenito de Satanàs ; y por cula semejança se marcan por hijos suyos todos aquellos , que administrando potestad temporal , ò espiritual , sin sugetarse à las leyes , se gobiernan como esclauos de sus afectos : *Propter quid, &c.* En què se fundará vn mal Principe , ò vn mal Padre de familias , para irritar à Dios con injusticias , tiranias , y relaxaciones ? Juzga que es mas poderoso que Dios ? Imagina que podrá hallar siempre espaldas , que defiendan sus atreuimientos con la maxima de *factum tenet* , y lo hecho hecho ? Yo declararé la raiz de essa necia confiança , dize Dauid : *Dixit enim in corde suo non requireret.* Assentòsele en su coraçon vna blasfemia. Qual ? *Non requireret.* Que no se meterá Dios en escudriñar essas menudencias , vivamos aora Politicos , y Atheistas , tratèmos de cumplir con las leyes de nuestra conveniencia , que essa cuenta , ò vâ muy à la larga , ò mediante la penitencia la borraremos de la memoria Diuina. Assi ? Que se borran de la memoria de Dios delitos publicos con tanta facilidad , que basten priuados arrepentimientos ? Què tan pronta tienen la Diuina misericordia los que viuen , y gobiernan , no solo olvidados , sino blasfemando de su justicia ? Què tan leños miran la cuenta , que les parece que se pierden à Dios de vista ? Pues organ al Espiritu Santo. (*Sap. 6.*) *Quoniam cum esetis ministri Regni illius non recte iudicatis, nec custodistis legem iustitia, nec secundum voluntatem Dei ambulastis:*

Horrendè, & citò apparebit vobis, quoniam iudicium durissimum his qui presunt fiet; exiguo enim conceditur misericordia; potentes autem, potenter tormenta patientur. Con vosotros hablo, Prelados, dize el Sabio; no ya en parabolás, ni en enigmas, porque no me alegueis ignorancia; con vosotros, à quien constituyendo la Magestad de Dios ministros de su Reyno, que es la Iglesia, no juzgais rectamente, ni guardais las leyes de la justicia por los fueros de la voluntad Diuina, sino por los de vuestra voluntad, y antojo: sabed, que no vá à la larga la cuenta, y que ya la ira de Dios os amenaza. Horrenda, y presta será la execucion de su enojo, porque ha de ser durissimo el juizio que se haga de vosotros. La misericordia de Dios solo se guarda para el pequeño; pero los poderosos, poderosamente serán atormentados. Qué rigor es este Diuina Sabiduria? Quando dexò de ser benigno vuestro el espíritu Soberano? Es possible que pueda hazer excepcion de personas, y calidades vuestra equidad Diuina? Si la misericordia se guarda para los pequeños, por qué no se concederá tambien à los que suben à la dignidad de ministros vuestros, aunque pecadores? No es el rigor por sus culpas, en quanto hombres, sino en quanto Prelados; este concreto dize dos cosas, *hombre*, y *potestad*. Como hombre es pequeño, y será juzgado como los demás; pero por la potestad es grande, y aun él ha solicitado hazerse mucho mayor. Y culpas que se cometen con el poder del oficio, dize Dauid, que traen consigo desprecio, y olvido de la Diuina justicia: *Non requirer*. Y es consecuencia moralmente evidente, que quien obra con tanta confianza, como si en Dios no hubiera justicia, quando llegue la hora del juizio acabará como si no hubiera misericordia en Dios. No porque en Dios falte, no; sino porque la perversidad de vn entendimiento mal acostumbrado à la rectitud, y el virtuoso medio, ha de juntar con necesidad moral la summa confianza, y presuncion de su vida, con summa desesperacion en el trance de su muerte.

Veamos esto en el primer desesperado del mundo, que fue Cain. (*Gen. 4.*) Llega Dios à hazer juizio de su delito, y aunque enojado su Magestad, conociendo la propension del reo à la desesperacion, se introduxo el Soberano Juez con blandura: *Quid fecisti?* Reconoció Cain la culpa para su mayor daño: *Maiores iniquitas mea quam vi veniam merear*. Esto fue desesperar de la Diuina misericordia, y del valor que pudiera tener la penitencia para conseguirla. La duda es: de donde le naceria à Cain este concepto tan apocado, con que sintió baxamente de Dios, y de su misericordia, que la estimò por menor que su delito? Si me dizen que la enormidad de su pecado, no; porque aunque gra-

víffimo , ninguna grauedad induce à defefperacion , mayormente à quien nada ignoraua como Cain. El rigor que conociò en Dios? Menos, porque antes fu Mageftad le prometì premiar fus buenas obras, fi las hizieffe : *Nonne fi bene egeris recipies?* Pues de què pudo nacer el perfuadirfe à tan perverso dictamen ? Del eftremo opuefto , de auer eftado perfuadido antes , que de tal fuerte era Dios misericordiofo, que no tenia jufticia. Hizo efte concepto para pecar , y el contrario para condenarfe. La Parafrasis Hierofolimitana (libro de tanta autoridad entre los Hebreos , que lo reputan por poco menos que Texto) dize, que auiendo facado Cain al campo à fu hermano Abel, para llegar al hecho del fratricidio, començò Cain la rehierta con eftas palabras : *Non eft iudicium neque Iudex, nec faculum aliud, nec merces bono pro iuftis, nec panis malo pro impijs.* Fue Cain el primer herege Atheifta del mundo, y Abel el primer martir , que contradiziendo eſta blasfemia vertiò fu fangre, dandole la muerte fu hermano en odio deſta verdad, *Dios es juſto.* Ya ſe vè la confequencia de las coſas: olvidò Cain para pecar la Diuina juſticia, y aſſi fue coſa infalible, que al tiempo de la cùeta auia de dar en el eftremo opueſto, deſconfiando de la miſericordia Diuina.

Eſto miſmo veremos en el vltimo deſefperado del Euàngelio, Judas: *Peccauit tradens ſanguinem iuſtum. Et abiens laqueo ſe ſuſpenderit.* (*Math.* 27. 4.) Aguarda, miſerable; como llamas juſta a eſta precioſa Sangre, como no te acuerdas, que tambien es miſericordioſa, quando tan liberalmente vès, que por todos los hombres, y por ti miſmo ſe derrama? O! pues ſi yo la pudiera conocer aora por miſericordioſa, no deſefperara. No ay coſa que menos preſuma yo de Dios, aora que eſtoy para morir, que ſu miſericordia. Por què? Porque quando tracè de pecar vendiendole, nunca pude perfuadirme à ſu juſticia. Vno de voſotros me ha de entregar, dixo Chriſto en la meſa; aſuſtante ſe todos, y comiènça cada vno à temer de ſi miſmo: *Nunquid ego ſum Domine?* Señor ſoy yo? Llega la vez de preguntar à Judas , y por no hazerſe ſoſpechoſo con el ſilencio, dixo: *Nunquid ego ſum Rabbi?* Maeſtro mio, ſoy yo? Nota, que lo llama Maeſtro, quando todos los demàs le llamaron Señor. Ay miſterio en eſſo? Si. Es el nombre de Maeſtro en Chriſto, nombre de miſericordia, y blandura: *Diſcite à me, quia mitis ſum, & humilis corde.* El nombre de Señor en Dios, es nombre terrible, que ſe conuierte con el Hebreo *Elohin*, que es lo miſmo que *Iudex* Juez. Los Apoſtales como Santos, è inocentes de la maldad, apenas ſe reconocieron ſoſpechoſos en el delito, quando ſe les representò la Diuina juſticia: *Nunquid ego ſum Domine?* Judas, empero, como verdaderamente era el tray-

dor, manifestò lo que tenia en el coraçon, que era el olvido de la Divina justicia, y summa presuncion de la misericordia Diuina: Soy yo Maestro mio? Assi, traydor, que no te acuerdas que Dios es justo quando pecas? Pues tu morirás sin acordarte de que es misericordioso.

Diligite iustitiam, qui iudicatis terram. (Sap. 1.) O vosotros Jueces de la tierra, à quien la Magestad de Dios entrega la potestad sobre los suyos, amad la justicia; la dilecion dize dos cosas, voluntad para executar la justicia humana, y entendimiento para contemplar la Diuina. Y glossando este lugar Isaías 56. 1. dixo: *Custodite iudicium, & facite iustitiam; quia iuxta est salus mea vt veniat, & iustitia mea vt reueletur.* Guardad en vuestros coraçones con la equidad de las leyes la regla practica de vuestras obras; y advertid, que si enfermare por vosotros la Republica, sabré yo muy presto sanarla; à costa de manifestaros que soy justo. Y si este tumulto funesto, donde se representa el juizio que se ha hecho de vuestros antecessores, donde vuestra infalible muerte se os anuncia, donde las cenizas presentes aseguran los futuros incendios, no refrenare el impetu de vuestra ambicion, y codicia; abrid los ojos al golpe de la amenaza: morireis, morireis, y sereis juzgados, no del juizio humano, sino del Diuino juizio: *Horrende, & cito.* Presto, presto, presto, disponed con temor vuestras obras, para que os halle la justicia amparados de la gracia, que es prenda de la gloria,
ad quam, &c.



S E R M O N
 AL NUEVO CULTO,
 QUE SE CONCEDIÓ
 AL SANTO REY
 D. FERNANDO
 EL AÑO DE 1671.

PREDICADO EN EL CONVENTO
 DE LAS DUEÑAS DE SEVILLA.

*Homo quidam nobilis abiit in regionem longinquā
 accipere sibi Regnum, & reuerti.*

LUC. 19. 12.



O llega tarde lo que llega bien. Suele ser la dilacion de vna esperança, quien aumenta la estimacion de la prenda. Quatrocientos y veinte años ha que espera nuestra España dedicar, con autoridad publica, cultos de Santo al que reconoció Principe, y reconoce por immortal Patrono. Ya llegó el dichoso dia en que recibe los cultos de Santo, quien mereció tener desde sus niñezes el nombre. O gloriosísimo Fernando! Quatro siglos ha esperado tu querida España el verte coronado de luzes. O qué largas esperanças! Pero qué dichosas! Por ser mas precioso el diamante, mas tiempo se resiste al pulimento; y quando las demás piedras al primer empuño del trabajo se descubren luzes, esta luz se resiste para descubrirse centella de los Cielos.

Regi saeculorum, immortalis, inuisibili. Rey de los siglos llamó S. Pablo à Christo (1. *Thim.* 1. 17.) y aunque à la primera luz parece que lo mismo es Rey de los siglos, que Rey eterno, y este es el sentido comun, y cierto deste epitecto, dename licencia que yo lo entienda, no solo por la eternidad de los siglos, que dura, y durará la Regia Magestad Diuina, sino tambien por los muchos siglos, que passaron primero que saliesse à luz la Magestad de su Reyno en la tierra. Nació Christo Rey de gloria à los cinco mil años de la Creacion del mundo, con que el mundo esperò la Redencion por cinquenta siglos. O Señor, tanta tardança para quien tanto os ha menester, y os dessea? Si, porque es preciosissima la prenda, y grande el beneficio, y no puede costar menos que muchos desseos, y largas esperanças. Es piedra Christo que se labró con la tardança : (*Isai.* 28.) *Et panam in fundamentis sion lapidem angularem prætiosum. Ego celabo sculpturam eius.* El tardar en sus perfiles, es darles realces à las luzes desta piedra, para q̃ quede mas rica. Por esso Christo quando se purificò Maria, se redimiò por cinco siglos, segun la ley de los Num. 18. 15. *Siclis argenti quinque pendere sanctuarij.* Que corresponden à cinco siglos, que son la dezima de los cinquenta, pagando Christo como hombre el feudo à la Diuinidad de la Corona de los siglos.

Quatro siglos ha esperado nuestra España celebrar la Corona de gloria de Fernando. No puede ser igual el siervo con su Señor, y assi las tardanças no son iguales; pero recompensase la tardança de quatro siglos con quatro Coronas, que adornando la cabeça del Santo Rey, juntamente dexan lleno nuestro gozo, enriquecida nuestra patria, y alentado nuestro coraçon à la imitacion de sus Reales, y gloriosissimas virtudes: estas han de ser el assumpto de mi Oracion. *Ave Maria.*

ANtes de proponer Christo bien nuestro en el Euangelio deste dia la estrecha cuenta, que se nos ha de pedir de los beneficios hechos por la obra de la Redencion, y su buen logro, se asemeja su Magestad à vn hombre noble, que salió de su casa con el acompañamiento debido à su persona, para recibir la Corona de vn Reyno que lo llamaua, y en coronandose dar la buelta. Lo material desta parabola es el dibuxo del assumpto, y viniera sin duda adequado, si como dixo vn Rey no, dixera quatro; porque otros tantos fueron los que recibió el Santissimo Fernando de las manos de la Morisma, para presentarlos à los pies de Christo, y à la possession de su Iglesia, que fueron, Cordova, Jaen, Sevilla, y Murcia: de lo qual se infiere, que se halla el Santo Rey desempeñado de las obligaciones de que le previno Christo en este

este Evangelio , en el simbolo de las minas, que dexò el dueño à sus siervos para que lograsen con ellas ; pues si le diò vna Corona , que fue la de Castilla, y Leon, corresponde con quatro , que es el fruto, logrado con su sudor, con su espada, y con su brazo.

Solo reparo en el *accipere sibi Regnum* : que el hombre Noble del Evangelio fue à recibir el Reyno para si ; pero Fernando no recibió los quatro Reynos para si, sino para Christo; y en esto se diferencia el Señor del siervo , que el Señor conquista para si , y el siervo para su amo. A Christo le es muy connatural la possession, y el dominio, y muy accidental à los hombres ; pero como el obsequio fue grande, partiò Christo liberalissimo con su siervo Fernando, tomò para si los quatro Reynos, y en recompensa de tan glorioso logro le diò quatro Coronas, que enlaçadas entre si mismas, dán eterno honor à sus Reales, y sagradas sienes.

La primera Corona fue de Rey, y esta es de oro. Entre los Romanos la Corona de oro era la menos honorifica, y gozaua del supremo honor la de Laurel. Lo menos que tuvo el Santo Rey fue el ser Rey temporal, y coronado en la tierra; pero fue con tan nobles circunstancias, que no puede faltar esta Corona à la dignidad de Santo.

La segunda Corona fue de victorioso , y triunfante , y esta fue de Laurel; siendo sus triunfos, y victorias hijos, mas de su virtud, que de su brazo.

La tercera Corona fue de penitente, y mortificado, y esta fue de espinas ; la qual consiguió Fernando sirviendole de Monasterio el Palacio, y de yermo los Exercitos, Campañas, y Reales.

La quarta, y vltima Corona, que es la que celebramos, fue de Santo, y esta es de luzes, vniendose todas quatro tan al justo à la cabeça del Santo Rey, que parece que el Reyno, el Laurel, la penitencia, y la gloria vinieron al Santo Rey como nacidos.

Con singularidad me introduce en este pensamiento para todos quatro puntos, la coronacion de Salomon , celebrada por el mismo: (*Cant. 3.*) *Venite, & videte Regem Salomonem in diademate, quo coronauit illum mater sua, &c.* No se gloria solo de Rey, sino de que le coronasse su madre. La duda està en la historia , porque aunque Bersabè impetrò de Dauid la coronacion de su hijo , no fue ella quien lo coronò, sino Dauid quien lo mandò coronar, y Sadoc Sacerdote, y Natán Profetas los que lo vngieron, y coronaron , como consta del 2. de los Reyes, cap. 1. Pues como dize, que lo coronò su madre? Aqui habla literalmente de Christo; pero no cessa la duda, pues no consta que lo coronasse Maria. Si coronò. Quando? Quando lo produxo hombre,

lo hizo Rey; que en Christo vino el Reyno como nacido, por la Dignidad, y por la Persona, y assi fue lo mismo nacer, que coronarle; dele, pues, la Corona quien le dá la naturaleza. *Quo coronauit illum mater sua.* Esto quisieron significar los Magos, quando entraron por Jcrusalen preguntando: *Vbi est, qui natus est Rex Iudeorum?* Repara: *Natus est Rex.* El que ha nacido Rey. Ninguno nace Rey, sino hombre. La dignidad Regia no es naturaleza, sino accidente; llamala la sangre, y dala el consentimiento de la Republica. Esto es en los hombres, pero no en Christo, à quien viene como nacido el Reyno. Nace con su persona, y coronale su Madre: priuilegio que aunque es proprio de Christo, y muy ageno de todos los Reyes de la tierra, con estaña propiedad en todas quatro Coronas se le concedió à Fernão.

PRIMERO DISCURSO.

TUvo nuestra España la dicha de merecerle Rey, comenzando à reynar de diez y ocho años, no como Rey que heredaua, sino como Rey à quien con impulso, como natural, como à proprio centro caminaua el Reyno; pues fue coronado en vida de su Serenissima madre la Reyna Doña Berenguela de Castilla, dueña de tan alta guisa, que gouernò muchos años por si misma la Corona, en la minoridad de su desgraciado hermano Don Henrique el Primero; por cuya temprana muerte (pues murió niño del fracaso de vna texa, que le quitò la vida, y de la cabeça la Corona: caso exemplar por cierto, para que se conozca que de las texas abaxo no ay seguridad, ni aun en los Reyes, y quizá fue esto causa para que su sobrino, y sucessor Fernando la buscasse de las texas arriba.) Por muerte, pues, de su hermano Henrique, quedó Berenguela Reyna proprietaria de Castilla; la qual llamando astutamente à su hijo Fernando, de Leon, donde residia con su padre Don Alonso, coronarle por Rey de Castilla, y publicar la muerte de su hermano, fue lo mismo. Vén aqui à Fernando coronado Rey por mano de su madre, como Salomõ figura de Christo: *Quo coronauit illum mater sua.* Y si preguntamos si fue solo prouidencia humana, el que recibiesse Fernando la Corona antes de heredarla; respondo, que no, sino disposicion Diuina, que no aguardasse à heredarla para tenerla; porque Corona que se hereda con el tiempo, es accidente de la fortuna, y solo viene como nacida la Corona, que se merece por las virtudes; y era tan propria de Fernando la dignidad Regia, que primero lo coronaron sus virtudes que su sangre.

Repárese en el Euangelio: *Vt acciperet sibi Regnum.* No dice: *Vt acquire-*

quiereret; porque la adquisicion dize conquista, donde solo se atiende el derecho de las armas. Ni dize: *Possideret*, porque para la possession batta el derecho de la sangre, sino *acciperet*, que solo dize colacion, porque esta para ser justa no ha de mirar mas que à los meritos, y virtudes del sugeto que la recibe. Y este es el principal derecho de que se precia Christo para la dignidad Regia que possee, aunque tenga todos los demás derechos.

(*Math. 28.*) *Data est mihi omnis potestas in Cælo, & in terra.* Mejor dixera que la avia heredado, pues era hijo de Dios. Què agudamente Tertuliano: (*lib. de Corona Milit. 14.*) *Eam Christi Coronam amuleris quæ postea ei cbenit, quia & fauos post fella gustavit, nec ante Rex gloria à Cælestibus salutat est, quam Rex Iudeorum proscriptus in Cruce.* Aunque en Christo fue primero el derecho de la herencia, que el del merito, quando los espíritus Celestiales le llaman Rey de la gloria, aclamando su Coronacion gloriosa, sin hazer caso del primer derecho, solo lo aclaman Rey porque lo merece; y assi diga, que es dada, y conferida la potestad, no heredada, diga que la recibe, no que la hereda: *Data est, &c. Ut acciperet, &c.* Que el titulo del merito es, el que antepone Christo à los demás derechos.

De si mismo lo dixo David: (*Psul. 20.*) *Ego autem constitutus sum Rex ab eo super Sion montem Sanctum eius.* No tiene David mas Reyno que Sion? No es Rey de todo Israël, y Principe de todas las doze Tribus? Por què, pues, se llama Rey solo de Sion? Porque este Alcaçar fue el que conquistò David por la valentia de su brazo, quitandola à los Jebuseos idolatras, y por esso le puso su mismo nombre. (*2. Reg. 5.9.*) *Vocavit eam Civitatem David;* y añade el Abul. *ad laudem victoriæ.* Solo me precio yo de la Corona, que me ha conferido Dios por los meritos de mi fortaleza. Coronese, pues, Fernando antes que herede la Corona de Castilla, para possee primero con el titulo de su virtud, lo que pudiera possee despues por el derecho de la sangre.

SEGUNDO DISCURSO.

Ut acciperet sibi Regnum. Si no es que dezimos, que esta Corona que recibe Fernando de mano de su madre, es el Laurel victorioso, y triunfante que recibió en Seuilla de los quatro Reynos principales de Andaluzia. Laurel, que arrebatado de la cabeça de los Sarracenos, coronò la de Fernando para adornar, y enriquecer con el el regalo del verdadero Jupiter Christo, para que cante la Iglesia con mas razon que Silio Italico de su Romano:

----- *Laurumque superuam
In gramio Iouis excisis deponere penis.*

Con este Laurel tambien le coronò su Madre : *Quo coronauit illum Mater sua*. Madre, y mejor Madre, y mejor Reyna, que D. Berenguela de Castilla, que fue la Reyna de los Angeles Maria tan amorosa Madre para Fernando, que fue la compañera de sus trabajos, y la autora de sus triunfos. Ella era la que le texia los Laureles, la que le daua en las dudas los consejos, en las aflicciones los consuelos, en los desmayos los alientos. La Imagen de Maria era la que alegraua sus Campañas, en quien contemplaua de dia, y con quien soñaua de noche.

(Sap. 9. 10.) *Mitte illam de Calis sanctis tuis, & à sede magnitudinis tua, vt mecum sit, & mecum laboret*. Dezia el Santo Rey implorando, en sentido literal, à la Diuina Sabiduria; y en sentido hipermístico, à Maria. Quien ha pedido à Maria por compañera en los trabajos? *Vt mecum sit, & mecum laboret*. Por Patrona de la vida, si; pero que salga Maria de sus Templos, que dexé el trono de sus Altares, que ande por las Campañas, que experimente las indecencias de los Reales, el ruido de las Armas, &c. solo Fernando lo pide, solo Fernando lo merece, y solo à Fernando se le concede; pero fue piadosa astucia del Santo Rey, que querer asegurarse las victorias, haziendo su compañera à Maria en las batallas.

(Jud. 4. 8.) Dixole Delbora à Barach de parte de Dios, que leuantasse gente para castigar à Jabin, y Sisará enemigos de su Pueblo. Respondió Barach, que assi lo haria; pero con condicion que ella lo acompañasse en la guerra: *Si venis mecum, vadam; si nolueris venire mecum, non pergam*. O couarde! Pues què necesidad tienes de la compañía de vna muger para el manexo de las armas? Mugeres en los Exercitos, mas sirven de embarazo, que de aliento. Respondió à la letra con su agudeza Naxara, celebrando la astucia de Barach: *Partiri voluit gloriam, vt securior potiri posset dimidiam*. Puede ser, dize Barach, que por mi culpa falte la promessa, y no se consiga la victoria, pues venga, venga conmigo la Profetisa, sea mi compañera en el gouierno de los Exercitos, y partanse con ella los Laureles, para que pueda yo asegurarme los mios. Sirve de exemplo la letra deste lugar para mi intento; mas si miramos al misterio, todo es de Fernando. *Debora* significa *Ape*, Aveja: simbolo de Maria, que sin obra de varon concibió al Diuino Verbo. *Barach* quiere dezir *fulgur*, rayo; y ninguno despedido de la mano del Diuino Jupiter Christo, baxò en ruina del Paganismo, tan ardiente, y poderoso como Fernando. *Sisará*, es lo mismo que *Hirundinem videns*, la Golondrina que vè. Ya se sabe que estas auicillas son Africanas, que passando el Estrecho se anidan en nuestra España, simbolo propriissimo de la Morisma, q̃ anidaua por aquel tiempo

en toda la Andaluzia. Ea, pues, dize Fernando, si mi brazo ha de ser rayo contra los barbaros Sarracenos, venga conmigo Maria, gouierne mis Exercitos teniendo parte en las victorias, que con esso aseguro mis Laureles. Diez vezes mas valiente resplandeciò Fernando en las batallas, por acompañarle con las Armas auxiliares de Maria.

Fue Christo el exemplar glorioso de las victorias de Fernando; pintale David en el Psalmo 44. armandose para vencer: *Accingere gladio tuo super femur tuum potentissime*. Contemplele despues en la lucha, y admira los poderosos golpes de sus flechas: *Sagitta tua acuta populi subre cadent*, &c. Llama este verso à otro, que es el 7. del Psalm. 90. *Cadent a latere tuo mille; decem millia a dextris tuis*. Tiene dificultad, y misterio esta desigualdad del numero de los vencidos, mil le atribuyen à cada golpe de la mano izquierda, y diez mil à la mano diestra. Yo tenia à Christo por *Ambidexter*, y que su Diuina fortaleza no se reparte con desigualdad alguna, como la limitada de los hombres. Pues què desigualdad es esta en los efectos, que caygan de mil en mil à la mano izquierda, y de diez mil en diez mil à la mano diestra? De donde nace, que sea mas poderosa esta mano en Christo, que la otra? Diò la razon David en el verso siguiente: *Assitit Regina à dextris tuis in vestitu de aurato*, &c. Claro està que ha de ser diez vezes mas poderosa la mano que se acompaña con Maria, y si Fernando es la mano de Dios, con cuya ardiente espada triunfa su Magestad de los enemigos de la Iglesia, acompañese esta mano con Maria, para que resplandezca diez vezes mas valiente Fernando, y consiga el Laurel mercedo por mano desta Soberana Madre de misericordia: *Quo coronauit illum Mater sua*, &c.

TERCERO. DISCURSO.

PERO aunque los gloriosos triunfos de Fernando puedan avergonzar las Romanas glorias, no fue su mas noble Laurel el que le coronassen quatro Reynos victorioso, sino el que la mortificacion, y penitencia lo coronasse victorioso de si mismo. Esta Corona no es de Laurel, sino de espinas; Corona que tambien le puso su Madre: *Quo coronauit illum Mater sua*. Què Madre? La Religion Catolica. Y para que se vea que hablo con toda propiedad, notese, que este nombre *Hijo*, se contrae por quatro titulos. El primero, por la generacion natural. El segundo, por la adopcion. El tercero, por la enseñanza: (*S. Pab. ad Galat. 4.*) *Filioli mei quos irevum parturio*. El quarto, y vltimo, por la patria. Hijos de Seuilla llamamos à los Seuillanos. Segun estos quatro titulos, tuvo el Santo Rey quatro Madres; segun la naturaleza, à Doña Berenguela de Castilla; por la adopcion, à Maria Santissima;

por la enseñanza, à la Iglesia Catolica; y por la patria, à la Celestial Jerusalem, de donde se imaginaua Peregrino mientras viuiò en la tierra. Esto supuesto, la Corona que le puso la Religion Catolica, fue de espinas. Qué? Diré, que por ser Catolico Rey fue penitente? Que ocultauan las Reales mecas el avuno, y las resplandecientes armas el cilicio? Que consumia las noches en oracion, y lagrimas, y la mayor parte del dia en alabanzas Divinas? Mucho es esto para ser hombre, muchissimo para ser Rey; pero lo mas es, que sobrelaliesse en Fernando las espinas à las preciosas piedras de su Diadema.

Pregunta Theofilato: Por qué Christo siendo Rey quiso ser coronado de espinas? Y responde: *spinam in capite coronam accepit, ut sententiam capitalem, quæ ex spinis peccatorum nobis debebatur, eriperet.* Porq̃ no padeciesse los pies de sus vassallos la pena, pone Christo las espinas sobre su cabeza. O qué buen Rey Christo! Quiso parecerle Fernando. No felicità enriquecer su Corona, dexando que sus vassallos descalços hollassen las espinas de la necesidad; antes quiso poner las necesidades sobre si mismo. En cierta ocasion, que se hallaua exhausto el patrimonio Real por las continuas guerras con los Moros, aconsejándole que echasse vn pecho nuevo sobre sus vassallos, respondió: *Mis Temo las lagrimas de los pobres, que las armas de mis enemigos.* Padezca necesidades el patrimonio, y padezca yo las espinas de la necesidad en la Corona, que si el Pueblo es el campo, que fructifica los aumentos del Imperio, espinas en el campo disminuyé la mies, y la Corona (que es la cerca) la guardan, y la conservan. Y tengo por cierto, que este fue el Arte Divino con que consiguió Fernando la dilatacion de su Imperio, con tan admirable multiplicacion de Coronas.

Entre las felicidades que pronosticò Isaias del Imperio de Christo, dixo: (Cap. 9. 7.) *Multiplicabitur eius Imperium;* y leyeron algunos Hebreos: *spinis ad multiplicandum.* Dudosa version, pero clara, si la alusion se entiende. Tiene vn Labrador vn pedaço de tierra calma, que quiere hazer de Pan sembrar; hallase llena de espinas, y maleza, desmontala primero, y aunque quema todas las rózas para fertilizarla, guarda todas las espinas para cercar la haza, y destas formando vna Corona que cerca toda la tierra, sucede q̃ lo mismo que dentro fuera dañoso para la mies, en la cerca le sirve de defensa para que no la huellen, y destruyan los animales, y para que multipliquen con seguridad los sembrados. A esto alude aquel *spinis ad multiplicandum.* Antes que reynasse Christo, por sentencia de Dios se cubrió el campo de espinas en castigo de la primera culpa: *spinis, & tribulus germinabit tibi.* (Gen. 3.) Estas eran las calamidades espirituales, y temporales que pa-

padecian los hombr es. Castigo era, pero el Reyno de Dios no se aumentaua, antes se disminuía faltandole ya los mas fieles Israëlitas. Tomò Christo con la carne el Reyno, y arrancádo las espinas del campo de su Pueblo, hizo dellas cerca, y Corona para su cabeça, y desde entonces se multiplicó el Imperio, alcançando à todas quatro partes del orbe el suau e vugo de sus leyes. Esto que sucedió à lo espiritual en Christo, sucedió à lo temporal en Fernando. Todos los Reyes antecessores suyos desde Pelayo, fueron Reyes de un rincón de España, porque las necessidades, y pobreza de los Españoles tenian enflaquecidas las fuerças para passar adelante. Uino Fernando, y coronandose de oro, tambien se coronò de espinas, de penitencia, de moderación, y clemencia de los suvos, y apenas se vieron las espinas en la Corona, quando multiplicandose la mies se multiplicaron los Imperios.

Son las espinas la materia mas dispuesta para concebir el fuego, y leuantar la llama. (*Psal. 117.*) *Exarserunt sicut ignis in spinis.* El Laurel, como dicen los naturales, y se ha visto por la experiencia, naturalmente lo produce con la colusion, de donde se sigue, que hallandose juntos en Fernando espinas, y Laureles, estos con las victorias produxeron la llama del amor Diuino, que emprendida en las espinas de su mortificacion, y Real modestia, leuantò la llama del agradecido afecto hasta el mismo Cielo, y los triunfòs, q en las cabeças de otros Principes, ò malogra la vanidad, ò son incentiuos de la insolencia, en Fernando solo fueron incentiuos del amor Diuino, luciendose su santa gratitud en los aumentos del Diuino Culto.

O inclito Fernando! Quando no te huiera adquirido el nombre de Santo lo admirable de tus Reales virtudes, te pudiera dar esse illustissimo renombre el aver sido Rey solo para Christo. No pareçe que fuiste Rey mas que para el aumento de la Fè, y gloria de la Catolica Iglesia. Què Templos no erigió, y dotò tu liberalidad? Sea testigo de primera excepcion, assi como es Estrella de primera magnitud en el militante Cielo, esta Ilustissima Matriz, cuya magnifica Arquitectura, y rica dotacion, todos son efectos de la deuocion, y liberalidad de Fernando. Raro fue su amor, que tuvo por centellas incendios; centella fue suua la fundacion deste Religiosissimo Monasterio de las Dueñas, de la qual encendido el coraçón de su illustre Mariscal, pudo encender tantas antorchas, como Religiosas, desde el año en que murió el Rey Santo, y tendrá hasta la fin del mundo. Antorchas dixe, y con mucha razon, porque no podrá debidamente celebrarse el funeral del Santo Rey sino con antorchas, en quien continuamente arde el Espiritu Santo. Estos testigos tiene la piedad de Fernando.

Diò tambien la Magestad de Dios vn ilustrissimo testimonio de esta piedad Augusta, que en treinta y cinco años que durò su Imperio, no se viò en sus Estados el rostro à la necesidad, ni se experimentaron pestes, ni esterilidades, ni otra calamidad alguna; y yo no hallo otra razon à este prodigio, sino que Dios recompensò con èl el obsequio de consagrarle Fernando todo el poder de sus liberales manos:

(*Act. Apost. 4. 34.*) Dize el Espiritu Santo de aquella primera Republica Christiana de la primitiua Iglesia, vna cosa singular: *Neque enim quisquã egens erat inter illos.* Que no avia pobre entre todos ellos. Todos los Christianos politicos assienten à la conveniencia de la Republica Christiana; en que avia pobres, pues con esso se exercitan dos virtudes necessarissimas, y vtilissimas para todos: exercitando los pobres la paciencia, y los ricos la misericordia; fin de la Diuina prouidencia, que no considerado de los hereges Calvinistas, retiran sus pobres de la vista del Pueblo, obligandoles à que trabajen como pudieren, supliendo lo demàs la Republica, no por titulo de misericordia, sino de buen gouierno, para carecer ellos de la molestia de la mendiguez, y quitar à los fingidos pobres la ocasion de viuir ociosos; pero al fin es prudencia humana, y fuera mejor ajustarse con la disposicion Diuina. (*Math. 26. 11.*) *Nam semper pauperes habetis vobiscum,* &c. Explicando aquella ley del Deuteronom. 15. 11. *Non deciumt pauperes in terra habitationis tue: id circo ego precipio tibi vt aperias manum fratri tuo egeno, & pauperi qui tecum versatur in terra,* que con esso se sabe que es misericordia, y paciencia; pero con su mal considerado arbitrio resultan los efectos contrarios, quedando los pobres mas impacientes con la prohibicion de la mendiguez, y opresion del trabajo, y los ricos duros, y crueles con el retiro de las miserias. Sin embargo desto en la primitiua Iglesia no avia pobres: *Neque enim quisquam egens erat inter illos.* Por què, pues, faltò aqui esta disposicion comun, y vtilissima de la Diuina prouidencia? Esse fue milagro, y dispensacion de la prouidencia comun. Y por què sucedia esse milagro? Era el caso, que entonces los poderosos ponian quanto tenian *ad pedes Apostolorum*; y quando el poderoso, y el Principe dedican à Dios sus bienes, todo redunda en felicidad, y abundancia del Pueblo; que el buen Principe si ama à sus vassallòs, no ha de tener manos para quitar al estado Ecclesiastico, sino para enriquecerlo.

(*Exod. 19. 4.*) Acordaos (les dize Dios por Moyse à los Israëlitas) acordaos: *Quomodo portauerim vos super alas Aquilarum, & assumpserim mibi.* Por estas Aguilas estàn entendidos los Princes de las

Tribus, que Capitaneauan el Pueblo de Dios, hasta entregarlo à su Magestad en la tierra de Promission. Es muy comun el llamarle Aguilas las Vanderas, y estas promiscuamente entenderse por los Capitanes. Repara: *Super alas*. Por què sobre las alas? El Aguila puede levantar vna cosa de dos maneras, sobre las alas, y con las vñas; pero con vna diferencia, que quando levanta sobre las alas, es carga del amor, y del aprecio. Notoria es la fabula de Ganimedes, levantado al Trono de Jupiter sobre las alas de vna Aguila; pero quando levanta con las vñas, es pressa. Eßo no, dize Dios, yo os di Principes que no tuvieron vñas para arañaros, ni para que fuesse mi Pueblo (que es el estado Ecclesiastico) pressa de sus codicias; que parece que lo levanta, y los levantan para despojarlos en el ayre. Eßo no, sobre los ombros si, que es carga del amor, y del verdadero zelo Christiano.

(Exed. 35.) Concurrió todo el Pueblo Hebreo ofreciendo el que mas podia diuersas piedras preciosas, para el adorno del Sacerdote Aaron. *Principes autem obtulerunt lapides Onichines ad super humerale, & rationale*. Los Principes solo ofrecieron Cornerinas. Por què les tocò à ellos ofrecer esse genero de piedras? Es misterio: *Onix* en Griego, es lo mismo que *vnguis* la vña, porque esta piedra se parece en la color à la vña humana. Pues ofrezcanlas, y consagrenlas los Principes: que se-gura estará toda la riqueza, que al estado Ecclesiastico ha ofrecido el Pueblo, si los Principes han consagrado las vñas; que las vñas del Rey no se hizieron para teñirse en la Sangre de Christo, sino para enriquecer, y adornar al Sacerdote. Este fue el desvelo de nuestro inclito Fernando, el fuego santissimo que en su pecho ardia, al passo que en su cabeça se aumentauan las espigas de sus virtudes, y crecian los Laureles de sus victorias: *In Diademate, &c.*

QUARTO DISCURSO.

CErrò este caso de tres Cerenas, con que excedió Fernando à la dignidad Imperial humana, la quarta de Santo; esta es de luzes: *In Diademate, &c.* y esta tambien se la puso su madre, que es la Triunfante Jerusalem, donde con Christo reynará para siempre, y aora la Militante Sion con la declaracion de su Culto. Y es cosa estraña, que passando todos los demás Santos por el fuero de la Beatificacion; esta se supone de hecho en Fernando, y solo tiene de nuevo aora, que se declara, y permite su Culto. Pues quando se Beatificò? Quien ha declarado hasta oy, en juicio contradictorio, su Santidad? Estraña cosa! Desde que començò à reynar en Castilla se llamó *santo*; y tengo por cierto, que no fue motiuo popular, sino Diuino, porque la Santidad

de Fernando con todos sus hechos, mas pertenece à la Diuina Sabiduria el declararla, que à la diligencia humana.

Con grande gozo lei el titulo del Psal. 67. Genebr. *Carmen triumphale de Ecclesia cursu*. Versos triunfales de los successos de la Iglesia. Y poniendo el argumento de dicho Psalmo, el mismo Autor dize: *Canit Christi, & Ecclesia de hostilibus victorias*. Comiença el Psalmo: *Exurgat Deus, & dissipentur inimici eius, &c.* Bien conoei yo, que aqui se auian de cantar tambien las victorias de Fernando, como quiera que fueron de las mas gloriosas, que ha conseguido la Iglesia nuestra Madre de los enemigos de la Fè, y por esto mismo dignas de ser profetizadas, y cantadas por Dauid entre las otras. Para averiguar, pues, este misterio, valiendome de la especulacion del numero para determinar el tiempo, hallè (contando los siglos de sse Christo hasta nuestro tiempo) 24. siglos de à 70. años, que son las Hebdomas por donde se gouernauan los Hebreos en el computo de los tiempos, porque 24. multiplicados por 70. haràn 1680. en cuya vltima dècada nos hallamos aora, declarado el Culto del Santo Rey, y cantando la Iglesia sus gloriosos triunfos.

Con esta instruccion me fuy al verso 24. de dicho Psalmo, que corresponde al presente siglo, y veo que dize estas palabras: *Veruntamen Deus confinget capita inimicorum suorum: verticem capilli perambulantium in delictis suis*. Esto entiende Genebr. del Romano Imperio, y de todos los enemigos de la Iglesia. Es muy general esta inteligencia. porq̃ aquel *verticem capilli*, es seña que determina especial genero de enemigos. *Verticem comatum, capillatum, & cinctum*, explica el mismo. No ay mas de vn genero de gentes, que por insignia de Religio trayga vna guedexa en la coronilla de la cabeza, y estos son los sequazes de Mahoma como es notorio. Luego en este verso canta Dauid los triunfos de Christo, y la Iglesia, conseguidos de los Mahometanos, y Sarracenos.

Vá prosiguiendo en los dos versos siguientes varias circunstancias destos triunfos, hasta lamer los perros la sangre de los barbaros, y dize en el vers. 27. *Viderunt ingressus tuos ingressus Dei mei: Regis mei, qui est in Sancto*. Aqui està el mayor misterio (y per quanto he de dezir vna nouedad, y toda nouedad es peligrosa, desde luego me sugero, no solo à la correccion de la Iglesia, sino à la de quiquier hombre docto que mejor lo pensare.) *Tuas Populus* (perifrastica Genebrardo) *viderunt has tuas expeditiones, successus, victorias, gesta*. Fueron tus empreñas, hazañas, y proezas vistas, y celebradas de todo el Christiano Pueblo, como hazañas al fin de mi Dios, y de mi Rey, que està en el Santo. Este Rey

es Christo:què Santo sea este en quien, y por quien Christo triunfa, y vence,essa es la duda: *In Sancto Templo suo*, glosia Genebrardo. No me parece à proposito; lo primero, porque en tiempo de Dauid no avia edificado Templo,y quando trata de guerras,representandolo en metafora de Capitan que vence en la Campaña,no viene à proposito el profetizar el Templo. *In Sanctis suis* glosia la Interlin.pero esso no fue explicar,sino variar el numero. *In Sancto corpore* dize la Glosia ordinaria. Si habla de Christo à la letra *Regis mei*, no puede dezir, que habita Christo en su Cuerpo, porque el Cuerpo es parte de Christo, aunque es Templo de la Diuinidad.

No hallamos substantiuo que le venga bien à este *Sancto*: à mi me parece que lo he hallado, sin ponerlo de mi casa, dentro del mismo texto. Ello es cierto, segun regla de buena Grammatica, en qualquier genero de Idioma, que todas las vezes que se halla adjectiuo sin substantiuo, se ha de construir con el substantiuo mas cercano, en quanto al sentido de la sententia. La clausula dize: *Regis mei, qui est in Sancto*. El inmediato substantiuo es *Rex*; y assi dize clarissimamente la sententia: *Regis mei, qui est in Sancto Rege*. Y todo el lugar de Dauid, explicando puntualmente los triunfos de Fernando: vió el mundo las proëzas, y victorias de Dios, y de Christo mi Rey, que gloriosamente triunfaua de los sequazes de Mahoma por el ministerio de vn Rey Santo. Y si las victorias de los Sarracenos, el quebrar la cabeza à la Morisma, son victorias de Christo, y de su Iglesia por medio del Santo Rey Fernando, à los veinte y quatro siglos que se cante este Psalmó, será manifesto al mundo que preuino la Diuina

Sabiduria, dandole el renombre de Santo, à todas las diligencias humanas. Este es el motiuo de las presentes alegrías, &c.



SERMON

D E

EUCHARISTIA,
Y ROGATIVApor el buen suceso de las
Armas contra los
Rebeldes.DIA DE SAN JUAN
ANTE PORTAM LATINAM.*Dic ut sedeant hi duo filij mei, &c.*

Math. 20. 23.



PEDIR los dulces frutos de la paz, y solicitar con nuestro Señor los efectos de una victoria (empeño de las Catolicas Armas, con que nuestro piadoso Rey quiere asegurar su justicia, y bolver à la obediencia à sus Rebeldes) nos juntamos, Christianos, este dia. A pedir paz venimos, no à que se vean los campos de la patria bañados de la Española sangre. Bien puede Christo nuestro bién, Rey de Reyes, en cuya mano están los derechos de los Reynos, restituir à nuestro Catolico Rey à la justa possession de los suyos, sin que se vierta la sangre, postrando las voluntades de los Rebeldes antes que experimenten, con su daño, el poder de nuestras armas. Eſto es lo que pedimos, que lo haga su Magestad pues puede

puede hazerlo, para que siendo gloriosa la empresa, sea menos costosa la victoria. Este es el intento del Ilustrissimo señor Arçobispo en estas fiestas, que dedica à Christo Sacramentado, porque para conseguir lo que pretendemos, el medio mas eficaz es el Culto deste Diuino Sacramento, que junto con la justicia de la empresa, es el pronostico mas cierto de la victoria.

Al arma tocava la rebelion de los Madianitas contra los hijos de Israel, à quien Dios avia dado derecho, y possession sobre toda la tierra de Palestina, y passando de ser rebeldes à molestos, fatigauan con sus continuos incursos à los verdaderos señores de la tierra. Postrado se hallaua el animo, y las fuerças de Israel, y casi desesperauan de mejor fortuna, quando queriendoles Dios dar vna ilustrissima victoria embiò vn Angel à Gedeon, que cuydando mas del trillo, que de las armas, y de la era, que de la compañía, en limpiar su trigo se entretenia. Llegò el Angel, y manifestandole como Dios lo avia elegido por Capitan de su Pueblo para que sugetasse à los Madianitas, dudò Gedeon, porque no veia los medios dispuestos para tan grande efecto. Pidiò vna señal, y mandòle el Angel que formasse vn sacrificio de vn Cabritillo, y de vnos Panes senceños; executòlo assi el valiente Israelita, y llegandose el Angel al sacrificio: *Extendit Angelus Domini summitatem virga quam tenebat manu, & tetigit carnes, & panes azimos. Ascenditque ignis de petra, & carnes azimesque panes consumpsit.* (Iud. 6.)

Atiende aora al misterio: Què señal puede ser de victoria el ofrecerse vn sacrificio? Y què misterio tiene el arder al contacto de vna vara? No puede negarse que en este sacrificio, assi por los Panes azimos, como por el Cabritillo misterioso, està significado este Diuino Sacramento. La vara fue siempre simbolo de la justicia; el arder milagrosamente los sacrificios, señal de la aceptación Diuina, y exaudicion de los humanos ruegos. (3. Reg. 18.) *Et Deus qui exaudierit per ignem ipse fit Deus.* Y todo junto es señal de la victoria? Si. Fue lo mismo que decirle: Gedeon, no dudes de conseguirla, y para que tengas prendas ciertas de alcançarla, vna señal te doy, que es la junta destas dos cosas mistericas que has visto, vara, y sacrificio. Vara, la justicia con que emprendes la guerra; sacrificio, el Diuino Culto con que comienças à executarla. Mira aora como arde este Sacro Altar, manifestando Dios que recibe tu obsequio, y te assegura la victoria. Todo lo reconocemos en nuestra España: justicia con que el Rey nuestro señor pretende la possession de su tiranizado Reyno, y Culto deste Soberano Sacramento; solo falta que inflame el Diuino fuego nuestras aras, para que sean oídos nuestros ruegos con su gracia. Desta necessito. Ave Maria.

Entre los medios que tomó la Magestad de Dios para mostrarse prodigiosamente fauorable à los suyos, no solo en su peregrinacion dilatada, sino tambien en la tierra de promission, fue el principal el de su continua asistencia en aquella misteriosa Arca del Testamento, donde hallauan los Israëlitas la seguridad en los peligros, y el triunfo en las batallas. Ella fue la que diuidió las aguas del Jordan, dando passo enjuto al numeroso Exercito de Hebreos. Ella derribò los fuertes muros de Jericò, asombrò los Reales de los Madianitas, Amonitas, y Filisteos; cuya formidable vista era para los enemigos el prenuncio fatal de su ruina. No tuvo cosa el Testamento Viejo, que no fuesse vn dibujo de los sucessos de la Ley de gracia; no solo significando los passados lances de nuestra Redencion, sino siendo Ley certissima de los sucessos futuros. Por donde digo yo, que esta Arca tan victoriosa de los enemigos del Pueblo de Dios, es vna Diuina Ley, que prescriue los medios con que deben conseguir vna victoria los Christianos. Agora descifremos el misterio, y veamos qué se contenia en el Arca del Testamento.

Dispusòsela Dios à Moyses por el Exod. 25. y despues de averle industriado en la materia, forma, figura, tamaño, y calidades suyas, le dize: *Ponesque in Arca Testamenti testificationem quam dabo tibi.* Y explicando S. Pablo (ad Hebr. 9.) qué testificacion sea esta, dize: *In qua vna aurea habens Mannà, & virga Aaron que fronderat, & Tabula Testamenti.* Y este era el vinculo en quien fiauau los hijos de Israël la felicidad de sus victorias, y sucessos. No es muy dificultoso de entender el misterio, pues à la letra se reconoce el intento Diuino, que fue, perpetuar à la vista de los Hebreos la memoria de los mayores beneficios, en la vara, y en el Manà; siendo aquella el instrumento de tantos prodigios, y siendo este el Pan Celestial con que los avia sustentado en el desierto. Todo esto se acompañaua con la Ley, para que por ella pronosticassen los Hebreos su buen, ò mal suceso en todas las empresas; bueno, si agradecian aquellos beneficios con la observancia de aquellas leyes; malo, si faltando al agradecimiento las quebrantauan.

En esta misteriosa Arca se halla expressa vna ley inuolable de los buenos sucessos en las Catolicas Armas; cuyas condiciones se declaran en las tres cosas que contenia el Arca, con las quales es segura la victoria, y sin qualquiera dellas no ay que tener esperança de buen suceso; porque el mismo Dios, que en el Arca nos ampara, suele castigar vn descuydo con dexarnos hollar de nuestros enemigos.

La primera condicion estaua expressa en la vara de Aaron, que significa la justicia. Esto es lo primero que ha de tener la guerra pa-

ra esperar feliz suceso, que sea justa, que el que la emprende pida lo que es suyo, y quiera restituirse à la vara, ò cetro de su derecho, y dominio.

La segunda condicion està expressa en el Manà, que siendo sombra, y figura de Christo Sacramentado, claramente nos està diciendo, que supuesta la justicia de nuestra parte, el medio mas à proposito para conseguir este efecto, es implorar la Diuina assistencia con el Culto deste Soberano Misterio.

La tercera condicion està expressa en las Tablas de la Ley; porque aunque aya justicia, y Cultos de Sacramento, si no se cumplen las Leyes de Christo, es muy contingente la victoria, y casi cierto el desgraciado suceso. Este es el fundamento sobre que tengo de discursar; y para que se conozca que no digo mas que el Evangelio, en el que se nos ha cantado este dia, sin costa de muy escondida erudicion, se halla descubierta esta doctrina.

Es vna pretension de vn Reyno entre dos hermanos Juan, y Diego: *Dic vt sedent :: in Regno tuo*, que aunque no fue por via de las armas, fue por via de litigio en la presencia de Christo. Hizo la Madre de los dos papel de parte, y Abogada, y assi llegó adorando, y pidiendo à su Magestad: *Dic vt sedent, &c.* Ovò Christo la peticion, y proueyò vn auto de no viene en estado: *Nescitis quid petatis, potestis bibere, &c.* La dificultad es, por què pidiendo lo que mas les importa, no saben lo que se piden? Porque solo alegan vna razon, que es el derecho de la sangre: *Hi duo filij mei*. Son mis hijos, y tus primos hermanos, y por el conliguiente los mas propinquos herederos de tu Reyno, y assi será razon, porque no descaezca su derecho, que tengan asientos inmediatos à tu persona: *Nescitis quid petatis*. Andad q̃ sois vnos necios: Quien os ha dicho, que para dar yo los Reynos miro solamente la propinquidad de la sangre, ni el derecho de las gentes? *Potestis bibere Calicem*. Procurad beber mi Caliz, obedecer mis preceptos, exercitar las virtudes, y aseguraros con la observancia de mi verdadero Culto, que solo con estas condiciones suelo yo dar las sillas, y los Reynos, justicia, Culto, y observancia.

PRIMERO DISCURSO.

NO he menester yo probar, que la presente guerra es guerra justa; nesso no me toca à mi mas que suponerlo como constante, y que no ay alguno que lo dude, sino es aquellos que afectan la tirania, ò el lisonjearla. Lo que me toca es, persuadir al Pueblo, supuesta la justicia, quanto conviene la presente conmocion de armas para la deseada paz, y tranquilidad segura destos Reynos, para que con todo afecto, y

fervor pidamos à Dios el buen suceso. Mientras dura la rebeldia permanece en su vigor la injusticia, aumentale entre las Naciones el odio, crece la inquietud en la Republica, y finalmente violenta la potestad, no puede tener seguridad la paz, y el buen gouierno.

De aqui nació aquella sentencia de Dauid: (*Psal. 84.*) *Misericordia, & veritas obuiauerunt sibi: iustitia, & pax osculate sunt.* Explicada à lo moral, y politico: la misericordia, y la verdad, aunque alegres se reciben, muy acaso se encuentran, porque ser verdadero el que es misericordioso, ò ser misericordioso el que es verdadero, es vn agregado à quien llama el Metafisico *per accidens*, como el ser musico el que es Medico; pero la justicia, y la paz *osculate sunt*, de tal fuerte se ligan, que no pueden apartarse. No puede aver paz, que no la introduzga la justicia, ni justicia que pueda reynar sin paz.

Dirásme que segun esso, no puede aver guerra alguna que sea justa, pues no puede aver guerra que sea pacifica. Es engaño, porque la contraria es verdadera: no puede aver guerra justa, que no sea pacifica: *Pax dicitur à pascendo.* Tomada la alusion del vso comun, que tienen los ganados en los campos propios; porque lo mismo es estar en paz, que gozar cada vno de lo que es suyo, sin emulacion, y sin temor de incurso de enemigos. Por esso Ciceron (*Philipp. 2.*) definiò la paz discretissimamente: *Pax est tranquila libertas*; y aun aconseja que se desprecien pazes, quando dissimulada la rebeldia queda en su vigor la causa de la discordia: *Pax est repudianda si sub eius nomine latet bellum*; y assi determina el mismo (*lib. 1. de offic.*) que la paz firme es el verdadero fin de la justa guerra: *Suscipienda bella sunt ut in pace, & sine iniuria viuatur.* Que solamente vna guerra justa es el medio que puede introducir vna paz segura, donde florezca sin embaraço la justicia. Luego ay guerra pacifica. Qual? La guerra justa, aquella con que vn Principe solicita redimir la Republica de vna tirania, dandole à cada vno lo que es suyo, y que todos vsen con libertad tranquila de sus bienes. Esso es lo que dixo Dauid: *iustitia, & pax osculate sunt.*

Insigne lugar para el intento. (*2. Reg. 18.*) Notoria es la Rebelion de Absalon contra Dauid su padre. Hizo gente Dauid, y formando vn Exercito, mas fuerte que numeroso, lo embiò contra el debaxo de la conduta de Joab. Diose la batalla de poder à poder, donde quedó Absalon no solo vencido, sino muerto. Uino à Dauid el aviso de la victoria; el qual antes de oir la relacion preguntò al mensagero: *Est ne pax puero Absalon?* Queda en paz mi hijo Absalon? Parece que se haze desentendido Dauid en los negocios que mas de cerca le tocan; pues ha embiado vn poderoso Exercito, y de valentissimos

Soldados solo hazer guerra à Absalon, y pregunta si tiene paz? Què mas pudiera preguntar si huviera embiado Embaxadores desarmados, que con razones dulces, y medios pacificos lo quietassen? Buscarlo de guerra, no viene bien con preguntar si tiene paz. Muy bien pregunta: *Est ne pax puerò Absalon?* Es verdad que lo busca de guerra, pero es guerra pacifica porque es justa. Guerra que se emprende para soffocar vn rebellion, y castigar vn tirano, necessariamente se ordena à la paz. Solo pudiera tener paz Absalon estando vencido, y sujeto con las armas de su padre. Solo pudiera aver paz en Israel saliendo victorioso David; y esso es lo que pregunta: *Est ne pax, &c.* Venciò mi Exercito? Holiòse la tirania? Quedò Absalon sujeto? Porque solo esso pretende la justa guerra que leuanto.

Y aun acà a lo espiritual maravillosamente se verifica esta doctrina. No puede tener paz el alma, que no le cueste vna justa guerra, y vna sangrienta victoria de nuestras passiones: *Militia est vita hominis super terram*, dixo Job. 7. 1. La vida mortal, no es mas que vn campo de batalla en que le hazen guerra continua el espiritu, y la carne. Leuandòse esta con la Monarquia del hombre, y conseruase en su dominio defendiendose con el escuadron de passiones, y sentidos. Acomete el espiritu armado de obligaciones, y de razon, a quicè assisten las auxiliares armas de las Diuinas inspiraciones. O que sensible tormento para la carne la victoria del espiritu! Però què dulce el fructo de la victoria! Quales? La paz, en que ordenandose esta interior Monarquia, gouierna la razon, y obedecen pacificas las potencias, y sentidos, gozando el alma de vna libertad tranquila, y del mismo Dios que es su Corona.

Aora entiendo yo la razon, por què solo despues de la Resurrecciò saludò Christo à sus Discipulos con la paz? *Teti: Iesus in medio Discipulorum suorum, & dixit eis: Pax vobis.* Y añade San Juan: *Et ostendit eis manus, & laius.* Su boca dize paz, y las manos muestran guerra. Què son las llagas sino señales de la lucha? Esta es la ocasion de dar la paz (dize Christo) que he introducido a costa de la guerra de donde salgo tan herido. Leed en estos caractères sangrientos, firmada la consideracion de Dios, y de los hombres. Sin esta lucha, rebeldes vosotros, y ofendido Dios, fuera perpetua la guerra. Ya he conseguido la paz a costa de vna batalla, en q̄ queda borrada la culpa, ahuyentada la muerte, y cautivo el demonio. No resta mas sino que gozeis la paz vosotros, haziendo la guerra contra vosotros mismos. *Pax vobis.*

Segun esto, y las razones ponderadas en el fuero espiritual, moral, y politico, y que no es posible conseguirse paz durando la rebeldia,

ni esta sugetarse sino con el poder de las armas , queda manifesto, quan necessario es el mouimiento de las presentes , y quan justa la intencion de nuestro Catolico Monarca, que solo mueue la guerra para introducir la paz en su Republica. Esta es la que hemos de pedir à Christo con animo fervoroso , pues hallamos en esta guerra tan segura la primera condicion que es la justicia , primer requisito para ser dichosa.

SEGUNDO DISCURSO.

LO segundo que se contenia en el Arca del Testamento, es el Maná sombra de Christo Sacramentado, y en el se nos intima la segunda condicion necessaria para el buen suceso de la expedicion presente; porque despues de tener justicia de nuestras armas, es menester recurrir à Christo para conseguir victorias. No solo basta tener justicia, sino justicia, y Dios.

Iustitia, & Pax osculata sunt, dixo Dauid , y ponderamos poco ha; pero aora en otro sentido, es vn lazo entre la paz , y la justicia importantissimo para nuestro intento. Què paz? El martir Ignacio dize, que en la primitiua Iglesia la Eucharistia se llamaua *Pax Christi*, por don le dize San Cypriano: (cap. 29. y. 30.) *Idem erat dare pacem lapsis ac recipere ad communionem*. Y aun entre los Gentiles el combite que se celebraba para establecer pazes le llamavan: *Charistia* Valer. Max. lib. 2. cap. 1.) *ut si qua, inter necessarios, quarela esset orta, apud sacra mensa, & inter hilaritatem animorum, fautoribus concordia adhibitis, tolleretur*. Esta es la paz que se ha de acompañar con la justicia de las armas para que sean dichosas; porque si dize San Juan Chrisostomo, hablando de los efectos deste Diuino Sacramento , que *tanquam Leones ab illa Diuina mensa discedimus*; no solo por la fortaleza, sino por la condicion generosa del Leon: *Parcere subiectis, & debellare superuos*. Si nuestro Principe intenta vencer los Rebeldes, y perdonar los vencidos, bien es que tome desta mesa la inauguracion de sus armas. Que tome dize? Mejor dirè, que prosiga, recibendolas inauguradas ya muchos siglos antes, pues à nuestro Leon de España, señor de la mayor parte del orbe, quien ha constituido en tan alta Monarquia sino la veneracion deste Diuino Sacramento, siendo este Pan Diuino. no solo blason perpetuo de la Serenissima casa de Austria, sino la espada poderosa con que triunfa de sus enemigos.

Notable dibuxo el de Gedeon, asseguròle el Angel la victoria contra los Madianitas, quando juntando su pequeño esquadron se fue acercando à los Reales de Madian, que estauan alojados en vn valle , y
antes

antes de cerrar con ellos le dixo Dios, que atendiesse à otras señas que queria darle de su victoria. Sal, dize Dios, tu, y tu paje de lança, y llegaos dissimulados hasta el Real de los enemigos (que à la saçon dormian descuydados por ser de noche) y segun lo que les oyeres hablar à las centinelas, se fortalecerà tu coraçon para la lucha. H zolo assi Gedeon, y llegando se con gran silencio à vn cuerpo de guardia del enemigo, oyò que vna posta de los Madianitas dezia à su compañero: *Videbatur mihi quasi subcinericius panis, exhordeo, volui; & in castra Madian descendere; cunque pervenisset ad tabernaculum, percussit illud, atque subvertit, & terra funditus coaquavit.* Y respondiò el compañero: *Non est hoc aliud, nisi gladius Gedeonis.* Ya se ve la duda: Por què se pronosticò en Pan subcinericio la espada victoriosa de Gedeon, que poco despues destruyò los Reales, y Exercitos de Madian? Esto es claro. Ya te acuerdas del cap. 6. 24. deste mismo libro de los Juezes, que despues de asegurado Gedeon por varias señales, del buen suceso de la guerra que emprendia, dize el Texto: *Edificauit ergo ibi Gedeon Altare Domino, vocauitque illud: Domini Pax.* El titulo es misterioso, y aun dificultoso de entender, porque si el nombre que se le ponìa à los lugares era conforme à los accidentes que en ellos sucedian; como quando Jacob bolviendo de Mesopotania por aver encontrado esquadrones de Angeles: *Castra Dei sunt hac*, al Lugar le puso por nombre *Castra*. Quando viò la Escala, porque entendìò que habitaua Dios en aquel lugar, le llamo *Bathel*, casa de Dios, &c. Como Gedeon contra la costumbre de sus padres, pone nombre de paz el Altar que edifica con motiuo de guerra? Ea, no se atienda à lo material de la voz, sino al misterio. Fue aquel lugar donde edificò el Altar, el mismo donde ardiò el Cabritillo, y los Panes subcinericios al toque de la vara del Angel (como diximos en la salutacion) y todo sombra de Christo Sacramentado; y si esse Altar es erigido à essa memoria, pongale al Altar el nombre proprio de la Eucharistia, que es *Domini Pax. Pax Christi*, como dezia San Ignacio.

Aora, pues, llega Gedeon: oye, què es lo que dizen tus enemigos? Que vn Pan subcinericio es la espada con que tengo de vencerlos. Assi es: què pienas tu que fue arder aquel sacrificio de Pan, quando te constituye Capitan de mi Pueblo, sino darte yo la espada, y armarte con ella para que vencieses? Esse Altar que me leuantas con el nombre de mi Eucharistia, *Domini Pax*, es toda la fuerza de tus Exercitos. Ea, pues, acomete, que tuya serà toda la victoria. Esta es, pues, la espada con que se armò la Inclita, Catolica, y Serenissima casa de Austria para ser señor del mundo; y esta es la que ciñe nuestro Catolico Mo-

narca bien, industriado en la piedad de sus gloriosos abuelos, para debelar la tiranía, y castigar sus rebeldes. O quiera Dios no ayan embotado sus filos nuestras culpas.

TERCERO DISCURSO.

POreño se añade en el Arca del Testamento la tercera prenda, que son las Tablas de la Ley, y en ellas el aviso de que importan poco la justificación de la guerra, y el recurso à estas veneraciones, si quebrantandole las Divinas leyes desmerecemos la victoria.

(1. Reg. 2.4.) *Arcus fortium superatus est, & infirmi accincti sunt robore.* Cantó Ana madre de Samuel arrebatada del Divino Espíritu; variamente explican estas palabras los Expositores. Yo tengo por cierto que fueron vna profecía clara de lo que poco despues sucedió al Pueblo de Israel; es caso notable, y ninguno mejor para mi intento. El vltimo año de Heli Sacerdote, y Juez de los Hebreos, juntaron vn poderoso Exercito los Filisteos contra el Pueblo de Dios. Salieron al oposito los Israelitas, pero con tan poca dicha en esta ocasion, que fueron desbaratados bolviendo à sus enemigos las espaldas. Juntaronse los vijos de Israel, è ignorando la causa porq̃ Dios los heria con semejante plaga, acordaron traer al Exercito el Arca del Testamento pareciendoles, que con su presencia seria cierta la victoria, y ruina de los enemigos. Asì lo imaginaron los mismos Filisteos; pues conociendo por las voces, y clamores, que el Arca del Señor avia llegado al Real de los Hebreos, comengaron à llorarse por perdidos, y casi trataua de desamparar la empresa. Cobraron al fin, con la vltima desesperacion, aliento; y disponiendo las batallas, chocaron segunda vez con los Israelitas con tan buena fortuna, que *Ceciderunt de Israël triginta millia peditum, & Arca Dei capta est.* (1. Reg. 4.11.) Este fue literal cumplimiento de aquella profecía de Ana madre de Samuel: *Arcus fortium superatus est, & infirmi accincti sunt robore.* El arco de los fuertes era el Arca del Señor, porque ella era de quien en rayos de Divino poder se disparauan las mas poderosas fletas contra los enemigos de su Pueblo; ella era la causa de sus victorias, y en cuya presencia se amilanauan las mayores fuerças; pero en esta ocasiõ fue el Arca superada, vencida, y presa; y los que antes se reconocian flicos, y medio rendidos, triunfan va como victoriosos. Ahora pon la era este caso: que en la primera ocasion fueron vencidos los Israelitas, vara; pero con el Arca! Acompañando Dios! La guerra era iusta; Dios se halla venerado, pues ocurren à su auxilio, y quierè valerse de su brazo. Què, pues, les falta para salir victoriosos? Faltò la tercera condicion: pecaua el Pueblo, y aun pecauan

tambien los Principes del Pueblo. Buelve los ojos dela memoria à la reprehension que diò Dios à Heli por los pecados de sus hijos , de cuyo mal exemplo se originauan muchos pecados en el Pueblo de Dios. Y quando se quebrantan las leyes, importa poco que assitila justificacion , y se ocurra al Diuino Culto para que no se pierdan las empressas.

Và siempre arriesgado el honor del Principe, en que las empressas se pierdan por culpas de sus vassallos ; pero mas riesgo ay en que se pierdan por las proprias. Son enfermedades capitales las culpas de los Reyes; no pueden tener mas consequencia que, ò sanar, ò que con él lo pague todo el cuerpo de la Republica: *Honor Regis inditium diligit.* dixo David. (Ps. 98.) No se puede aparter el honor Real del cumplimiento de las leyes; y porque no quedasse confusa la sententia se explica el Real Profeta con el Catalogo de sus Santos antecessores: *Moses, & Aaron in sacerdotibus eius, & Samuel inter eos, qui inuocant nomen eius.* Y haziendo breue relacion de sus buenos sucessos, añade la causa: *Custodiebant testimonia eius, & praeceptum quod dedit illis. Domine Deus noster tu exaudiebas eos. Deus tu propitius fuisti eis, & reuersens in cunctis ad irruentiones eorum.* Esto es: *Honor Regis inditium diligit.* Està muy confederada en los Principes la honra con el iuzio; si este falta en qualquiera empressa, và muy aventurada la honra. Cuenta con esta tercera condicion Españoles, q̃ en ella està la summa de nuestra libertad ingenua, que si proseguimos en la preuencion de las Diuinas leyes, quicà no se contentará Dios con que se pierdan las victorias. Pues què mas?

(*Judic. 4. 1.*) *Addideruntque filij Israël facere malum in conspectu Domini. & tradidit illos Dominus in manu Iabin Regis Canaan.* El Hebreo: *Et tradidit eos Ichnah.* Dos dificultades: Es lo mismo vender que entregar? A lo humano todo es vno, porque ninguno es trayder, que no lo sea por el precio de su conveniencia. En Dios no vale esso; basta que los entregasse. Per què se dice que los vende? Porque el entregar puede ser de padre à hijo: *Proptio filio suo non peperit sed pro rebus omnibus tradidit illum.* Pero el vender, de señor à esclauo. Tales puedè ser nuestras preuenciones, que se castìguen con esclauitudes. Y nota, que donde la vulgata Latina lee, *Dominus*, el original Hebreo tiene *Ichnah*, nombre que equiual al Dulcissimo Nombre de *Iesus*, cuyo significado es la fuente de las victorias, assi espirituales, como temporales de su Iglesia. Dura cosa será que se nos buelvan en contra las medicinas; pero tan malos suelen ser, y tan corruptos los humores, que las convierten en alimento del achaque. Pidamos, Christianos, à Dios paz para nuestros Reynos, prosperidad para las armas de nuestro Principe, so flego, y

obediencia para los Rebeldes; pero procuremos pedirlo con conciencia pura, para que siendo oídos de la Magestad Divina, mediante la paz temporal, nos conceda la eterna por medio de la gracia, prenda de gloria, *ad quam, &c.*

S E R M O N

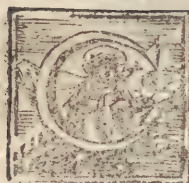
EN LA FIESTA

DEL GLORIOSO MARTIR

S. SEBASTIAN.

Beati eritis cum vos oderint homines, &c.

Luc. 6.



ELEBRA con gloriosas memorias la antigüedad Romana el mas oñado hecho, que ha emprendido valeroso brazo: tenia el Rey Pòrcena con sus Iietruscos sitiada la Ciudad de Roma, quiso Muscio Sebo-la que se leuantasse el cerco con muerte del tirano, y arrojandose à los Reales enemigos, al tiempo que Pòrcena sacrificaua à sus mentidos Dioses, llegòse dissimulado al lugar del sacrificio, y arrascò vn puñal, y aunque logró el golpe, no logró el intento, porque faltando el conocimiento se equiuocò en la substancia de la persona. Fue comprehendido de los presentes, y conociendo su engaño, quiso que pagasse la mano el yerro de su conocimiento; y arrebatado de vn impetu generoso, metiò la mano en el fuego preuenido para el sacrificio, y se la dexò quemar à vista de los presentes. Esta hazaña celèbra Roma, pero no la admira, porque estaua muy hecha à experimentar semejantes proèzas en sus hijos.

Oy si, dixo San Maximo (aunque à otro intento) oy si que es dia de admiracion para Roma: quèdo en el invicto Cesar de la Iglesia Sebastia (en lo tèporal soldado de Diocleciano, y Capitan de su Pretorio, que

que despues de aver conseguido ilustrissimas victorias al Imperio, siendo siempre ardentissimo Christiano) vè Roma la mas gloriosa hazaña que pueden celebrar sus Anales. Vè Roma, no solo vna quemada mano en testimonio de su invencible fortaleza, sino todo vn cuerpo hecho blanco à las flechas de todos sus soldados: *Hinc est, quod insuperabilem fidem eius letior Roma miratur.* El hecho de Muscio Scebola celebróse con la memoria; pero la hazaña de Sebastian, con la memoria, con el regozijo, y con el espanto. Salió victorioso el invicto Sebastian de las flechas, para que se duplicasse el triunfo con el conflicto de los agotes, y la Iglesia celèbre con aplauso sus mutiplicadas Coronas. Este es el assumpto. *Aue Maria.*

EL nombre que en los Romanos Emperadores, desde Octauiano, se hizo hereditario à la dignidad Imperial, continuandose como joya vinculada à la Imperial Corona, nombre significatiuo de la suprema Magestad, y temporal Soberania, esse nombre tiene *Sebastian* por nombre proprio. *Sebastian* es lo mismo que *Augusto*. Fue este el renombre de Octauiano, el primero de los Emperadores de Roma, y el mas dichoso. Este nombre de *Augusto*, que significa lo mismo que Soberano, Eminentissimo, y Altissimo, es el que se ha heredado con el Imperio; porque como la dignidad Imperial es la superior, y mas soberana de la tierra en lo temporal, razon es que tenga vn renombre en que se explique su soberania sobre los demás Reyes.

De aqui nace, que quando se corona el Emperador, se corona con tres Coronas; porque este numero de tres haze superlatiua, y summa la grandeza. A Mercurio le llamaron *Trismegistro*, que es lo mismo que tres vezes Grãde, como Rey, como Sacerdote, y como Sabio. Tres vezes grande llamamos à la mayor grandeza, y aun los Serafines de *Isaias*. 6. para llamar à Dios Santissimo tres vezes Santo, le llamaron: *Et clamaba taliter ad alterum, & dicebat Sanctus, Sanctus, Sanctus, &c.* de lo qual se infiere, q̃ llamar al Emperador tres vezes Rey, es llamarle Rey sobre todos los Reyes, y esso significa el renombre de *Augusto*.

No sin Soberana Prouidencia dispuso Dios, que fuesse este el nombre proprio de Sebastian, Augusto, para que dandole tres Coronas de martirio, y haziendole tres vezes martir, fuesse esta dignidad en Sebastian soberana; y èl el gloriosissimo Cesar de los Cielos.

La idea desta Soberania, que solo veo en Sebastian expressa, es la q̃ se contiene en el Euangelio deste dia, donde claramente ofrece Christo tres Coronas para la summa de vn glorioso martirio: *Beati eritis cum vos oderint homines, & exprobauerint, & eiecerint nomen vestrum tanquam malum propter filium hominis. Gaudete in illa die, & exultate; ecce enim merces vestra.*

vestra copiosa est in Caelis. Ves aqui tres Coronas asseguradas en esta sentencia de Christo. La primera: *Beati eritis.* La Beatitud es Corona, porque es *Gaudium de Deo*, y esta es la Corona q dà principio à la lucha del padecer en los martires , pues ninguno entra en la batalla de los tormentos, que no vaya coronado con el Laurel merecido por la victoria de si mismo. La segunda Corona se contiene en aquellas palabras: *Gaudete in illa die, & exultate.* Esta Corona se dà en medio de los tormentos, donde recibe el valiente Soldado de Christo con el gozo, è interior alegría el Laurel de la victoria conseguida de los tormentos mismos. La tercera Corona es la Celestial, que promete Christo como triunfo de la muerte: *Ecce enim merces vestra, &c.* Fuera destas tres Coronas comunes à todos los martires de la Iglesia, q obtuvo Sebastia como todos, fue singularissimo priuilegio suyo el ser tres vezes martir, como cõstarà de los discursos. La primera, fue martir para Christo. La segunda, inartir para nosotros. La tercera, martir para si mismo.

PRIMERO DISCURSO.

LA primera Corona de martir la consiguiò Sebastian en el martirio de Marco , y Marcelino , hermanos , y commilitones de el mismo Sebastian; los quales condenados à muerte por la Fè , su muger hijo, y deudos, alcançaron quarenta dias de plaço, para persuadirles que preuicassen; pero sabiendolo Sebastian los visitaua de noche en la carcel ; y haziendose con Diuino espiritu, de Soldado Predicador, de tal fuerte los persuadiò , y fortaleciò en la Fè , que murieron martires ilustrissimos de Christo. Esta Corona no solamente los corona à ellos, sino à Sebastian; porque aunque fueron ellos quien vertiò la sangre, tambien fue el espiritu de Sebastian quien la vertia.

Admirable cosas, que siendo la dignidad de martir la summa del amor, y el colmo de la perfeccion Christiana: *Maiores charitates nemo habet quam ut animam suam ponat quis pro amicis suis.* Escusase Christo que gozasse desta dignidad su Santissima Madre! Quien ha dicho que no fue martir Maria? Martir fue, y mas que martir. Pues como, sino derramò su sangre? Oye el misterio, muere Christo: *Et vnus militum lancea latus eius aperuit, & continuo exiuit sanguis, & aqua.* La duda es nua, y està en aquel *exiuit*; porque *exire* es movimiento vital , ò por lo menos radicado en interior impulso. Quando vn cuerpo està viuo, la sangre *sale*, porque se mueue con el espiritu de la vida que la impõle; pero de vn cuerpo muerto no se puede dezir con propiedad que *sale* la sangre, sino que se *derrama*. Quando le diò la lançada no citaua el Cuerpo de Christo muerto? Si ; pues no diga

que

que salid, sino que se vertiò la sangre. Bien dize, porque aunque faltava del coraçon de Christo su espiritu Soberano, no se apartaua del el alma, y espiritu de Maria. Por esso le dixo Simcon: (*Luc. 2. 35.*) *Tuam ipsius animam pertransibit gladius*; y dize otra letra: *Transiet lancea*. Quando se penetre con vna lança el coraçon de tu Hijo, tambien con ella se penetrará tu alma, porque los hallará juntos la violencia de esse golpe. Què dulcemente Bernardo: *Non attingit animam crudelis lancea, qua aperuit eius latus, sed tuam utique animam pertransiuit, ipsius, nimirum, anima non erat ibi; sed tua plane inde nequibat auelli*. Pues bien dize *exiuit*, que aunque no se mueua la sangre con el espiritu de Christo, arrojala del pecho el espiritu de Maria. Digale, pues, que es martir, y mas que martir; porque què importa que no sea de Maria la sangre, si es el espiritu de Maria quien la arroja. Coronase tambien Sebastian con el martirio de los ilustrissimos Marco, y Marceliano, que aunque no vertia con ellos Sebastian su sangre, fue la doctrina de Sebastian el espiritu con que ellos la vertieron.

En esta ocasion fue quando llenandose de luzes la carcel, baxaron los Angeles, y vistieron à Sebastian de vna candidissima tunica, y Christo en forma de vn hermosissimo mancebo, llegando à Sebastian, y dandole osculo de paz, le dixo: *Tu semper mecum eris*. Osculo, y tunica es la primera insignia del Imperio, y entre los martires la consummacion del martirio.

(*Apoc. 7. 14.*) *Hi sunt qui venerunt de tribulatione magna, & lauerunt stolas suas, & dealbauerunt eas in sanguine agni*. El misterio està en q los martires traygan por insignia de su martirio tunicas blancas: mas congruente me pareciera roxas, pues las tiñeron con su sangre. Esse es el merito; pero el tenerlas blancas, el premio, y Corona del martirio. Tiñeronse roxas con su propria sangre en las penas, y tiñense blancas con la sangre de Christo en la possession de la gloria. Ya se le dá tunica blanca à Sebastian, que aunque no se le dé la gloria tan presto por altissimo priuilegio, se le confiere la insignia de vn consummado martirio, aviendole dado ya dos ilustrissimos martires à Christo.

Sucedì en esta misma ocasion (que exhortaua Sebastian à los dos hermanos al martirio) que estaua presente Zeè muger de Nicostrato, que siendo muda sin embargo oia sus palabras, y conuencida dellas començò por señas à pedir el Bautismo. Entonces Sebastian entendiendo su desseo le dixo: *Si ego verus Christi servus sum, & si vera sunt omnia quae ex ore meo hac mulier audiuit, & credidit, iubeat Dominus meus Iesus Christus ut redant ad eam officia laborum*. Diciendo esto, le puso la mano en la cabeça, y quedò sana. Nota, que dos cosas quiere Sebastian

que

que se testifiquen con este milagro; la primera, que él es verdadero siervo de Dios: *Si ego verus Christi servus sum*. La segunda, que es verdadera la doctrina Evangelica que ha predicado. Que haga milagros Sebastian para credito de la Fè, y del Evangelio, esse es el fin con que comunicò Christo à su Iglesia la virtud de hazer milagros. (*Marc. ult.*) *Prædicauerunt ubique Domino cooperante, & sermonem confirmante sequentibus signis*. Pero que haga milagros Sebastian para credito, y calificación de su Santidad, y de su persona, *si ego verus Christi servus sum*, à què mortal se le ha concedido esse priuilegio?

(*Mat. 14.*) Viò Pedro desde su nauecilla à Christo, que andaua sobre las aguas, y desseoso, ò de llegar mas presto, ò de experimentar en si semejante marauilla, le dixo: *Domine, si tu es, iube me ad te venire super aquas*. Respòdióle Christo: *Veni*; y èl arrojandose à la mar, començò à hollar las aguas como tierra firme. No durò mucho el milagro, porq̃ antes que pudiesse llegar à Christo, desatandose liquido el condensado elemento, diò lugar à que el cuerpo de Pedro manifestasse que era de tierra, yendose à pique, y sin duda çoçobrara el Piloto de la Iglesia si no lo salvara Christo. Misterio tiene el que se comience vn milagro, y que al mejor tiempo falte la cooperacion de Christo; por què no se continuaria este hasta el fin con la felicidad con que se le diò principio? Apuntò la razon San Pedro Crisol. *Cum super marinos vortices Diuinos imitaretur incessus*. Tuvo dos motiuos esta marauilla. El primero, el credito de la asistencia, y virtud Diuina: *Domine si tu es*. El segundo, calificación de la persona de Pedro, que se hallaua ya en tanta altura de Santidad, que pudo imitar à su Maestro en andar sobre las aguas. Pues comience Pedro la marauilla para credito de mi virtud, y asistencia, y hundase quando ha de acreditar su persona, que los milagros no se hizieron para acreditar los mortales, sino las virtudes, la Cruz, y el padecer por Christo.

Y quando (pregunto yo) puede ser vn milagro credito de la Santidad de la persona, concurriendo Dios derechamente con esse fin solo? Quando ya el Santo goza priuilegios de glorioso, y Bienauenturado. Pues aun no està glorioso, y Bienauenturado Sebastian, como se acredita su Santidad con vn milagro? Porque ya ha recibido la primera Corona de martir, y ya que no sea Bienauenturado en el hecho, lo es en el priuilegio, y asì lo pueden acreditar milagros: *Beati cristu*.

SEGUNDO DISCURSO.

LA segunda Corona recibió Sebastian en el martirio de las factas, en el qual es cierto que no murió, sino que dexandolo los soldados hecho vn erizo de penetrantes flechas, y ya por muerto, vna Santa Matrona quitandolo del palo para darle sepultura, y reconociendo que estaua viuo, le sacò las flechas, y lo curò hasta la salud perfecta. Al fin Sebastian no muere en este martirio, pero en este martirio se corona. Testificalo la Iglesia con la pintura que vale por tradicion: pintase siempre el Santo desnudo, y en el suplicio de las flechas, y arriba vn Angel que lo corona. La propiedad se puede dificultar, porque segun S. Pablo: (2. Thim. 2.) *Non corerabitur nisi qui legitime certauerit.* Y pelear legitimamente es hasta el vltimo aliento: *Qui perseuerauerit usque in finem hic saluus erit.* (Math. 10.) Pero esto solo con Sebastian se dispensa, cuyo coraçon generoso tan determinado estaua à dar la vida por Christo, que su Magestad para pagarle con fineza semejante, previno con los premios las proézas, haziendole Santo antes de padecer, como se viò en el discurso passado; y martir antes de morir, como se vè en este.

Aqui viene bien, aunque tan comun, lo de Abrahan (Gen. 22. 16.) que aviendolo Dios quitado la espada de la mano, è impedido el golpe con que iba à degollar la víctima de su hijo, muy pagado su Magestad de lo intentado hasta entonces, le diò en retorno muchas alabanças, y bendiciones, comenzando con estas palabras: *Quia fecisti hanc rem benedicens benedicam tibi, &c.* Pues ha hecho algo Abrahan? Nada. Quiso degollar à su hijo por obedecer à Dios, impidiòle su Magestad la execucion, no lo hizo; pues como *quia fecisti?* Bastò el animo determinado, diòlo Dios por hecho, y premiòlo como si lo hiziera. Algo mas adelantò Sebastian la promptitud de Abrahan, en este se quedó en amago el golpe, y entre el azero desnudo, y el cuello de Isaac mediaua la distancia bastante para que no muriesse; pero entre los arcos enemigos, y el desnudo pecho de nuestro invicto martir no mediaua mas que las agudas flechas, abriendo cada vna vna puerta para que saliesse la vida. Por esso previno Dios el hecho de Abrahan con la alabança, y bendicion; pero la muerte de Sebastian con la Corona.

Lo mas singular que ay en esta segunda Corona de Sebastian es, que assi como en la primera fue martir para Christo, dandole dos martires cò su doctrina; en esta segunda fue martir para nosotros, entregandonos como martir para nuestro remedio. No fue otra cosa flechar

à Sebastian , que hazerle blanco del rigor de la Diuina justicia, para que en el se quebrassen las iras justamente irritadas por nuestras culpas. Pierio Valeriano dize, que las factas significan peste, y assi pintavan los Gentiles à Apolo disparando flechas à la tierra, quando queriã significar esta calamidad , porque el Sol con sus rayos quando baxan nocibos causa los contagios. Estas flechas son las que se quiebran en Sebastian inocente , para que no alcancen las de la ira de Dios à los culpados, siendo nuestra medicina su sangre, y nuestro preservatiuo su intercession Santissima.

Esto fue lo que desseaui San Pablo: (*ep. ad Rom. 9. 3.*) *Optabam enim ego ipse Anathema esse à Christo pro fratribus meis, &c.* Lugar dificultoso: *Anathema* quiere dezir cosa sagrada , y dedicada à Dios en memoria perpetua de algun suceso grande; y assi llamauan *Anathema* à los despojos, que despues de las victorias se dedicauan a Dios en el Templo; como el *Ephed* de Gedeon compuesto de todas las riquezas de los Madianitas vencidos , el qual dedicò à Dios en su Ciudad de *Ephra*. (*Iud. 8. 27.*) Y la espada de Goliath, con que Dauid le cortò la cabeça, dedicada por el mismo en el Tabernaculo de Silo. Por otra parte esta palabra *Anathema* significa cosa condenada , y maldita, y en esse sentido lo vísala Iglesia contra los hereges , y excomulgados. Pues como puede ser todo siendo cosas tan contrarias? Y en qual destes dos sentidos entenderemos los deseos de Pablo? Por que si en el primero , no viene à proposito ; si en el segundo , es cosa horrible , y muy agena, no solo de los deseos de vn Apostol , sino de qualquier Christiano. Dize Brideo , que antiguamente quando avia peste , ò otra alguna calamidad en la Republica, que presumia el Pueblo que era castigo de Dios por las culpas de todos; solia salir alguno mouido de la caridad , y amor de la patria , y publicamente se ofrecia à padecer por todos , para que Dios leuantaſse la mano del castigo. Entonces le vestian vnas vestiduras sagradas , condenauane à fuego , ò despeño , ò otra muerte cruel. Quando le lleuauan por las calles publicas al suplicio , salian todos llorando , y dezianle : *Esto piaculum nostrum , esto victima nostra peccata nostra in te sint*. El moria por el Pueblo , y à este llamauan *Anathema*. Conque se vê claro como puede ser cosa sagrada, y dedicada à Dios , y juntamente cosa maldita , y condenada por culpas ajenas. Y en este sentido lo desseaui San Pablo: *Optabam enim ego ipse Anathema esse, &c.* Quien me diera à mi que yo pudiera padecer por vosotros, y q̃ haziendome yo cargo de vuestras culpas se executaran en mi las Diuinas iras, que vosotros teneis irritadas con ellas.

Así se entienden aquellas palabras de Moyses (*Exod. 32. 33.*) quando intercediendo por el Pueblo que avia idolatrado en el Becerro, le dixo à Dios: *Aut dimitte eis hanc noxam; aut si non facis dele me de libro tuo quem scripsi tui.* Señor, ò perdonarles, ò castigarme à mi por todos; y así lo entendió Dios, pues le respondió: *Qui peccaverit mihi delebo eum de libro meo.* El que cometiere la culpa, esse ha de llevar la pena, &c.

Esto es *Anathema*, que pedia San Pablo, y no se lo concedió Dios, como ni à Moyses, quicà porque tocava en la dignidad de Christo, que fue el verdadero *Anathema* en la Redencion del genero humano: (*Isai. 52.*) *P. facti Dominus in eo iniquitatem omnium nostram.* Item: *Ipse peccata multorum tulit.* Y no menos claramente San Pablo (*ad Galat. 3. 13.*) *Christus nos redemit de maledicto legis, factus pro nobis maledictum.* Esto es *Anathema*; pero aunque no se le concedió à Pablo, ni à Moyses, se le concedió à Sebastian, en quien se clauaron las flechas significatiuas de la peste, para que siendo nuestro *Anathema*, fuesse nuestro remedio, y le podamos dezir con toda confianza, viendolo desnudo, ligado à vn tronco, y cubierto de flechas por Jesu Christo: *Esto Placulum nostrum, esto Victimam nostram, peccata nostra in te sint, &c.*

TERCERO DISCURSO.

EA, Santo martir mio, ya estais coronado; falta mas? Si. Qué? Morir; y si me he coronado para Christo, y para vosotros, falta que me corone para mi. Sanó Sebastian de las heridas de las flechas, y como saboreado en el padecer, quiso apurar el Caliz de la ira de Diocleciano, para el amarguísimo, pero dulcísimo para nuestro invicto martir Sebastian, porque era el Caliz que saçonó Christo con sus penas. Púsose de nuevo en la presencia del Tirano, que teniendolo ya por muerto se atemorizó estrañamente con su vista. Aseguròle el Santo de que vivia, y juntamente le reprehendió asperamente sus crueldades, y supersticiones. Recobrado el Emperador, y nuevamente irritado, mandò à sus ministros, que lo matassen à açotes. Así se executò, y en ellos murió Sebastian, consiguiendo la gloria de martir para si, y dexando acreditado en esta vltima lucha, que pagaua con fineza, la mayor fineza en el padecer de Christo.

No seria poco valor de Pablo, claro està; pero seria Diuina prouidencia, que entre tantas penas como padeciò, la de los açotes fuesse siempre limitada: (*2. Corint. 11.*) *Quinquies quadragenas, vna minus, accepi.* Cinco vezes fue açotado, y nunca pasó el numero de treinta y

nueve açotes. Es possible que nunca llegaron à quarenta? No. Por què? Oye aora esta ponderacion : quando Christo se transfigurò en el Tabor, que aparecieron Moyfes, y Elias, *loquentes cum eo*, el Evangelista San Lucas 9. explica la materia desta conversacion : *Dicebant, excessum eius quem completurus erat in Hierusalem.* El misterio està en què signifique aquella palabra *excessum* ; que aunque comunmente se entiende de su passion, de sus tormentos, y de su muerte, està es inteligencia general. No fue exceso el morir, porque el morir fue necesario supuesto el decreto de la Redencion ; ni se pudo llamar exceso todo el agregado de las demàs penas , que aunque excessiuas no excedieron à su amor, pues murió sediento de padecer mas , y mas por los hombres. Pues en què pudo estar este exceso? Solo en los açotes, no porque fueron excessiuos en la crueldad, ni porque excedieron à la paciencia, fortaleza, y amor de quien los recibia, ni tampoco por que excedieron à la necesidad , pues Christo pudo redemirnos sin ellos ; sino solo porque excedieron al numero de la ley. Era expressa en el Deuteronom. 25. que prescriuiendo Dios la forma en las execuciones de los castigos, llegando à los açotes, dize : *Secundum mensuram delicti erit plagarum modus, ita tamen, ut quadragenarium numerum non excedant.* De donde nació, que los Hebreos preciandose de misericordiosos, aunque dando quarenta cabales cumplan con la ley, quitauan vno de gracia , y dauan treinta y nueue. En San Pablo corriò tambien otra razon para que no recibiesse los quarenta cabales , por que como gozaua priuilegios de Ciudadano Romano, por ser vezino de Tarso de Cilicia, de los quales no pudiera gozar como Palestino, por no perjudicar su ingenuidad açotandolo como à barbaro , no se executò el numero de quarenta açotes : tanto importa el punto de la honra, y la nobleza , que aun padeciendo por Christo vn Apostol, quiso que se le guardasse su derecho ; el qual se le guardò hasta en la misma muerte , pues muriendo en vn mismo dia los dos Principes de la Iglesia San Pedro, y San Pablo, y debaxo de vna misma sentencia, à San Pedro como à barbaro Palestino , le dieron muerte afrentosa de Cruz, y à San Pablo como à Ciudadano Romano, le quitaron la cabeza. Solo con Christo se excediò de la ley en el numero de los açotes, pues no solo llegaron à quarenta, sino que passaron à cinco mil y tantos ; y como este tormento siendo excessiuo en la crueldad, y siendo exceso de la ley , y no necesario para la Redencion , lo padeciò Christo porque quiso, con razon se llama exceso de fineza, y de amor el padecerlo. *Loquebantur de excessu.*

Este exceso de fineza en Christo, quiso recompensar Sebastian con
otro

otro exceso de fineza en el mismo genero. Verdaderamente que fueron exceso sus açotes; exceso, porque ya no eran necesarios para su Corona de martirio aviendo pasado por las flechas. Exceso, por que perjudicaron su dignidad, y nobleza, pues siendo ley Romana, que los Nobles fuesen açotados con varas, y los esclauos con bastones, con bastones, y no con varas açotaron al mas Noble Capitan que tuvo Diocleciano en su Preterio. Y vltimamente exceso, porque excedieron tanto en el numero, y la crueldad, que le quitaron la vida. Dos palos tuvo solos la Cruz de Christo, pero la Cruz de Sebastian innumerables palos. O glorioso Cesar de la Iglesia! tres vezes victorioso, y tres vezes coronado: *Esto Piaculum nostrum, &c.*

Sean tus tormentos nuestra medicina, y tu interes-

sion nuestro asylo para la gracia, que es

prenda de gloria, *ad quam*

nos perducas, &c.



SERMON PRIMERO DE SAN BLAS OBISPO, Y MARTIR.

A LA CAPILLA DE LOS MUSICOS.

*Siquis vult post me venire abneget se met ipsum,
& tollat Crucem suam, & sequatur me.*

Math. 16.



L inclito martir, y gloriosissimo Obispo S. Blas, plan-
ta saludable, que naciendo en el Asia llenò su nom-
bre con su virtud toda la redondez de la tierra, dedi-
ca la solemnidad deste Culto la piadosa Capilla de
musica desta Santa Iglesia. Yo me he puesto à con-
siderar qual será la causa, porque estos señores musi-
cos se dediquen mas à la deuocien deste glorioso
martir, que de otro alguno de los Santos innumerables del Cielo; y
aunque luego se me ofreció el conocer, que el glorioso S. Blas fue na-
tural de Capadocia, que es la region de donde han salido los mejores
musicos del mundo; tengo por cierto que no es essa la razon, sino la
advocacion deste glorioso Santo sobre los accidentes de la garganta,
instrumento necessario de la voz; y ningunos en la Republica Chris-
tiana necesitan mas de su indemnidad, por viuientes, y por musicos.
Lo que tiene esta solemnidad de discretissima es, acompañar las ala-
banças de S. Blas con las veneraciones de Christo Sacramentado; por
que fue darle à la musica, que aseguran con el Santo, todo el realce
de la destreza con Christo en el Sacramento.

Acaba Zacharias Profeta el cap. 9. de su profecia con estas pala-
bras: *Quid bonum eius, & quid pulchrum eius nisi frumentum electorum, &
vinum germinans virgines?* Estas palabras entiende Nicolao de Lyra del
Sacra-

Sacramento de la Eucharistia , y dize que se han de vnir en el sentido con las primeras del cap. 10. siguiente: *Petite à Domino pluias in tempore serotino, & ipse faciet vobis niues.* Estas lluvias son las de gracia, que baxa à nosotros mediante este Diuino Sacramento , con alusion à la lluvia del Maná: *Pluit illis Manna ad manducandum, &c.* Pero que nieves son estas que el Profeta promete? Nieves puede causar el Sacramento? Incendios, volcanes de amor, esso si. Es misteriosissima la version de los 70. *Et ipse faciet vobis phantasias.* Qué es fantasia? En language de musica ya se entiende : vn cantar, ó tocar el musico sin dependencia de composicion, vn dexarse arrebatarse del impetu del gusto, y de la libertad, sin limitarse , ni ligarse à mas original , que el de la propria fantasia excitada de la destreza, y este es el vltimo punto à que puede llegar la perfeccion desta facultad , y se llaman fantasias. Ahora, pues, miren los efectos propios de Christo Sacramentado, que es el aumento de gracia, y exercicio de virtudes, comunmente se explica en la Escritura en metafora de cantico, y alabanza : *Omnes gentes plaudite manibus: Iubilare Deo in voce exultationis.* Que las mejores voces para Dios son las que resultan de la consonancia de las manos , que son las buenas obras. Pues ahora: *Et ipse faciet vobis phantasias,* es lo mismo que dezir, que con los demás exercicios espirituales se cantan alabanzas Diuinas , pero con regla, y limitacion, segun la composicion que ven los ojos en el buen exemplo de los Santos , y no mas ; pero el coraçon que se embriaga de Christo Sacramentado, fantasias; no ay regla para los afectos , y solo se dexa llevar el alma del impetu de la dulçura al cantico de las Diuinas alabanzas. Con mucha razon, pues, junta este dia la solemnidad à las prerrogatiuas de San Blas, las veneraciones de Christo Sacramentado , para que la musica espiritual llegue desde el instrumento de la voz al vltimo punto de la destreza. Este es el intento desta festiuidad , que lo será de mis discursos , para los quales neccessito de la gracia. *Aue Maria.*

Muy torpe tendrá el oïdo el que no oyere la dulce armonia , que se dissimula en el Euangelio de oy , y el assumpto desta festiuidad entre Christo que llama , y Blas que le sigue : *Siquis vult post me venire abneget semet ipsum tollat Crucem suam, & sequatur me.* Este seguir à Christo ha de ser por los passos de vna concertada musica, à la qual nos combida Christo por San Juan 8. v nos combida cantando , pues lo dixo en vn constante verso penthámetro, como lo puede medir el curioso,

Qui sequitur me non ambulat in tenebris.

En el Euangelio de oy pone las condiciones desta de &rina: *Alreget se met ipsum*. Lo primero se ha de olvidar de todo quanto ha cantado de genero , que no mezcle con la armonia que se le enseña , los passos con que nace; porque esta no será musica, sino herreria. Lo segundo: *Tollat Crucem, &c.* esta es la Claué por donde ha de cantar, por que en la musica de Dios no ay otra.

Vna Capilla de ciento y quarenta y quatro mil musicos oyò el Euangelista San Juan que cantauan: (*Apoc. 14.*) *Et vocem quam audiuí sicut citharadorum citharizantium in citharis suis, & cantabant quasi canticum nouum; & nemo poterat discere canticum, nisi illa centum quadraginta quatuor millia.* Nota , que siendo vna innumerable multitud de voces acompañadas de tantos instrumentos, sola vna voz oía Juan: *Et vocem quam audiuí.* No te admires, que cantauan del Cielo, y en el Cielo todo es vno. La dificultad principal está , en que fuesse este cantico de tan rara composicion , que no aya musico en el mundo que pueda acertar à cantarlo, aunque lo estudie, sino estos que lo cantauan. Qual seria la causa? Previnola el Espiritu Santo : *Et habebant nomen eius, & nomen Patris eius scriptum in frontibus suis.* Sobre què cifra sea esta del nombre del Cordero, y de su Padre ay varias opiniones; pero yo hallo la materia muy clara, si ocurrimos al cap. 7. del Apoc. donde veremos vn Angel : *Habentem signum Dei viui :: Donec signemus seruos Dei nostri in frontibus eorum, & audiuí numerum signatorum, centum quadraginta quatuor millia.* Nadie puede dudar, que esta tropa de señalados es la misma que við de musicos San Juan despues en el cap. 14. Y menos se puede dudar , que aquella señal de Dios viuo era la Cruz : *Vexillum Crucis*, dize la Interlin. Llamale San Juan à esta cifra nombre del Cordero, y de su Padre, porque es assi que la Cruz en quanto forma X, es cifra del nombre de Christo , y por la asta de linea recta es cifra del nombre de Dios *Iehouas*, que por atribucion se le dá al Padre, como à fuente, y origen de toda la Diuinidad. Aora verás la razon, por què solos estos pueden cantar este cantico: *Et nemo poterat. &c.* Solos estos tienen la Cruz , y assi solos estos tienen la Claué de su composicion. Què musico puede cantar sin Claué ? No ay mas claué que la Cruz. *Tollat Crucem suam, & sequatur me.*

Tened Señor, y Diuino Maestro de la Capilla de los Cielos, y será facil que os sigan los mortales? Quien podrá seguiros, ni por alto, ni por baxo, sin que, ò la alteza no lo desuanezca. ò la summa baxeza no lo oprima? Effen tiene de excelencia la Claué de la Cruz , que como se cante dentro della , ni halla lugar la sobervia en los honores , ni la flaqueza en las calamidades, porque al compás de Dios, y en la Claué

de la Cruz, siempre proceden con seguridad de no disonar todas las voces.

(1. Petr. 5.) *Humiliamini sub potenti manu Dei, ut vos exaltet in tempore visitationis.* De grande importancia es que el hombre se humille para que Dios lo leuante, y este es el canto llano de la doctrina de Christo: *Qui se humiliat exaltabitur.* Ningun buen musico se baxa, sino para leuantar de punto la consonancia, porque en el baxar, y subir consisten las especies de tonos, y la elegancia de la composicion. Cantar siempre en vn punto, no es cantar, sino quebrar cabeças. Assi lo dixo Aristot. en sus Problem. 16. *Qua de causa antiphonum suauius est symphono? An quia in antiphono manifestior est ipsa consonantia, quam cum ad symphoniam alteram vocem alteri vnisonam esse, ita ut due in eadem coalescentes, altera alteram offuscare possit? Antiphonum* es composicion de voces contrarias, pero consonantes; vnas suben, y otras baxan, resultando la dulçura, y armonia de su misma contrariedad. *Symphonum* es agregado de voces vnisonas, y en vn mismo punto, y essa no es armonia, sino confusion. Por esso dize San Pedro, que los Santos se humillan, y se leuantan, y por esso su santidad es armonia; lo qual no se halla en los hipocritas, aunque parece que cantan alabando à Dios, porq̃ no cantan, sino ahullan; y la razon es, que siempre cantan en vn punto: (Iob. 20.) *Gaudium hipocrita ad instar puncti*; porque no acertando à baxar con la verdadera humildad, ni à subir à la segura grandeza, conservandose siempre en el tenor de su punto, estimacion, y vanagloria: *Ducunt in bonis dies suos*, viuen alegres, y contentos, aunque parecen tristes: *Et in puncto ad inferna descendunt*, (Iob. 21.) y en esse punto baxan à cantar à los infiernos.

Bien, pero à este canto llano de San Pedro echo yo vn contrapunto, que aunque el consejo de humillarnos, y baxar es tan prouechoso como se vè, no dexa de tener sus riesgos; porque tanto puede baxar vn hombre, que dexa de ser humilde, y sea vn menguado; y si sube, aunque lo suba Dios, tanto puede subir, que dexa de ser honrado, y sea sobervio. Para esso es la Clau de la Cruz, y el compàs de Dios, dize San Pedro: *Humiliamini sub potenti manu Dei.* No digo yo, que os humilleis como quiera, que si el cantar baxo es por la baxeza de vuestra concupiscencia, y liuidad, essa no es humildad, sino vileza; y si el subir es por las reglas de vuestra ambicion, y locura, esso no es honor, sino vanidad. Pues como ha de ser? *Sub potenti manu Dei.* Essa mano de Dios es por donde se canta sin riesgos de disonar, la que echa el compàs à nuestras voces; y essa mano crucificada, la Clau de la verdadera armonia: *Tollat Crucem suam, &c.*

PRIMERO DISCURSO.

Fue la vida del inclito San Blas vna armonia de los Cielos, porque la musica mas dulce para Dios, es la que resulta de las obras heroycas de los Santos. Con quanta elegancia S. Agustin:

Non vox sed votum; non cordula musica, sed cor;

Non clamans, sed amans, cantat in aure Dei.

Nació humilde en vna de las Ciudades de Capadocia, y conservóse en su humildad, y depresion, hasta que por sus meritos hizo Dios aquel milagro tan célebre de la espina atrauesada en la gárganta del muchacho, subiendo tan de punto para con Dios la autoridad de sus meritos, que le prometió su Magestad dar salud à todos quantos à él se encomendassen en semejantes peligros. Viendose sublimado por la fama de sus milagros, baxó à lo infimo de su desprecio, huyendo del conocimiento de su patria, à viuir desconocido en las agenas. Vacó la Iglesia de Sebaste, y concurriendo todo el Pueblo, no solo los Canonicos, sino los Seculares, Nobles, Plebeyos, mugeres, y niños le aclamaron por Obispo de aquella filla, resistiendo siempre el humildissimo Blasio, hasta que fue consagrado casi de por fuerza.

Antes que passemos adelante, repara en estos lances vna Celestial armonia. Quando canta solo Blas, haze dulcissimas mutaciones, y lo mas prodigioso, sin salir de la Claué de la Cruz. Baxó à lo mas baxo de su humildad, y desprecio imitando à Christo: *Humiliauit se met ipsum factum obediens vsque ad mortem mortem autem Crucis;* y de aqui subió à la alteza de hazer milagros, pero con la Cruz, pues con ella los hazia. Bolvió à hazer vna dulcissima fuga de lo alto de la fama de su Santidad, à lo humilde del desconocimiento del mundo; y vltimamente aora le hallamos en vna Capilla formada echando el contrabaxo, y fundamento de vna humilde resistencia, al tenor de vn Pueblo, à los contraltos de los Ecclesiasticos, y Nobles, y à los tiples de mugeres, y de niños que le aclaman por Obispo, y piden à Dios con esta concertada armonia que se les conceda. Y no se les puede negar, Blas Divino, sereis Obispo sin genero de duda, porque lo piden cantando; y las peticiones à Dios que se forman con armonia de musica, casi fuerçan la voluntad Diuina à que salgan bien despachadas.

Es viuissimo el reparo de Ruperto Abad (*lib. 7. de op. sp. c. 14.*) sobre aquel lance que le sucedió à Abrahan con la Magestad de Dios, despidiendose del para ir à castigar à Sodoma. (*Gen. 18.*) Acordóse Abrahan que tenia en Sodoma à su sobrino Loth con toda su familia;

y lastimandose del fracaso de aquellas Ciudades, postrandose ante la Diuina presencia, le dixo: Señor, y será razón que destruyas al justo con el impio? Si acaso hallares cincuenta justos en Sodoma, no los perdonarás à todos? Por los cincuenta los perdonaré, dixo Dios. Y si son quarenta y cinco? Tambien por quarenta y cinco. Ea, Señor, ya he comenzado à pedir, y no he de dexarlo. Perdonarás por quarenta? Y por quarenta perdonaré. Ea, Señor, sea por treinta. Y por treinta tambien. Señor, no te canse de que yo sea importuno. No bastará el numero de veinte? Digo que baste el numero de veinte. Y si son diez? Y por diez. Con esto cessó de pedir Abrahan, contento de la Diuina liberalidad, y Dios belvió las espaldas. Ahora pregunta Ruperto: Què diminucion, y descenso es este de numeros? Lo que se pudo hazer con vna peticion sobre todo, para què fue menester descender por las partes? Y responde el docto Padre: *Nunquid casu Abraham taliter numeros diminuebat, & non potius filios, Domino misericordiam, & iudicium cantare decebat?* Pienas que fue acaso esta diminucion de numeros en la peticion de Abrahan? Pues sabete que no fue acaso, sino que con esso instrua à sus hijos como auian de pedir à Dios cantando. Cantando? Si no se explicàra el mismo Ruperto, no lo entendiera yo. Què tiene que ver con la musica esse genero de pedir? Mucho: *Sic diminuit proportionaliter, vt nulla earum proportionum, quæ musicos reddunt sonos omitteret.* Porque mira (dize Ruperto) el numero de quarenta y cinco, conferido con el quarenta, forman la proporcion sex qui octaua, y producen el *tono*. El numero quarenta conferido con el treinta, hazen la proporcion sex qui tercia, y producen el *diatthesaron*. El numero de treinta conferido con el veinte, hazen la proporcion sex qui altera, y producen el *diapente*. El numero veinte conferido con el diez, hazen la proporcion dupla, y forman el *diapason*. Esto fue pedir cantando Abrahan, cuya armonia tanta eficacia tiene para obligar la Diuina misericordia, que si hallara diez justos en Sodoma, por ellos los perdonara à todos. No tiene, pues, Blas que escusarse de admitir la Mitra, que si las voces del Pueblo lo piden à Dios con tan piadosa armonia, no dexará de concederselo la Diuina misericordia.

SEGUNDO DISCURSO.

SI no es que dezimos, que dispuso Dios la eleccion del inclito San Blas en Obispo de Sebaste, con estos aparatos musicos, y de tanta melodia para su Magestad, como es la paz, y consonancia de vn Pueblo entero, para significar que institua vn Prelado, en quien avia de

ref-

resplandecer al mundo la mas dulce armonia de heroicas, è illustrissimas virtudes. No es otra cosa vn Prelado, que vn sabio Maestro de Capilla, cuya mano es el compàs, y cuyas costumbres son la cifra por donde canta el Pueblo las Diuinas alabanças.

(*Ecclesiasti. 38.*) *Cor suum dabit in similitudinem pictura, & vigilia sua perficiet opus.* Habla de los Prelados, dize la Glosa, cuyo coraçon ha de estar patente al Pueblo, como vna plana, donde queden perpetuas las señas de sus virtudes, para que sean el exemplar de sus subditos: *Cum presentis vita volubilem conuersationem per vestigia bonorum operum subiectis ostendit inmutabilem.* Por esto dize Nicolao de Lyra, que aquel *picturam* no es necesario que signifique imagen pintada, sino señal, ò cifra que signifique otra cosa: *imagines aliquid significantes, vel representantes.* La doctrina del Espiritu Santo en este lugar es clara, porque solo es dezir, que el Prelado ha de ser el exemplar de donde copie el Pueblo sus virtudes. Solo es mi reparo en la metafora de que vís el Espiritu Santo, haziendo al coraçon del Prelado plana, y à las huellas de sus virtudes cifra. Què significa esta cifra? Hallèla descifrada en lo vltimo del concepto: *Et vigilia sua perficiet opus.* Què proprio es de los Prelados, y Pastores la vigilancia! Pero ôve el misterio desta vigilancia en los primeros Pastores del Testamento Nuevo, que segun San Ambrosio fueron el exemplar de todos los Prelados de la Ley de Gracia: (*S. Luc. 2.*) *Et Pastores erant in eadem regione vigilantes.* Pero le sñ Theofilo: *Erant in agro canentes.* Porque segun Eutimio, el verbo Griego que nuestra vulgata leyò *vigilantes*, tambien significa *tibi canere.* Velar, y cantar, todo es vna cosa misma en el Pastor; y en estos fue tan dulce la armonia, que juntandose con ellos los Angeles, cantauan que era vna gloria: *Et facta est cum Angelo multitudo militia Coelestis dicentium gloria in Altissimus Deo.* Por què cifra cantaron esta Gloria los Angeles? Por la de los Pastores, por la de la Fè que se manifestó en sus coraçones con que va venerauan al encarnado Verbo. Pues vès ai todo el misterio del lugar del Ecclesiastico: *Cor suum dabit, &c.* Canta el Prelado con su vigilancia, y sirven de cifra las virtudes de su coraçon, para que le acompañe el Pueblo.

Esto fue lo que formò Dios quando hizo Obispo à nuestro inclito S. Blas: vn Maestro de Capilla, para que el Pueblo de Sebaste cantasse con la melodia de sus buenas obras las Diuinas alabanças; siendo sus virtudes la cifra, la voz su vigilancia, y la Clave la Cruz: *Tollat Crucem suam.* No pudiera Dios formar vn buen Pastor, y Maestro de la Capilla de su Iglesia, si dandole la facultad de cantar, y enseñar, junta-

mente no le mostrasse, que ni podia cantar, ni enseñar bien, si primero el no estuviera crucificado.

(Gen. I. 26.) *Faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram ut præs.* Fue el primer hombre el primer exemplar de Prelados; formólo Dios. Como? Cantando, dixo Tertuliano: (lib. de Anima, c. 37.) *Omniem autem hominis struendi fingendique paraturam, aliqua utique potestas Divina voluntatis ministra modulatur.* Y es el caso, que dize Plinio (lib. II. cap. 37.) hablando de la estructura, y composicion del hombre, todo él es vna armonia: *Arteriarum pulsus, in modulos certos, legesque metricas, &c.* Por esso Clemente Alexandrino (in ad hortatione ad Gent.) llama al hombre: *Hymnus Dei, homo qui iustitia adificatur.* Y como Dios lo formava con la voz, lo mismo era formarlo que cantarlo. Y por qué Clave lo cantava? Oye, aquellas palabras de la vulgata: *Faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram*, leyò otra letra del original Hebreo: *Ad imaginem, & Crucem nostram*; y es el caso, que aquel simulacro de barro que formò Dios, primero que le infundiese el alma, lo hizo en forma de Cruz, derecho el cuerpo, y tendidos los brazos. Para cantarlo bien lo crucifica, éssa es la clave; y no puede mostrar en el exemplo de sus obras buena cifra para enseñar à otros, el Prelado que no la tiene en sí mismo. *Tollat Crucem suam.*

TERCERO DISCURSO.

POr estas mismas reglas se formò Blas en Obispo de Sebaste; pondera la armonia de sus virtudes, penitencias, &c. De aqui nació el seguirle como embelesados, no solamente los hombres, sino los brutos: las aves del Cielo en el retiro de su persecucion, le traian el alimento; concurrían à recibir su bendición las fieras, &c. Todo esto efectos de la armonia con que estaua compuesta la santidad de su alma.

Esta verdad vence à todas las fabulas antiguas acerca de la eficacia de la musica, para meuer los afectos. De aquel gran musico Timotheo, dize Plutarco, que estando Alexandro Magno comiendo, tocando al arma, lo irritò de genero, que sin deliberacion alguna se levantò de la mesa arrancando la espada; pero mudando luego de armonia, lo aplacò, y obligò à que se sentasse. De Orfeo, dize Ovidio, que tocando su Lyra se iban tras él las piedras, y los brutos: *saxa ferantque Lyra mox Redepius Orpheus.* (Aunque esto de seguir à los musicos las piedras, suele ser marailla de los que cantan mal.) No le sucedió menos maraillòsamente à Blas con la dulçura de sus costumbres, padeciendo con la Cruz de su persecucion, y gloriosissimo martirio; pero

pero no fue por aventajarle à las fabulas, sino por imitar à su Maestro Christo cantando por la misma Clause de la Cruz.

(*Ioan. 12. 32.*) *Et ego si exaltatus fuero à terra omnia nraham ad me ipsum.* Aquel *exaltatus à terra*, es lo mismo que puesto en la Cruz. Pues siendo Dios, en todo tiempo no pudo hazerlo sin ella? Si; pero quizre dar à entender, que es Dios, y mulico. Ponese en la Cruz, que es la Clause, y leuantando la voz arroja el espiritu. (*S. Math. 27.*) *Iesus autem clamans voce magna, emisit spiritum.* Y apenas oye esta voz el vniuerso, quando todo se conmueue para seguirlo, el Cielo, la tierra, Sol, Luna, piedras. San Leon Papa: *Præbetur hoc testimonium suo mundus auctori, ut in occasu conditoris sui vellent vniuersa finire.* Así canta Christo, y así canta Blas, y le sigue el vniuerso.

Lleuò vltimamente su Cruz consumando su gloriosissimo martirio, passando primero por los açotes, por la hambre, y por la sed entre los horrores de vna carcel. Passò por el equileo, ò potro, donde fuerò estendidos sus sagrados miembros, y despedaçados con acerados pey- nes; y viendo el Presidente su invencible constancia, lo mandò echar en vn profundo lago para que muriesse anegado; pero obedeciendolo el agua à la virtud Diuina, la hallò Blas como à la tierra firme. Pensaron los idolatras que era de participantes el milagro, intentaron llegar al Santo, y se anegaron hallando el castigo de su ignorancia, pues debieron considerar, que el agua bien puede sustentar lo ligero de la gracia, pero no el peso de la infidelidad. Sacòle vn Angel por la mano, advirtiendole, que iba à recibir la Corona de martirio; y el presentandose ante el Tirano, dize San Vicente Ferrer que le dixo: *Vt cognoscas, quia reputo mihi ad gloriam mori pro Christo ecce me huc presento.* Viendo el Presidente la frecuencia de sus milagros, y la firmeza de su constancia, temiendo la commocion del Pueblo, mandò que le cortassen la cabeça. Llegò Blas al lugar del suplicio, y orando à Dios, su Magestad le dixo: *Omniem petitionem tuam adimplebo*, prometiendo cõ esto fauorecer à todos los que le invocassen. Fuele, pues, cortada la cabeça, y comprò con ella la inmarcescible Corona, contra lo que avia dicho Tertuliano, pensando que dezia mucho: *Non cito coronam capite;* que aunque à lo humano es gran desatino comprar el Reyno con la vida, es el mayor acierto el comprar la Corona del Cielo con la cabeça.

Aora pondera, Christiano, la Diuina eficacia en la armonia dulcissima de las virtudes de San Blas: *Omnia traham ad me ipsum.* Desde su nacimiento à su creacion traxo à si todas las virtudes, hasta llegar à hazer milagros inuicibilissimos. En su creacion, y Prelacia traxo todos

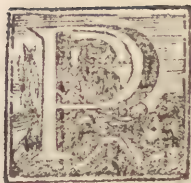
sus subditos, que como embobados seguian la dulçura de su doctrina.
 En su fuga, y retiro en el desierto, traia à su servicio todas las aves, y
 à su veneracion todas las fieras. En su martirio traia à su presencia
 todos los necessitados, y à su admiracion todos los Gentiles. Y vien-
 do Dios que el Tirano cortandole la cabeça, quiso impedir los efec-
 tos desta armonia, marauillosamente la engrandece trayendo à su
 proteccion, y amparo todo el orbe. Este es, señores, el Patrono que
 figuen vuestros afectos, y à quien celebran vuestras voces; pero es
 menester que advirtais, que en tanto tendreis à San Blas propicio co-
 mo musicos, si conforme à las reglas de la musica aprendeis à ser bue-
 nos Christianos. Oïd las de la dulçura de Bernardo: *Frangis vocem?*
Frange, & voluntatem. Seruas consonantias vocum? Serua, & concordiam
morum, vt per exemplum concedes proximo; per voluntatem, Deo; per obedi-
entiam, Magistro; caue: re, sicut delectaris altitudine vocis, delecteris elatione
mentis, &c. Que con esta cautela, assi como os ha dado Dios
 gracia en el cantar, os dará tambien para el obrar su
 gracia, que es prenda de gloria,
ad quam, &c.



SERMON SEGUNDO DEL GLORIOSO OBISPO, Y MARTIR SAN BLAS.

Siquis vult post me venire, &c.

Math. 16.



ROSIGVE con admirable exemplo de piedad el Culto agradecido con que la Nobleza desta ilustrissima Parroquial ha tantos siglos, que venera las memorias, y glorioso martirio del inclito Obispo S. Blas. Muy proprio de la Nobleza es el ser agradecida; pero en esta ocasion la contempló, no solamente agradecida, sino en sus mismos agradecimientos maravillosamente interesada.

Vn consejo dá à los Nobles el Espiritu Santo: (*Prou. 3. 3.*) *Miseri-cordia, & veritas non te deserant. Circunda eas gutturi tuo, & describe in tabulis cordis tui.* Que aqui hable con los Nobles; parece del contexto: *Circunda eas gutturi tuo.* Haz de ellas collar para tu garganta, que fue repetir lo que dexa dicho cap. 1. 6. *Et erit gratia capitis tui, & torquer collo tuo.* Y es la razon, que entre los antiguos, y modernos siempre ha sido el collar insignia de Nobleza, y assi explicò este lugar S. Juan Chrysost. *Quemadmodum diuitum filij decus aureum circa collum gerant; illud nunquam deponunt, quasi Nobilitatis insigne circumferentes.* Y toda la sentencia es como si dixera: Nobles, conservad por insignia vnica de vuestra ingenuidad el collar, à quien sirven de eslabones la misericordia, y la verdad. Qué buena moralidad! Solas estas dos virtudes descubren el fondo de la buena sangre; la misericordia con los pobres, y la

la verdad con todo el mundo, &c. Pero à mi intento, figuiendo la exposicion de Cayetano, que leyò en lugar de *misericon dia, & veritas, gratia, & fides. Id est, multa gratis danda, & delicta exolvenda.* Conviene con la leccion Tigurina: *Beneficentia, & fides non te destituant.* Y este collar, no solo para adorno tuyo, sino para defensa: *Hac erit tibi pro torque contra omnem fascinatiem.* Por manera que este collar se compone del beneficio recibido, y del agradecimiento, y vno, y otro para defensa de los males ocurrentes. Y què beneficio es este, ò què males los que pueden ocurrir? Mira el sitio que ocupa esta joya: *In gutturi tuo.* La garganta, &c.

Este es el collar, y cadena con que luze en este Oñtauario nuestra Nobleza Xerezana, rodeando sus cuellos con la memoria de los beneficios que todo el humano genero recibe por la intercession del inclito Obispo, y martir San Blas, y manifestando su gratitud en estos solemnissimos Cultos, que si vno, y otro se ordena à la continuacion del mismo beneficio, ya no solamente os contemplo, señores, como Nobles agradecidos, sino en el mismo agradecimiento interesados. Este es oy el assumpto de mi oracion; tocame à mi la tercera parte de la clausula: *Et describe in tabulis cordis tui.* No es el collar adorno de Religiosos, pero debe ser el beneficio prensa que en el coraçon se estampe, para que perpetuamente lo lea el agradecimiento. Antes que yo cumpliesse los tres años de edad, me librò Dios por intercession de su Santo milagrosamente de vn inevitable riesgo de ahogarme; y desde aquella edad quedò estampado en mi coraçon el desseo de parecer agradecido, de donde copiaré este dia empeños de la voluntad; y quando defaezca el vigor del entendimiento, me valdràn los alientos de la gracia. *Aue Maria.*

Este collar que dixe en la Salutation, insignia de la Nobleza, adorno de la persona en quien se conserva la memoria del beneficio vnida con el agradecimiento, es la insignia, y librea de los deuotos de San Blas. Hallase en èl, y hallase en nosotros; pero con diferencia, que en nosotros como alumnos significa seguridad, y amparo, y en Blas como en Patrono significa prerrogatiua, y dignidad. Oye la Sabiduria, y figuela, dixo el Espiritu Santo: (*Prou. i. 9.*) *Vt addatur gratia capiti tuo, & torques collo tuo.* Y oy habla la Diuina Sabiduria en el Evangelio prometiendo lo mismo: *Siquis vult post me venire tollat Crucem suam, & sequatur me.* Esta Cruz es el collar de Christo, y la insignia de sus Soldados; figuìdle Blas con los passos de vna desnudez, y caridad ardentissima, y dandole Christo este Tuffon, y Nobilissimo collar, empleò en èl las mas altas prerrogatiuas de la gracia. Demosle ya

metodo à las ponderaciones. El docto Padre Fernando Quirino, en la exposicion deste lugar, dize, que el collar servia de tres cosas en la antigüedad. *Primò: Terquem esse ornamentum puerorum, & in his Nobilitatis notum, & fascinationis amuletum. Secundo: Principatus, & potestatis publica insignia. Tertio: Militum in bello fortiter agentium.* Estos tres puntos he de ponderar con singularidad en nuestro inclito Obispo, y martir San Blas.

PRIMERO DISCURSO.

LO primero era el collar en los niños insignia de Nobleza, y juntamente nomina para preservarlos del mal de ojo. Este fue el primer estado de nuestro glorioso Blas, tomar el collar de la Cruz de Christo desde su niñez, para resplandecer como Nobilissimo en la casa de Dios. Toda la Nobleza politica consiste en que se acuerde vn hombre de quien es para obrar como Noble, y que no nieguen las obras lo generoso de la sangre; pero la Nobleza Christiana, y Evangelica es al contrario: *Abneget se met ipsam*. Desde niño salió Blas de la casa Nobilissima de sus padres, y negandose à todo lo criado, y à ñ mismo, tomó el collar de la Cruz para librarse de la fascinacion. Niñeria parece, pero las niñerías de S. Blas fueron la cumbre, y primores de vna virtud anciana.

(Sap. 4. 12.) *Fa. Tivatio enim nugacitatis obscurat bona, & inconstantia concupiscentie transuertit sensum sine malitia. Consumatus in breui explevit tempora multa.* Los ojos del demonio son de tan mala calidad por el veneno de la embidia, que siempre viuen los hombres muy sujetos à que los aoje; y como los niños, en lo natural, por su sencilla compexion, y composicion de humores están mas dispuestos à estas impresiones venenosas, assi en lo sobrenatural no ay gente mas dispuesta, que los mancebos, para que el demonio con vn rayo de su perniciosa vista, haziendoles dar dos bueltas de liuiandad à la inconstancia de su concupiscencia, poniendo los ojos del desseo en la variedad de uiguetes, y puerilidades vanas que lo rodean, à pocas bueltas no ven sus ojos mas que patrañas, el Cielo le parece tierra, y la tierra le parece Cielo; esso es *fascinatione nugacitatis transuertit sensum*. Pasa lo mismo que si le dixeramos à vn muchacho: Ven acá, ves que estas paredes están paradas, que alli en lo alto está el Cielo, y aqui abaxo la tierra? Si señor. Pues aguarda, ven acá aora. dale quatro bueltas al rededor, aun no las ha dado el simple, quando si le preguntas: qué es lo que ves aora? dirá: Jesus! Miren las casas como corren, la Iglesia como anda,

anda, el Cielo parece que lo tengo debaxo de los pies, y los montes buelan sobre los campanarios. Desta metáfora se aprouechò Propercio (*lib. 4. eleg. 6.*) para notar à vno de desconcertado en el iuízio, dixo:

Staminea Rhombi ducitur ille Rota.
 Pero con mas felicidad el Espiritu Santo en este lugar. Aprouechase el demonio, dize, de la sencillez, y boberia de los mancebos: *Transvertit sensum sine malitia.* Y para que todo lo vean al reuès les haze dar muchas bueltas à la redonda, cebandolos con juguetes, y niñerías: de la Comedia, al juego, del juego, à la murmuracion, de la murmuraciò, al passeio de las damas, de las damas, à la Comedia; dale otra buelta, y otra buelta, y à pocas bueltas ya no ven sus ojos cosa à derechas: *Transvertit sensum sine malitia.* Contra esta facinacion venenosa del demonio se inventò el collar de la Cruz de Christo, que mejor que el azabache, ni la mano de Texon defiende los niños deste peligro, y esta fuela que tomò desde niño S. Blas, &c.

(*Hierem. Tren. 3. 17.*) *Bonum erit viro cum portauerit iugum ab adolescentia sua.* Todo el misterio està en este yugo. Què yugo es este? El de la calamidad, dixo Delirio; es gran felicidad que comience vn hõbre desde moço à sufrir trabajos, y acostumbrarse à ellos, para no sentirlos en todo el resto de la vida. Al contrario dixo Euripides in Hecuba:

*Qui non malis affuevit, ille fest quidem,
 Verùm dolet cum colla supponit iugo.*

Lo comun es dezir, que este yugo son los preceptos Diuinos, que esse nombre les diò Christo por S. Math. 11. 29. *Tollite iugum meum super vos, &c.* Y es gran felicidad que desde niños se acostumbren los hombres à ser buenos Christianos, con esso no les será pesada la Ley de Dios quando grandes. El Buey que se subyugò quando nouillo, nunca sacude el yugo con la ferocidad de los años; que aguardar à domarlos quando grandes, es querer experimentar en ellos la fortaleza de brutos.

Lo mas cierto es, que aqui el Profeta habla de Christo, y del yugo de su Cruz, madrugando su Magestad tanto para llevarla, que la sacò en sus ombros del vientre de su Madre, como lo dixo Isaías: *Puer natus est nobis, & filius datus est nobis cuius imperium super humerum eius.* Recibiendo su Magestad en la Cruz desde que nació el collar, no solo insignia de su Nobleza, sino preservatiuo de todo genero de veneno.

Aora entiendo yo aquellas palabras de Isaías 11. *Delectabitur infans, ab vtère, super foramine Aspidis, & in cauernam Reguli mittet manum suam.* Es cierto que habla literalmente de Christo. El Basilisco mata con la



vista, y essa es la facinacion del demonio, de que vamos tratando. Nada de esso teme este infante, dize el Profeta, antes toma por juego, y entretenimiento el buscar al Basilisco en su cueua para matarlo. En què confia? Tiene vn contra veneno notable. Desde quando? *Ab vberè, ab vtero*, dize otra letra. Desde que nació del vientre de su madre. Y què amuleto es esse? Què nomina? Què preservatiuo? Es azabache? Es coral? &c. No sino la Cruz: *Cuius imperium super humerum eius*. Esse collar sacò del vientre de su madre, y con èl no teme que lo aojen.

Ueamos à nuestro Blas salir niño de la casa de su padre à habitar desiertos, y peregrinar por regiones estrañas. Donde vas mancebo simple? No te causan horror las facinaciones del demonio? Los engaños del mundo? Las sugestiones de la carne? Contra todo esso voy prevenido, porque sigo à Christo. Y qual es tu resguardo? La Cruz. Pues camina, que seguro caminas, aviendote negado à ti mismo, à la cumbre de la mayor Nobleza. Assi fue, que aunque desconocido en Sebaste de Capadocia, fue aclamado de todo el Pueblo por Obispo, donde el collar de la Cruz obtuvo su primera Dignidad, que fue el ser pectoral Pontificio. Y siendo este en todos los Santos Obispos de la Catolica Iglesia, insignia de vn hombre perfecto; en Blas fue collar con que le adornò la Diuina gracia quando niño, porque fuesen pequeñezes deste Gigante la cumbre de la proceridad mas eleuada.

Hablando el Espiritu Santo de Simeon hijo de Onias Sacerdote, dixo: (*Ecclesi. 50.*) *Tanquam vas auri solidum ornatum omni lapide pretioso*. Otra letra: *Tanquam torques auri*. Alude al collar que traia el Sacerdote pendiente, en cuyo pectoral estauan doze piedras; y dize el Espiritu Santo, que Simeon se parecia à su mismo pectoral; y assi debia ser para ser buen Pontifice, porque si en aquellas piedras preciosas estàn significadas todas las virtudes, no menos que con ellas llega dignamente à la Dignidad quien la alcanza. Habla despues de las vestiduras Sacerdotaes con que lo adornan en su Consagracion, y dize: *In accipiendo ipsum stollam gloriae, & vestiri eum in consummatione virtutis*. Donde se ha de notar, que no es lo mismo plenitud de virtudes, que consummacion. Plenitud es tenerlas todas, y consummacion es tenerlas en estado perfecto, y eminente. Assi se entienden aquellas palabras de la Sabiduria. 4. *Consummatus in breui expleuit tempora multa*. Ahora, pues, dize el Espiritu Santo de Simeon, no solo tuvo todas las virtudes: *Ornatum omni lapide pretioso*; pero dieronle las vestiduras Sacerdotaes en señal de que las tenia perfectas. Pues no basta para ser condignamente Pontifice el hallarse enriquecido con las virtudes todas? No, porque es tan alta la Dignidad, que para llenarse ha de crecer la virtud hasta el

el vltimo punto de su grandeza. Mirad, Señor, que comiençan à crecer aora las virtudes de Blas, y aunque las tenga todas, no las puede tener consummadas. Assi le conferis la dignidad de Sacerdote vuestro? Si, porque aunque las virtudes de Blas han de passar à mayores, son tan altas, que igualan à la mayor proceridad quando niñas; comiença Blas por donde acaban los Gigantes mas altos de la Iglesia.

SEGUNDO DISCURSO.

LO segundo que tiene el collar es: *Principatus, & potestatis publica insignia*. Esto mismo tiene el collar de la Cruz, ser insignia de potestad, no solo publica, sino Diuina. Aqui entra lo que dixo Isaias de Christo: *Cuius imperium super humerum eius*, que como dixe poco ha, es el principado de la Cruz; y como dize Adan, del fiò à la costumbre de los antiguos Reyes, que la insignia de su dignidad, que era vna vara, ò Cetro la traían al ombro. Y por esso dize en otra parte: *Virgam humeris, & sceptrum exaltatoris eius superasti, &c.* Y esta insignia en Christo no fue solo de potestad publica, sino Diuina: *Quia Dominus regnauit à ligno*. Tomò Blas el collar de la Cruz, como vimos en el primer discurso, para resguardo del veneno de Luzifer, y por insignia de su ingenuidad, y Nobleza, hasta quedar colocado en el puestto mas illustre de la Iglesia: *Vt sedeat cum principibus, & solium gloria teneat*; pero creció hasta llegar à ser en el la Cruz insignia de potestad Diuina.

Embraueciase por aquel tiempo la persecucion de la Iglesia, y el Santo Obispo obedeciendo el consejo de Christo, y dexando su pequeño rebaño debaxo de la tutela del Pastor Diuino, guardandose para ocasion mas congrua, se retirò à viuir entre las fieras en aquellos montes espesissimos de Armenia. Allí passò algunos años el Obispo Anacoreta, tratando con Dios, y consigo solamente. Lo singular que sucedió en este tiempo fue, que resplandeciendo en el toda la Magestad Diuina, le obedecian las aves, y se le sugetauan las fieras. Que obedezcan los hombres à los hombres, es priuilegio de la potestad humana; pero que obedezcan à los hombres las fieras, solo puede ser por vna altissima comunicacion de la potestad Diuina, la qual se explica solo con la insignia de la Cruz.

(Ioan. 12. 32.) *Et ego si exaltatus fuero à terra omnia traham ad me ipsum*. Es materia de grandissima dificultad, qual sea el significado de aquellas palabras: *Omnia traham*. Porque si habla de todas las criaturas capaces de recibir el beneficio de la Cruz, no dize bien: *Omnia*, porque esso solamente pertenece à las criaturas racionales, porque

las irracionales como incapazes de los efectos de la gracia, no avia para que atraerlas Christo como Redentor, quando como Autor de la naturaleza lo obede cen. Bien se la variedad de sentencias en esta duda, y que todas se ordenan à dar razon por la comun, de que aquel *omnia* se entiède por el hombre, porq̃ el hombre es *quodammodo omnia*, como largamente explica S. Gregorio Magno en la Homil. 29. Assi lo entiendo yo; pero no siempre ha de ser tan poderosa la autoridad, que ligue el ingenio de los hombres à dezir solamente lo que hallan dicho. Yo entiendo que en aquella palabra *omnia*, no solamente se entienden los hombres, q̃ como redimidos son traídos à Christo à coger los frutos de la Cruz, por medio de la Fè, y obediencia à las Diuinas leyes; sino tambien de las criaturas irracionales. Y si esto desagrada re à qualquier Theologo, digame què quiso dezir Dios quando para formar al primer hombre dixo: *Faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram, ut præsint piscibus maris, & volatilibus Cæli, & bestiis uniuersæ terræ*. Dirán, que en essos animales, y brutos estàn entendidos los afectos carnales, que dominaua Adan en el tiempo de la original justicia. Buena exposicion, pero no literal, sino moral, y por el consiguiente no del caso. La verdad es, que todo el tiempo que durò Adan en la original justicia le estauan sugetos los brutos, que à su voz baxauan las aves, se rendian las fieras, y salian los pezes hasta las orillas por obedecerlo. Pero esto què pertenece à la dignidad de Cabeça del genero humano? Nada; pero pertenece à la manifestacion de la potestad Diuina comunicada à Adan: *Ad imaginem, & similitudinem nostram*. Y assi se viò, que esta potestad fue la que perdiò juntamente con la gracia original; pues apenas pecò, quando se le rebelò toda la naturaleza, siendo assi que la potestad civil, y politica permaneciò en la naturaleza humana, sin embargo de la culpa. (*Luc. 22.*) *Reges gentium dominantur eorum*. Y San Pablo, ad Hebr. 13. *Obedite Præpositis vestris, etiam discipulis*. Por manera, que el tener potestad el hombre para hazerse obedecer de las fieras, y que estas espontaneamente se le rindan, es manifestacion de potestad Diuina participada. A Christo por la Cruz se le restituyeron como à primer hombre, y Cabeça del genero humano, existente en la original justicia, todas las dignidades de Adan; y entre ellas està, de que todo lo irracional se le sugete, no solo como à Dios, porque esso lo tiene de *per se*, y essencialmente, sino como à primer hombre, perfecto en toda Santidad, y justicia. Y esso es lo que dize, si yo no me engaño: *Et ego si exaltatus fuero à terra omnia traham ad me ipsum*. Siendo la Cruz la insignia de esta potestad,

Esta fue la que tuvo Blas, y si no como cabeza del humano genero, por lo menos como medio el mas eficaz que tiene la generacion de los hombres para declinar los riesgos de la sufocacion de la vida por el vital organo de la garganta. Y esso tiene que ver con la obediencia de las fieras? Si. Veamoslo en vn singularissimo paralelo de nuestro assumpto, y pensamiento.

En cierta ocasion veo à las fieras mas ferozes del campo obedecer rendidas à los preceptos de vn hombre. Esto fue quando Noè por mandado de Dios (*Gen. 19.*) traxo al Arca dos indiuiduos de cada especie de fiera, dos Tigres, dos Leones, &c. con sus hembras. Estos mientras estuvieron en el Arca olvidados de su fiereza, y voracidad, se conservaron con summa paz, no solo entre si mismos, sino para con aquellos que antes les servian de alimento.

Yo me he puesto à considerar si hubo para esto alguna razon natural; no falta quien diga que si, y la causa era el diluvio donde perecian todos; que para apagar en vna Republica (aunque sea de brutos) los incendios de la ira, odio, y tirania, no ay medio mas eficaz que llover Dios calamidades sobre ella: pero yo hallo mas alta la causa desta paz, y obediencia de los brutos à Noè, que fue la misma Arca. Por què? Oygan el misterio.

Dixo el Espiritu Santo (*Sap. 10. 3.*) hablando deste caso, y de sus causas, y consequencias: *Per iram homicidij fraternitas deperijt; propter quod, cum aqua deleteret terram, sanauit iterum sapientia per contemptibile lignum iustum gubernans.* Pereció (dize el Sabio) el amor, y concordia fraternal en el principio del mundo, por la ira de Cain, y el homicidio de Abel; la qual llaga sanò la Diuina Sabiduria, gouernando al justo Noè por medio de vn despreciable leño. Dos cosas ay aqui que reparar. La primera, qual fue la medicina con que se curò el mal exemplo introducido en el mundo con la maldad de Cain, que no fue el diluvio, sino la paz, y concordia de los brutos en el Arca: que vn exemplo tan infame, como ser enemigos mortales dos hermanos, no se puede curar de otra manera, sino avergonçando à la naturaleza humana en que vean viuir como hermanos à las fieras. El segundo reparo es: *Per contemptibile lignum iustum gubernans.* A què llama leño despreciable? Al Arca? Por donde pudo merecer esse epitecto fabrica tan admirable, que dandole la traza el mismo Dios tardò cien años en fabricarla el mejor Artifice del mundo? No; este atributo no le conuino al Arca por lo que ella era, sino por lo que significaua. Y què significaua el Arca? La Cruz. Esse fue el leño para todas las gentes despreciable: *Iudeis quidem scandalum, gentibus autem salutitiam;* y maldic-

cion vltimamente para todos: *In maledicto Crucis*. Ea ya tenemos al justo Noè que significa à Christo; y al Arca la Cruz; y en aqui por què se le rinden los brutos: *Omnia traham ad me ipsum*. Y quien es Noè? No es Noè el instrumento vnico que eligiò la Magestad de Dios, para que vnido con la Cruz, y gouernado por ella librasse à la naturaleza humana de los riesgos de ahogarse toda? Si. Pues miren, que se ahogue vn hombre con vna espina, ò con quatro tragos de agua, en quanto al efecto lo mismo es. Y en todo fue el Patriarca Noè vn diluxo de nuestro inclito San Blas. Vn hombre en quien puso la Magestad de Dios la insignia de la Cruz, para substituir en èl la potestad Diuina. Vn hombre à quien obedecian las fieras; y finalmente vn hombre con cuya intervencion escapa el resto de la naturaleza de los iminentes riesgos de la sufocacion de la vida por el organo vital de la garganta.

TERCERO DISCURSO.

LO tercero, y vltimo: es el collar insignia *Militum fortiter agentium*, que aunque la Corona triunfal era el vltimo premio con que se premiaua la victoria, essa era prenda que solo se daua vna vez, que era en el triunfo; pero el collar era para continuo adorno de la persona. San Gregorio Magno (*lib. 3. 1. Moral, cap. 11.*) *Potenter dimicantibus in munere torques datur; vt quia signa virtutum gestant, maiora semper exerceant, & debilitatis crimen incurrere metuant; dum in se ipsis iam fortitudinis est premium quod ostentant*. No avrà palabras en la mayor eloquencia para ponderar la estrenuidad, y valentia de nuestro inclito martir San Blas. De vna cucua del monte Argeo, donde le obedecian las fieras, le sacò la crueldad de los hombres para el martirio. Presentòse al Presidente, y dispuesto Blas à la sangrienta lucha, arrancando el cuchillo de la palabra de Dios le tirò el primer golpe, reprehendiendo su crueldad, supersticion, y tirania. Rebatì esta punta el tirano con su dureza, y pareciendole poco peynada su vrbilidad, y cortesia, mandò que con azerados peynes hiziessen crenchas de sus penitentes carnes. Burlauase Blas de la crueldad del tormento, pues quedando rendidos los ministros del trabajo, quedò su paciencia triunfante de los dolores; y aviendo pasado por otros tormentos, saliò vltimamente de la carcel para el suplicio. Seguianle algunas santas mugeres recogiendo las gotas de sangre que vertia, las quales notadas de los idolatras fueron luego martirizadas, y degollados dos pequeños infantes hijos de la vna dellas. Esta fue la fortaleza con que mereciò el collar de la Cruz este inclito Athleta.

Si consideramos estas circunstancias, hallo explicado aquel lugar
de

de S. Pablo: (1. Cor. 4.) *ſpectaculum facti ſumus mundo, & Angelis, & hominibus.* El Griego: *Theatron.* Alude à los juegos gladiatorios, donde los deſtinados à muerte luchauan con las fieras en el *Amphitheatro*; y aplicandolo Nicolao de Lira à la lucha del martirio, dize: El mundo es el enemigo, los Angeles los que miran, y los hombres los que ſe lleuan el fructo de la victoria. Luchò Blas con el poder del mundo, vieron los Angeles la lucha, y quedaron admirados. De què? (*Iſaias 63. 1.*) *Quis eſt iſte qui venit de Eden tinctis veſtibus de Berra?* S. Dionisio Arcopagita dize, que ſon voces de los Angeles, que ſe admiran del triunfo de Chriſto. Y qual es la cauſa de la admiracion? *Iſte formisus in ſola ſua gradiens in multitudine fortitudinis ſue?* Ya ſe vè la dificultad: multitud no es atributo que puede convenir à fortaleza, magnitud ſi, porque la fortaleza no es quanto diſcreto, ſino de virtud. Bien, pero repara en que dize *gradiens*, dando paſſos, que es lo miſmo que dezir: Cada paſſo que daua en la batalla era vn tanto con que ſe numeraua la multitud de ſus victorias; y por otra fraſi lo dixo S. Juan: (*Apoc.*) *Exiuit vincens vt vinceret.* Que lo admiren de Chriſto ſiendo Dios, es lo que à mi me admira; con quanta mas razon lo admirarian de Blas, ſiendo hombre puro? No diò paſſo deſde ſu deſtiero, que no fueſſe una victoria. Salìo del trono para el deſierto, y vence à la naturaleza, ſugetando la ferocidad de los brutos. Sale del deſierto à la preſencia del Tirano, y vence ſu malicia con admirable conſtancia. Entra en la lucha de los peynes de hierro, y vence la crueldad con ſu paciencia. Arrojanle en el lago, y hollando las aguas vence la malicia de ſus enemigos con ſu ruina. Sacanlo à degollar, y pensando que cortada eſta cabeça ſe impedia la ſemilla del Euangelio, eſta Diuina Hidra ſi entriega al cuchillo la cabeça, de cada gota de ſangre que ſiembra produce otro martir para los Cielos: *Quis eſt iſte, &c. ſpectaculum, &c.* Vença, pues, eſte Soldado Diuino nueſtra frialdad con ſu exemplo, nueſtros males con ſu interceſſion, para que mediante ella ſe vençan nueſtras culpas con la gracia, que es prenda de gloria, *ad quam, &c.*

SERMON TERCERO DEL GLORIOSO OBISPO, Y MARTIR SAN BLAS.

Siquis vult post me venire, &c.

Math. 16.



TERCERA vez me pone la obligacion en el empeño de aclamar las alabanzas del inclito Obispo, y martir San Blas. No es facil satisfacer à la obligacion, quando el assumpto excede à la facultad, que ay materias que las impossibilita de alabanza el excessivo agradecimiento, como à otras de explicacion el excessivo dolor:

Ter conata loqui ter destitit. Ovidio.

Dixo con elegancia Ovidio de Lucrecia, al referir à Colatino su esposo la causa de su llanto. Tres vezes he intentado este Panegirico, y tres vezes me he hallado vencido, no solo de la grandeza del assumpto, sino de mi mismo agradecimiento. Nada puedo dezir conque satisfaga lo que debo; porque si toda la voz, y vida que gozo, desde mis primeros años, debo à la intercession milagrosa deste inclito martir: quando apenas cumplidos los dos de mi edad, por vn accidente extraño, me tuvieron entre los brazos mis padres irremediabilmente ahogado, y solo à la invocacion de S. Blas se desapareció la causa, y el peligro; quando soy inquilino de la voz, y de la vida toda, como podré satisfacer à mi bienhechor con poco tiempo, y pocas voces?

Llegase à esto la grandeza del assumpto; porque predicar de San Blas, no es solo predicar de vn Santo martir, sino de vn agregado de todas

todas las excelencias , y prerrogatiuas de todos los Santos del Cielo. Fue ilustrado su entendimiento de luz Diuina , como los Profetas. Conuirtió innumerables Gentiles, como los Apostoles. Padeció diuersos martirios, como muchos Martires. Fue Obispo, exemplar de Obispos, y Doctores. Habitò los desiertos haziendo estrañas penitencias, como los mas ilustres Confessores, y Anacoretas. Conservò indemne su integridad hasta morir purissimo Virgen ; y sobre todo fue dueño de la Diuina Omnipotencia por comunicacion de la Diuina gracia, pues obedeciendole los elementos, y sugetandosele las fieras, parecia el señor de la naturaleza. Ay mas que dezir? No; pero ay que discurrir sobre lo dicho , si no para satisfacer à mi obligacion , y al assumpto, para persuadir al Pueblo la veneracion , y Culto deste sagrado prodigio, y enseñarle à aprouecharse de su vtilissimo Patrocinio. Este es el assumpto. *Ave Maria.*

LOs nombres de las cosas, dicen los Filósofos, que son vnas definiciones pequeñas de su ser, y el Poëta:

Conueniunt rebus nomina sape suis.

Esto sucede con mucha mas propiedad en aquellos nombres en quíe podemos presumir, que intervino la Diuina prouidencia por lo sagrado de los sugetos. Quiso Dios que Abraham se llamasse padre de muchas gentes, porque lo avia de ser de los creyentes. Isaac se llamó rísa, porque fue la alegría de la casa de su padre. Jacob engañador , por el prouechoso engaño de la bendicion; y assi podemos discurrir de muchos del Testamento Viejo. No es possible que fuesse Dios menos prouidente en la Ley de gracia, donde se cogen los frutos de aquellas flores, y assi estoy persuadido à que en los Heroës ilustrissimos, que quiso que resplandeciesen en el mundo para nuestro exemplo, y utilidad, tiene Dios especialissimo cuydado de que no sean acaso los nombres , sino vn indice de sus heroicas propiedades , y excelentissimas virtudes. Con esta esperança que me suministrò, ò el ingenio, ò la experiència, quise curioso averiguar el significado proprio deste nombre *Blasius*, que es el personal de nuestro inclito Obispo, y martir San Blas; y consultando la lengua Siriaca, que es la comun de Armenia, de donde fue natural nuestro Santo, hallè en San Geronimo, que *Blasius* es lo mismo que *Lucrans*, el logrero. O Santo mio! Y què cosa de tan gran consuelo para muchos logreros el hallarse ya canonizados con vuestro nombre, y aun creo que esse es el motiuo de que lo sean, por que dicen , que hallandose ahogados de las espinas de tantas obligaciones, se hazen logreros para sanar siquiera con el nombre de S. Blas;

pero

pero defengañenfe, que fi fe emprende el logro ilícito para el defahog9, y effe es el S. Blas à quien fe encomiendan, por effe S. Blas folamente fe dixo: *San Blas, ahogalo mas*; porque effo es cierto, que ninguno ha fundado mayorazgo, ni aun defahogado los alcances de fu familia con lo procedido del logro ilícito; ahogarse con ello, y perderlo con todo lo demàs que juftamente era fuyo, effo fi.

En el Euangelio que oy canta nueſtra Madre la Igleſia, que es el del ſembrador, dize vna coſa notable: *Aliud cecidit inter ſpinas, & ſimul exorta ſpina ſuffecauerunt illud.* (Luc. 8.) Parte de la ſemilla cayò entre las eſpinas, y creciendo las eſpinas la ahogaron. Explicando deſpues Chriſto, que ſignifican eſtas eſpinas donde cae la ſimiente de la palabra de Dios, dize: *Quod autem in ſpinas cecidit, hi ſunt qui audierunt, & à ſolitudinibus, & diuitijs ſuffecantur, & non referunt fructum.* Son aquellos que oyen la palabra de Dios, y los ahogan ſus riquezas. Con que ya tenemos que las riquezas ſon eſpinas, y eſpinas que ahogan; mucho San Blas es menefter para los ricos. Dize aora el logrero: Yo aunque ſoy rico me hallo ahogado, ſi S. Blas tiene nombre de logro, hagome logrero, y valgame San Blas. Aguarda, dize Dios por Job 20. que effo es quererte ahogar mas, miſerable. Tu perderàs lo vno, y lo otro; lo que logras, y lo que tienes: *Diuitias quas deuorauit, euomet; & de ventre illius extrahet eas Deus.* Sigue eſta ſentencia vna hermosa metafora: ſuele acontecer à vn hombre el aver comido templadamente, y tiene en ſu eſtomago lo que ha menefter para ſuſtentarſe; hallaſe acaſo deſpues en vn combite, y ocasionado de la Gula, ò tentado de la miſeria (que ay hombres que ſi comen à ſu coſta tienen eſtomagos de Silgueros, y ſi comen à coſta agena de Buytres) tragò tanto, que caſi lo ſufocaua vna Apoplexia, ſi no ſocorriera vn vomito, conque allà vá todo. Y lo que comió en ſu caſa? Tambien; porque eſſos logros ſe pagan con eſſos vomitos. Lo miſmo paſſa: traga el logrero, porque piensa que lo que tiene no le baſta, y aunque mas ſe encomiende à S. Blas, mientras mas traga, mas ſe ahoga, haſta que llega el vomito, y buelue no ſolo lo mal guado, ſino lo que juſtamente fuera fuyo; y ſuelen quedar los hijos ayunando, por lo que tragarón ſus padres.

No ſe llama S. Blas logrero por eſſe camino, ſino ſolo por el que nos inſtituye Chriſto, que es la ſumma de todas nueſtras vtildades, el logro del Reyno de los Cielos; en cuyo negocio quiere Chriſto que ſeamos mercaderes los hombres, logrando con quanto ſomos, y tenemos lo que eternamente hemos de tener, que es la gloria. Y no ay que entender otra coſa, ſino que ſerá el logro conforme fuere el empleo. Nadie logra mucho arrieſgando poco; y para lograr todo lo que

que hemos de ser, es necesario que arriesguemos todo lo que somos: *Cælestes diuitiæ non nisi damno sæculi p̄sidentur*, dezia S. Hilario. A quella palabra *damno* es propria de cõmercio, vale lo mismo que riesgo, y contracambio: *Venale habeo*, dezia S. Agustín: Ay quien compre? *Quid?* Què es lo que se vende? *Regnum Cælorum*. Y à como vale? *Damno sæculi*: Si quieres lograr en este empleo, es necesario que des por el Cielo todo quanto eres, tienes, y vales, porque no cuesta menos tan provechosa ganancia.

El Euangelio: *Siquis vult post me venire abneget se met ipsum*. El seguir à Christo, no solo es imitarle en los passos de las penas, sino llegar con su Magestad à la vtilidad de las glorias, que por esso dize en otra parte: *Qui mihi ministrat me sequatur, & vli ego sum illi, & minister meus erit*. Este es vn trato de compañía, el que quisiere lograr conmigo vaya por donde yo fuere. Y quales el empleo para asegurar el logro? *Abneget se met ipsum*. Todo ha de entrar en el empleo, pues se ha de hazer el riesgo, y cambio de si mismo.

Entre todos los Santos de la Iglesia ilustrò la Diuina Prouidencia al inclito Obispo, y martir San Blas con el nombre deste Diuino logro: *Blasius, lucrans*; porque su ilustrissima, y gloriosa vida no fue otra cosa mas, que vn continuo logro, con que à costa de todo lo temporal, y de si mismo logrò en sublime punto de Dignidad todo lo espiritual, sobrenatural, y eterno. Negòse à la casa de su padre, y à todas las calidades, y riquezas de la tierra, y logrò con esto la Dignidad mas alta en la casa del Rey del Cielo. Negòse à la misma Dignidad Ecclesiastica, no queriendo tener potestad sobre los hombres, y logrò con esto que le obedeciesen todas las criaturas. Negòse à la misma vida ofreciendose al martirio, y hizole Dios eternamente en la gloria partícipe de su voluntad, y Omnipotencia. Estos tres logros hemos de ver ponderados.

PRIMERO DISCURSO.

EN quanto al primer empleo, hizolo Blas con cambio de todo lo natural, y politico. Fue Nobilissimo, y primogenito en la casa de sus padres; la qual desamparando desde niño, siguiò à Christo desnudo por muchos dias. Era el ayuno su alimento; el cilicio, y la disciplina su regalo; la oracion, su continuo entretenimiento; el no ser conocido, su fama; y el ser despreciado, toda su gloria. Llegò peregrino à la Ciudad de Sebaste, à tiempo que aviendo muerto su proprio Obispo, se trataua de la elecció de nuevo Prelado, y repentinamente se leuantò vn clamor del Pueblo, y Clero juntaméte,

con que todos à vna voz aclamaron à Blasio por Obispo. O Dignidad dichosa! Si eres logro de meritos, y no fructo de humanas ambiciones. Desgraciada suele ser la ambicion en el logro de vna Dignidad, pues aviendo puesto en el riesgo del daño, no solamente la vida, sino el alma, quando ya piensa que la tiene entre las manos, se le desvanece como sombra, quedando todo el gasto hecho, y el caudal perdido. Al contrario suele ser tan dichoso el merito, que con ella tropieça sin que la busque. Con esta misma metafera lo explicò San Gerónimo (*in epitaph. Paula ad Eustoch.*) hablando de la misma Paula: *Latet, & non latebat; fugiendo gloriam, merebatur; qua virtutem quasi umbra sequitur, & appetitores sui deserens, appetit contemptores.* Es el honor sombra de la virtud, y es cosa natural, que quien buelue al Sol las espaldas, y corre tras su sombra, nunca ha de poder alcanzarla; al contrario, el que pone los ojos en el Sol, y hàzia el Sol camina, siempre lo sigue, su sombra; y aunque quiera huir della, nunca lo dexa. Solo sabe lograr honra, el que sabe por amor de Dios no buscarla; y el conseguir los honores verdaderos, que son los que dá Dios, solo se logra con contracambio de todo lo terreno.

(*Math. 19.*) *Ecce nos reliquimus omnia, & sequi sumus te; quid ergo erit nobis?* Nota, que aquel *ergo* es nota de ilacion, y consecuencia. Todo lo hemos dexado por seguirte, luego algo se previene para nosotros. Pues bien, de donde sale esta consecuencia? No me parece que discurre como buen Logico San Pedro. Negado el predicado de vna vniuersal antecedente, no se puede seguir conclusion particular afirmatiua, porque son contradictorias. Todo lo dexo, luego algo es mio, mala consecuencia. Todo lo dexo, luego nada tengo, esta si es buena. Que no señor, que es otra Logica la de Dios que la del mundo. En la Logica de Aristoteles es certissimo, que de negacion no se puede seguir mas que negacion. En la Logica de Dios es al contrario, de la negacion de todo se sigue con evidencia la afirmacion de todo. Quié todo lo niega, y se niega à si mismo, no tiene menos consecuencia que afirmarle à si, y hazer firmes para si todas las cosas. Lo dexas todo? Pues todo lo tienes. Huyes las glorias? Pues las glorias son tuyas. Nada te negarás, que no te afirmes.

(*Ioan. 1.*) *Miserunt Iudaei Sacerdotes, & Levitas ad Ieannem vt interrogarent eum: Tu quis es? Et confessus est, & non negavit, & confessus est quia non sum ego Christus: Quid ergo? Elias es tu? Et dixit: Non sum. Propheta es tu? Et dixit: Non.* Pudo mentir el Baptista? No. Pues menos pudo mentir Christo, y si ambos dicen verdad, vén aqui verificadas dos contradictorias, que es el primer imposible Metaphisico de Aristoteles.

Chris-

Christo nuestro bien, hablando quicà con estos mismos que hizieron estas preguntas al Baptista, les dixo: (*Math. 11.*) *Quid existis in desertum videre? :: Prophetam? Et plusquam Prophetam:: si vultis recipere ipse est Elias.* Ser Profeta, y no ser Profeta; ser Elias, y no ser Elias; Juan dize que no, y Christo dize que sí, *eiusdem de eodem*, y ambos dicen verdad: como entenderemos este? Si lo gouernamos por la Logica de Aristoteles, muy mal; si por la Logica de Christo, facilissimamente. No dize, que de la negacion se sigue la afirmacion? Pues venlo aí. Puso el Baptista el antecedente negatiuo: *Non sum Propheta. Non sum Elias*; y saca por consecuencia Christo la afirmatiua; luego Elias; y Profeta: *Ipse est Elias plusquam Prophetam est.* Que para hazerle firme en los honores Diuinos, no ay otro camino mas, que el negarse à ellos.

Pero replicaràme el Critico: Tambien negò el Baptista que era Christo: *Non sum ego Christus*; y con todo nõ le siguiò que lo fuesse: luego essa Logica no es muy segura: Fucite consecuencia! Pero preuinola admirablemente el Euangelista Santo. Notese lo que dize el Texto: *Et confessus est, & non negauit. Et confessus est, quia non sum ego Christus.* Confessò, y no negò; confesso que no era Christo. Nueva dificultad: Pues esta proposicion *Non sum ego Christus*, no es proposicion negatiua? Si. Pues como dize el Euangelista que no lo es? *Non negauit.* Ella negatiua parece, pero no lo es, porque no fue sino confesion de la Diuinidad de Christo, que el no tenia. *Non negauit.* No la negò, porque siendo imposible que la tuuiesse, era imposible que la negasse: que si por algun camino fuera possible que Juan fuera Christo, no era menester mas que negarlo para serlo; y así aunque niega todo lo demàs que puede ser, y por esso lo es, lo que no puede ser no lo niega: *Non negauit*: porque no se quede vna negacion humilde sin su gloriosa consecuencia afirmatiua. Todo lo negò Blas negandose à sí mismo, Patria, Nobleza, bienes, &c. y sacò Christo la consecuencia haiziendolo glorioso Principe de la Iglesia, &c.

SEGUNDO DISCURSO.

Pero hasta aqui fue para Blas limitadissimo logro. Perder todo lo temporal, y lograr solo vna Dignidad humana, aunque sagrada, no es mucho lograr; ni Dios tampoco quiso que tuuiesse essa ganancia, para que formasse della su caudal permanente; antes se la diò para que con ella lograse, dexandola, mucha mayor soberania. Entrò cruelissima la persecucion de Diocleciano en Armenia; y aunque quisiere el Santo Pastor ser el primero q se ofreciesse al martirio, dispuso Christo

que

que se guardasse para ocasion mas gloriosa. Retiróse Blas à los desiertos, y haziendo Palacios de vna cueua, alli fue donde como otro Adan en el estado de la inocencia, y justicia original, viuiendo solo para Dios, y para si mismo, era el dueño, y Rey de todas las criaturas, pues todas ellas le servian como à señor, y como à Rey obedecian. A Elias solo sirvieron dos Cuervos, que dos vezes al dia le traian pan, y carne en el desierto de Carith; pero à Blas todas las aves del Cielo, dize San Vicente Ferrer, que le servian el alimento. Traenle las Palomas el grano, las sazonadas frutas los Cuervos, y aun los Halcones las Perdizes, y cada vna con aquello que se alimentaua le servia. Tomaba Blas lo que era necessario para su sustento, y lo demàs lo entregaba à ellas para que lo comiesien, y echandoles su bendicion las despedia. No era poco regalado, si era regalado de Perdizes San Blas. Los Halcones se las traian, dize San Vicente: *Item Falcones veniebant cum Perdibus*; pero tambien dize, que aunque se las traian no las comia el Santo: *Et comedebat illud quod placebat, non carnes*. Miren què genero de ave tan inutil para San Blas, ni ella servia como las demàs, ni quando lo servian con ella no era de prouecho para el Santo. Miren, la Perdiz es ave dedicada à Pluton Dios de las riquezas, como el Pavoron à Juno, el Aguila à Jupiter, las Palomas à Venus. &c. Tiene tres maravillosas propiedades la Perdiz, con las quales simboliza con el avariento. La primera, es ser tan necia, que quando se halla cogida que no puede bolar, mete la cabeça entre las ramas pareciendole, que no viendo ella al caçador, tampoco el caçador la verá à ella, y porque ella està ciega, piensa que tambien lo està quien la busca; propiedad del avariento, tan ciego con el amor de sus temporales bienes, que como el no vê que se ha de morir, aunque tenga la muerte muy cerca, le parece à el que la muerte se passa de largo, porque lo ha perdido de vista; pero suele reconocer su engaño sin remedio mas presto de lo que quisiera.

(Luc. 12.) Con mucho regozijo convidaba à su alma el otro del Euangelio: *Anima mea, habes multa bona, posita annos plurimos; requiesce, comede, bibe, epulare*. Miren la necesidad, à su alma comida, como si el alma comiera; pero no fue necesidad, sino miseria el querer tener à su mesa convidado que no come: *In annos plurimos*, para muchos años. O què larga vida se promete este! Y la muerte donde estava entonces? Tan cerca, que le estava pisando la ropa: *Stulte hac nocte reperent animam tuam a te*, &c. Ciego, la tienes junto à ti, y no la vès, pues ella acertará contigo aunque sea de noche.

Tiene otra mala propiedad la Perdiz en que remeda mucho al avariento, y es que tiene los pies colorados. Es el color roxo simbolo de la verguença , y hollar con los pies lo que debiera estar en el rostro, es muy mala propiedad. Que llegue vn hombre à despreciar, que diga el mundo lo que quisiere , que se quexe el pobre que no le paga, el difunto que no le cumple el testamento, la Iglesia de que no satisfice con los diezmos , y Dios de que no le sirve con cosa de lo que tiene; y que nada desto lo averguence, porque en viendo sus dobleones se consuela de todo! Qué mala propiedad!

(Hierem. 3.3) *Frons meretricis facta est frons tua, noluisse erubescere.* La poca verguença de las rameras , no solo es semejante à la de los avarientos en que ambos tienen cara de palo, y ambos consuelan la pérdida de su verguença con su ganancia, sino en que ambos remedan à la Perdiz hollando , y despreciando la verguença misma. Vísauan en la Gentilidad las damas Cortesanas , vacia en la suela de su calçado vna rosa curiosamente labrada , con que siempre que pisauan dexauan estampadas rosas en sus huellas. Por esso dixo Jubenal , en vna de sus Satyras, contra vn afeminado:

Quidquid hic calcauerit rosa fiet.

Porque èl se calçaua como las damas. Tomòse esta costumbre en ellas , por lo que fingian los Gentiles acerca de la produccion de la rosa. Dezian , que la rosa avia nacido de la huella de Venus. Hollava Venus , y naciau rosas , pero blancas. La color roxa le acaeciò à la rosa por otro accidente ; porque como cantò en vna de sus Odas Anacreonte , jugando despues Cupido con vna rosa , le picò vna de sus espinas , y de la sangre de Cupido quedaron roxas. Aora, vès aquí la rosa que es simbolo de la verguença , roxa con la sangre de la codicia , producida con el huello de la deshonestidad (porque no av cosa que mas la pueda causar que este vicio) debaxo de los pies de las rameras , y de las Perdizes , que son los avarientos. Aora , pues , dize Dios : *Frons meretricis facta est frons tua noluisse erubescere.* Tienes cara de palo como las rameras ; no solo no tienes verguença, sino que la huellas, y siendo vergonçosas todas tus acciones , se te vá la sangre à los pies en lugar de colorear tu rostro , &c.

La tercera mala calidad que tiene la Perdiz , por lo menos las de Passagonia , Prouincia comarcana al retiro de nuestro glorioso San Blas es, el tener esta aveçilla dos coraçones. Lo qual moralizando el cruditissimo Nieremberg, en su Sigalion, lib. 2. cantò:

Me corde Paphlagonia nutrit duplici;

Bino

*Bino specu perfidia, tuto absconditur.
Ambigua nec sciet fides: sit amor vtro;
Mutans vicissim qui caueas, stat nullibi.*

Es propiedad de los avarientos tener dos coraçones, como la Perdiz de Paflagonia, y ninguno bueno; porque esso tiene la racionalidad, que consiste toda su bondad en la sencillez; por el mismo caso que se dobla se disminuye. Tener vn coraçon, y esse para Dios, es toda la bondad humana; pero tener vn coraçon que le sirva de bolsa, y otro que le sirva de Relicario, es cosa que abofrece mucho Dios, y no amenaza menos que con la condenacion.

(Eccli. 2.) *Vae duplici corde.* Ay de quien tuviere dos coraçones! Aquella interjeccion *vae*, es damnativa, y detestativa. Lo mismo es tener dos coraçones, que tener repartido el afecto en cosas contrarias. Lo qual explicò Christo por S. Math. 6. *Nemo potest duobus Dominis servire. Non potestis Deo seruire, & Mammona.* No se puede componer Dios con Pluto. Si eres idolatra de tu dinero, despidete de poder agradar à Christo.

Estas son las malas propiedades de la Perdiz, y juntamente del avariento; por lo qual no quiso S. Blas recibir su obsequio con el de las demás aves. Ni aun muertas le sirven de alimento, que el cadaver de vn avariento, no solo para los Santos, pero aun para la misma tierra es horrible.

(Luc. 16.) *Mortuus est autem, & diues, & sepultus est in inferno.* No es dogma de fé que este avariento se fue al inferno en cuerpo, y alma, ni hasta oy he visto quien lo aya dicho. Que se condenò su alma, esso sí; pero que fuesse allà su cuerpo, esso no. Pues si no fue su cuerpo al inferno, como dize Christo, qué el inferno es el lugar de la sepultura? Digo yo, que esso Christo desta metáfora por resguardar el honor de la tierra, madre común de los viuentes, y sepultura de todos; por que tierra que avia de recibir el Cuerpo de Christo, no se infamasse primero con el fúcio cadaver de vn avariento. Y por esso no come San Blas Perdizes, porque siendo el logrero de los Cielos, desnudandose de todo para alimentarse solamente de Dios, le fuera plato horrible aun la sombra del cadaver de la Avaricia,

TERCERO DISCURSO.

Hizo el vltimo abance este Diuino logrero, empleando la vida para lograr la eternidad. Ya se avrá referido diuersas vezes en esta Octava la forma de su gloriosissimo martirio, en el qual solo he de

de ponderar dos cosas. La primera, que estando el Santo en la carcel, y bien fatigado de la hambre, y obscuridad, vna deuota muger tuvo forma para sobornar las guardas, y socorrerlo de comida, y luz; el Santo agradecido le dixo: Hija, yo quiero pagarte la caridad que me has hecho; sabete, que breuemente consummaré mi martirio, en el qual alcançaré de Dios, que por quanto eres pobre te dé modo con que enriquezcas: *Quolibet anno cum candela accensa, venies ad Ecclesiam meam.* Y dize S. Vicente Ferrer, que assi lo hizo ella, y en breue tiempo fue muy rica. No reparo aora en la diligencia para enriquecer tan facil, como ponerle vna luz encendida à S. Blas todos los años (gran consuelo para sus deuotos, que ya que no lo hagan con intencion de ser ricos, por lo menos siruen al Santo con satisfacion de que por lo que gastaren en su obsequio, no serán mas pobres.) Lo que pondero es lo mismo que estrañó S. Vicente: *De nullo alio Sancto legitur promississe alicui diuitias temporales.* Y es assi, porque no me parece digno empeño del patrocinio de S. Blas el logro de temporales bienes; pues siendo viles, por ser temporales, ellos traen consigo tal olvido de Dios, y tal torpeza para la virtud, que antes se puede llamar castigo de Dios, que beneficio el tenerlos. Por esso dezia el Sabio: (*Prou. 30. 8.*) *Diuitias ne paupertatem ne dederis mihi.* Primero abomina las riquezas que la pobreza, que para vn coraçon temeroso de Dios, mas horrible es el ser rico, que el ser pobre. Y dá la razon el Sabio, porque de la pobreza solo puede tropezar el hombre en el perjurio, ò en el hurto; pero el tropezon del rico es en la idolatria, ò atheismo: *Ne forte satiatus illiciar ad negandam, & dicam quis est Dominus?* Porque en llegando vn coraçon humano à embriagarse de la avaricia, no conoce mas Dios, ni mas ley que su dinero.

Y si esto es assi, como lo es, què satisfacion, ò beneficio es el que le hizo S. Blas à su deuota en hazerla rica? En que no le faltasse lo necesario, vaya, que esso fue lo que el Sabio pedia à Dios: *Sed tantum vixui meo tribue necessaria.* Pero rica? Si, que aunque le dexaua los riesgos que consigo traen las riquezas, quedó obligado el Santo à que no dañassen à su deuota, y esse es el primor deste prodigio de San Blas: el assegurar la salud eterna de sus deuotos, con los mismos medios que generalmente la pierden otros. Y dize muy bien S. Vicente Ferrer, que no se lee esto de otro algun Santo; porque Santificar con el medio de la preuencion, solo es dado à la poderosa mano del Santo de los Santos, que es Christo.

(*Zach. 9.*) *Quid bonum eius, & quid pulchrum eius, nisi framentum electorum, & vinum germinans Virgines?* Habla à la letra del Sacramento

de la Eucharistia, como se vè; donde es digno de todo reparo, que al Vino Sacramental, que son las especies, ò accidentes que quedan, le atribuya la generacion de la virginidad. Y no es pequeño misterio, porque si bien se advierte, no tiene la Castidad enemigo mas poderoso que el Vino. A este intento fingiò vn curioso, que llegando se Cupido, que es el amor lasciuo, cerca de Minerva, que es la sabiduria, ella con vn ligero soplo le apagò la antorcha con que enciende los coraçones humanos en la liuiana concupiscencia; que la docta ocupacion de los libros, sciencias, y facultades suelen apagar, ò impedir poderosísimos incendios. Lloraua el muchacho, viendo que apagada la tea quedaua defarmado; hasta que llegó Baco, en cuya copa mejorando el apagado paulo, se leuantò la llama mas poderosa; porque el Vino suele resucitar los incendios, que ya tenia sepultados el buen acuerdo de la sabiduria. Pero para qué es necesario que ocurramos à la erudicion humana, quando tan claro nos lo dize la Sabiduria Diuina? (*S. Pab. ad Ephes. 5.*) *Nolite inebriari vino in quo est luxuria.* Pues como Christo para producir, y conseruar la Castidad vsò de medio tan contrario à ella misma como el Vino? Porque es Dios; y es primor de la Diuina Omnipotencia santificar, y assegurar la salvacion eterna, con los mismos medios que se suele introducir la preuencion en las voluntades humanas. Sea, pues, el beneficio de S. Blas para su deuota el hazerla rica, que aunque las riquezas sean el escalon donde tropiezan muchos, es primor de la intercession de Blas, que con esse medio se saluen sus deuotos.

Ya no me admiro de lo següdo, que fue el prometer nuestro Señor à nuestro Santo, que concederia todo aquello que sus deuotos en su nombre le pidiessen. Si piden los bienes espirituales, no tiene dificultad, ni que S. Blas interceda, ni que lo conceda Christo, porque es promessa de su Magestad el concederlo, no solo por medio de San Blas, sino de qualquiera de los Santos. Tenia yo dificultad, si tambien concederá lo que pidieremos de bienes temporales, la salud, el aumento de la hazienda, la sucession de la familia, &c. Pero ya no tengo dificultad en esso, pues veo que lo concede el Santo sin que se lo pidan. Ea, pues tan útil Patron nos ha concedido el Cielo, pidamos lo primero por su intercession, luz en nuestros entendimientos, para el conocimiento de la verdad; que encienda nuestros coraçones, para la obseruancia de sus Diuinas leyes, que aparte de nosotros los riesgos de vna desprevenida muerte; prospere nuestras familias, para que sirviendo N. Señor de nosotros, mediante la proteccion de San Blas, de la felicidad de la tierra, cõ la seguridad de la gracia, consigamos la eterna de la gloria, *ad quam, &c.*

SERMON

DE SAN ILDEFONSO

ARÇOBISPO DE TOLEDO.

Vos estis sal terra. Vos estis lux mundi.

Math. 5. 13.



La de luz, quien dirá que no es dia de Sol? Todos lo dixeran, pero contradizelo este, que siendo dia de Luna (por ser Lunes) es el dia de la luz. No sé si pudo alcançar la Astronomia este portento: que huviese vn dia tan adornado de luzes, que incluyesse en breue clausula el esplendor de toda vna semana; no, no sé que puedan alcançar esto las Matematicas; solo sé que lo alcançò Isaias 30. y conociò en vn Lunes tan alta maravilla: *Et erit in die illa lux Luna sicut lux Solis; & lux Solis septem pliciter, sicut lux septem dierum: quando alligauerit Dominus vulnus populi sui, & percussam plagam sarauerit.* Quando la Magestad de Dios ligare, curada ya, la llaga mortal de que adolecia su Pueblo, será la luz de la Luna como la luz del Sol, y la del Sol se doblará siete vezes como la luz de todos siete dias. A la letra va sabe el docto, que habla el Profeta Santo del dia de la Redencion, donde se curò, sanò, y ligò la llaga antigua de la culpa de Adan, quedando la Iglesia, que antes en la Sinagoga resplandecia como Luna, revestida del Sol de justicia Christo, y este Diuino Apolo Autor de nuestra salud, haziendo perennes sus saludables rayos siete vezes duplicados, ò porque el numero de siete es general, que significa todo tiempo; ò porque concierne la septemplicidad de los Sacramentos, organos por donde esta luz de la salud se comunica.

No parece fino que veo retratadas estas luzes, y maravillas en este alegre, y festiuo dia. Este es el Lunes que viò Isaias: *Et erit lux Luna sicut lux solis.* Lunes en que resplandee al Orizante de n uestro Catolica España el Sol de n uestro Primado Ildefonso: *Qua. do alligauerit*

Dominus, &c. Oy parece que ligada ya la llaga mortal, de que vn tiempo adolecia con los errores del blasfemo Heluidio, se regozija España ligada à los vinculos amorosos de la Fè, atribuyendo à este sagrado Sol de Ildefonso los primores de su inconstable firmeza. No goza luz el Español Catolico, que no la reconozca originada de aquel ilustriſſimo Heroë, que encendido del Diuino aliento, fue poderoso para desterrar las tinieblas, y resucitar en Maria sus eternos, y gloriosissimos honores. Este portento de luzes es el assumpto de mis discursos. Dia es oy en que por grata hemos de tener propicia à la Madre de la gracia. *Aue Maria.*

Peregrino elogio fue el que hizo Christo del glorioso Precursor suyo el Baptista, quando por S. Juan 5. incluyó todas sus prerrogatiuas en estas palabras: *Ille erat lucerna ardens, & lucens.* Contempla S. Bernardo en el Baptista vna idèa perfectissima de vn Principe de la Iglesia, de vn Doctor, cuya dignidad se instituyó con las obligaciones de ser luz, como lo dize Christo en el Euangelio de oy: *Vos estis lux mundi;* pero han de ser luz, dize Bernardo, en quien se ha de juntar el arder con el lucir: *Est enim tantum lucere, vanum; tantum ardere, parum; lucere, & ardere, perfectum.* (*Serm. de Bapt.*) Y esso es lo mismo con que remata Christo la idèa de su Sermon: *Qui autem fecerit, & docuerit hic magnus vocabitur in Regno Cælorum.* De lo qual se colige, que el ser grande, y el ser perfecto, es tan necessaria obligacion de vn Principe de la Iglesia, que en èl la imperfeccion, es deformidad notable; y la pequeñez mediana, lamentable fracaso.

Creo se entenderà aora vn lugar dificultoso del Apocal. 3. 16. *Et Angelo Laodicie scribe :::: vinam frigidus es, aut calidus; sed quia tepidus es, incipiam te euomere ex ore meo.* Dificultad comun el ver, que aborrece Dios tanto la tibieza de las obras, que las ponga à la misma frialdad. Por qué? No es menos malo ser vn hombre imperfecto, que estar en pecado mortal? Si. Pues como dessea Dios la frialdad, *vinam frigidus, &c.* y abomina la tibieza? De passo: absolutamente es peor la culpa mortal, que la imperfeccion, porque aquel es mal *simpliciter*, y este *secundum quid*; pero en alguna manera es mas peligroso estado el de la tibieza: con grandissima dificultad passa al fervor, y naturalmente camina à la total preuencion. Pero el estado de la culpa, aunque es estado de total miseria, no tiene otro mouimiento sino es para la gracia, y penitencia. Y en esto se funda (segun la mejor Theologia) ser efecto de la predestinacion el permitir Dios, que cayga el predestinado en vna culpa mortal, para que la confusion de la caída lo haga despues mas cauto, y mas humilde, doctina, que no pudo aprenderla

En la escuela de la tibieza, y la aprendió en la experiencia de su flaqueza. Bien; pero aora à mi intento, vuelvo à formar la dificultad, por què muestra Dios tanto aborrecimiento à las obras tibias? No son meritorias? Luego buenas. Pues como las aborrece Dios? Notese la persona con quien habla: *Et Angelo Laodiceæ*. Habla con vn Obispo. No ay en los Principes de la Iglesia culpa pequeña, quando ay culpa, porque ellos tienen obligacion precisa de ser grandes: *Hic magnus vocabitur, &c.* Dar poca limosna, pudiendo dar mucha, en vn seglar es loable como al fin la dé, y en vn Obispo avaricia, y accion viciosa, no porque el dar limosna lo sea, sino porque no haze todo lo que debe. *Vos estis lux mundi*. Son los Prelados luzes del mundo, y qualquier pequeño embarazo, mientras mas cercano à la luz, haze las sombras mayores.

Esta magnitud heroyca, que se compone de todos los primores de la pureza, y perfeccion de la vida Christiana, la qual señalò Christo por constituto de la sacra Dignidad de Prelado, dize, que se debe mouer sobre dos Polos, que son el obrar, y enseñar: *Qui autem fecerit, & docuerit, &c.* Estas son las dos calidades de la antorcha, *ardens, & lucens*; arder para sí, y lucir para todos, tan vnidos el ardor, y la luz, que no ha de aver doctrina mas cierta en el Prelado, que el ardor de su vida, en quien consiste la verdadera eficacia de la doctrina.

(*Psalm. 18.*) *In omnem terram exiuit sonus eorum, & in fines orbis terra verba eorum*. No parece que explica bien el Profeta Rey el exercicio de la Dignidad Apostolica, todo lo reduce à voces, y à sonido. Nunca se ha de hazer mucho caso de lo que suena mucho, porque por la mayor parte indica mucha vanidad mucho sonido. Eſto fue lo que dixo Bernardo de la que solamente es luz: *Solum lucere, vanum*; mas se requiere para lo perfecto: *Lucere, & ardere, perfectum*. Pues si esto es assi, y que en los Apostoles se hallaua verdaderamente lo vno, y lo otro; como David solo dize que sonauan? *Exiuit sonus*. Solo dize que predicauan? *Verba eorum*. Explicò el misterio Genebrardo, leyendo assi del Caldeo: *In omnem terram extensi sunt effectus eorum*. El Incognito: *Fama eorum*. Llenòse primero toda la tierra de la fama de sus hechos, conociò todo el mundo la pureza, y santidad de sus vidas; esse es el ardor, y luego entrò el lucimiento de la predicacion: *Et in fines orbis terra verba eorum*; porque hallaran muy mala acogida las palabras, que primero no tuvieran por aposentadora à la fama de sus buenas obras. Diò vn estampido en toda la redondez de la tierra la predicacion Apostolica; pero esse sonido primero fue de obras, que de voces, y essas voces primero que la lengua las articulaua la vida.

El Euangelio : *Sit luceat lux vestra coram hominibus vt videant opera vestra bona.* He dicho que sois luz , que ha de ser vuestra doctrina el resplandor del mundo; pero advertid, que el modo con que aveis de enseñar, no ha de ser con la eloquencia de las palabras, sino con la vista de vuestras buenas obras. Quien dixera que la doctrina no avia de ser objeto del oído, sino de la vista? *Vt videant.* Esta es la obligacion de vn Principe de la Iglesia, en quien la lengua es el exemplo, la voz la fama, y la eloquencia mas eficaz la pureza de la vida.

PRIMERO DISCURSO.

Estraña cosa es el cuydado que pone Dios en ambos Testamentos, en persuadir à los hombres à que se guarden de hazer publicas sus buenas obras; el tesoro escondido, las virgines encerradas, la limosna oculta; y dá la razon S. Gregorio Magno: *Vt & bona, quæ agitis cum magna cautela teneatis; ne appetitus laudis subrepat, & quod foris ostenditur, intus à mercede euacuetur.* Ponese à riesgo de perderse la virtud que se publica, que abierto vn vaso de licor precioso, ò lo corrompen las moscas, ò el por sí mismo se desvanece. Con todo Christo à sus Discipulos les manda, que hagan sus buenas obras publicas, y descubiertas: *Vt videant.* Pues, Señor, no se arriesga en ellos la virtud descubierta? No; el riesgo estuviera en lo contrario. Por qué? Porque los constituyó Obispos, y en ellos es necessaria la doctrina, y no ay mas doctrina que las obras.

Vén aqui la solucion de dos lugares encontrados de la Escritura; es el primero de S. Math. 6. 1. *Attendite ne iustitiam vestram faciatis coram hominibus, vt videamini ab eis :: cum ergo facis elemosinam noli tuba canere ante te.* Y poco despues: *Nesciat sinistra tua quæ facit dextera tua, vt sit elemosina tua in abscondito.* Aqui parece que Christo dispone de-rechamente lo opuesto de lo que dispuso misteriosamente por el Exodo. 28. 33. en la ley de las Sacerdotales vestiduras; entre las quales, de la tunica dize estas palabras: *De orsum verò ad pedes eiusdem tunice, per circuitum quasi mala punica :: mixtis in medio tintinabulis.* Entretextidas en su fimbria Granadas , y Campanillas , es opinion comun, que en la Granada està signficada la caridad , propria virtud de los Prelados, cuyo acto principal es la misericordia, y limosna con los pobres. Andar en el Sacerdote juntas las limosnas con las Campanillas, no sé yo que pueda significar , sino que quiere Dios que las buenas obras , y las limosnas de los Prelados sean muy campanudas; que no dé paso en la caridad, que no lo oyga Dios, y todo el mundo. Bien; pero

pero como compondremos con esto lo que dize Christo: *Noli tula canere. Nesciat sinistra tua. Sit elemosina tua in abscondito; &c.* Facil es la composicion si se advierte, que por S. Matheo enseña Christo al Pueblo, y por el Exodo instituye al Sacerdote. El subdito, y particular, es bien que haga la limosna oculta, porque su obligacion no es de enseñar, sino de merecer, cuyo premio no lo debe buscar en el aplauso publico, sino en el secreto de su coraçon; pero el Sacerdote, el Prelado, en publico. Dese campanada; sepa el Pueblo que el Prelado dá limosna, para que aprenda à darla. Sepa que se distribuye bien el patrimonio de Christo, para que se edifique. Vean que el Prelado es bueno, y Santo; que no cumple solo con serlo, si no lo parece; y es la vista de sus virtudes, la mas profunda doctrina; y el buen exemplo de su vida, la mas eficaz enseñanza.

SEGUNDO DISCURSO.

O Gloriosa luz de nuestra España Ildefonso! (Necia limitò mi lengua el verdadero elogio de tus fulgores.) O Ildefonso verdaderamente luz del mundo! Facil fuera la empresa de mi discurso, si se contentara la ponderacion con manifestarse en todo conforme à tan soberana idèa, como la que haze Christo en el Euangelio deste dia, para hallarte lucidamente grande: *Qui autem fecerit, & docuerit hic magnus vocabitur.* Digo que eres grande, porque supiste obrar, y grande porque supiste lucir. Testigo es nuestra España de tus ardientes virtudes; y testigo, à su pesar, es el infierno mismo (que en Heluidio, y sus sequaces se reconoce vergonçoso trofeo) de tu admirable doctrina. Esto bastaua para conformarte con la idèa, y ser contado en el numero de los grandes; pero anduvo contigo tan liberal de luzes la Diuina providencia, que no contentandose con la igualdad, quiso que excediesse à las grandes luzes del Cielo tu prodigiosa grandeza. Ya me empenè con encarecimiento al primer passo del Panegirico, culpen mi temeridad, si no fuere igual à la que parece, exageracion el desempeño.

En dos cosas dize Christo que consiste la grandeza de vn Principe Ecclesiastico, en obrar, y enseñar, en arder, y lucir: *Qui autem fecerit, & docuerit hic magnus, &c.* Esta diferencia hallo yo entre mi glorioso Primado S. Ildefonso, y los demàs Doctores Santos, y es, que la luz en ellos fue accidente; pero en Ildefonso el arder, y lucir tan proprio, que no dirian, sino que es su misma naturaleza.

Parece que esto quiso significarnos la providencia Diuina en las notables calidades de sus gloriosos progenitores, arbol ilustrissimo, y fecundo, que produjo para el Cielo tan glorioso fruto. No pondero que fuese generacion de Santos la suya, enriquecida con los fulgores de vn Leandro, de vn Isidro, de vn Fulgencio, de vna Florentina, y de vn Hermenegildo Rey, y martir; que por esta razon bien pudiera dezir, que en el linage de Ildefonso ya se avia hecho la Santidad tan de casta, como lo Real de la sangre; que es cierto que ay linages en que se heredan las virtudes, como otros en que parece que se han vinculado los vicios. La Santidad de Ildefonso era Santidad de linage, no solo accidente de la persona; pero no, no està en esto mi mayor reparo. El misterio principal se halla expreso en los nombres de sus illustres padres; llamauase su padre *Estefano*, y su madre *Luzia*. Atiende ahora: què quiere dezir *Estefano*? Es nombre Griego, significa *Corona*. Y *Luzia*? Es femenino del masculino *Lucio*, nombre Latino, que se deriva de luz. Por manera, que luz, y Corona, ambos concurren à dar ser à este monstruo de luzes coronado Ildefonso. Y si la comunicacion del principio eficiente natural, es natural, y no accidental, ni contingente, ya parece que la luz, y los triunfos de Ildefonso tuvieron mucho de naturaleza, como calidades al fin participadas por via de la generacion de sus principios.

No soy tan rudo Theologo que no alcance, que la causa, y principio eficiente principal de las luzes, y ardor de vn Doctor de la Iglesia solamente es Dios, y que es error el dezir, que las puede producir alguna criatura. (*Iacob. ep. can. i.*) *Omne datum optimum, & omne donum perfectum de sursum est, descendens à patre luminum, &c.* Pero sin embargo, ninguno me podrá negar, que esta luz de Ildefonso pudo estar predestinada, no solo en si, y para si, sino en sus causas inmediatas, como en instrumentos diferentes de la virtud Diuina que la producía; y esso significa llamarse Corona el padre, y la madre luz, para que el hijo que naciesse tuviesse como congenito à su misma naturaleza el lucir, el arder, y el coronarse, siendo violento, y contra natural lo contrario: que aunque es dogma de fé, que la gracia no puede ser debida, ni connatural à alguno; nadie ligò la Omnipotencia de Dios para que va que no lo sea, no pueda hazer que lo parezca.

(*Eccli. 48.*) *Surrexit Elias Propheta quasi ignis.* Como se leuanta el fuego? El fuego naturalmente sube, no fuera violencia que baxasse? Si. Pues assi nació Elias. Extraña cosa, que parezca en Elias naturaleza el subir como fuego quando nace, siendo assi que es necessaria propriedad de todos los demás hombres el nacer cayendo como tierra!

Em-

Empeñóse Dios en que avia de parecer en Elias naturaleza la gracia, y quiso que no solo la tuviese Elias, sino predestinarla en sus padres. San Epifanio (*lib. de vit. Proph.*) dize, que estando incinta su madre de Elias para el parto, tuvo Sobac su padre esta vision: pareciole que vnos varones vestidos de blanco saludauan al infante aun en el vientre de su madre, y alli lo alimentauan con fuego, y del mismo fuego llenauan los pechos de la madre, para que en lugar de leche con él lo alimentasse: *Matrisque vberibus ignem euellabant, & flammam ignis cibi loco dabant.* Y qué significó el fuego en Elias? No significó el Espíritu Santo comunicado en los Dones de Profecía, y en todos los demás que constituyeron aquel varon heroicamente Santo? En esso no ay duda. Pues todo esso no es gracia? Si. Pues para qué ha de depender la gracia del fomento del vientre, y del organo de los pechos de su madre para que se le comuniqué à Elias? No, no dependió la gracia, ni pudo depender nunca de esse modo de distribución; pero si esse es el modo que tiene la naturaleza para comunicar la vida natural, ya que no pudo hazerse natural la gracia à Elias, para manifestar Dios lo eminente de su Santidad, quiso que se pareciesse la gracia à la misma naturaleza. Esto mismo hallo en Ildefonso, y de aqui nació lo que dize Laurencio Surio en su vida: *Tantus itaque fulgor, tanta vera pietatis lux (quod ipse timebat) latere non potuit.* No tuvo él mismo potestad para encubrir sus fulgores, que como se parecían tanto à las propiedades naturales, necessariamente se manifestauan. O punto de Santidad admirable, quando cuesta mas el encubrir las luzes, que el tenerlas!

TERCERO DISCURSO.

SI no es que dezimos, que el llamarse Luzia su madre fue pronosticar, como en crepusculo, la soberana luz de Maria, que como Madre de la luz, *Illuminatrix*, quiso hazer manifesto al mundo que la luz de Ildefonso solo puede ser hija de sus soberanos rayos. Ya se sabe el prodigioso fauor que le hizo esta Soberana Señora baxando de los Cielos, y trayendole en sus manos el Pontifical para que celebrasse, &c. Ponderemos este beneficio. El canto llano suyo, es la mayor exageracion que puede dezirse de otro Santo. No fue menos que Beatificarlo, declarandolo por Bienaventurado viuiendo.

El Eccl. 43. hablando de Aaron: *Beatificauit illum in gloria*, declaró que era glorioso, declaró que era Bienaventurado. Quando? Hallé la respuesta en la version Griega: *Beatificauit illum in reſe Sacerdotali.* Haze alusion à vn decreto de Dios en el cap. 28. del Exodo: *Eratque reſem,*

vestem sanctam Aaron fratri tuo in gloriam, & decorem. Eso solo parece que fue hazerlo Sacerdote; no fue sino declararlo por Santo el hazerlo Sacerdote, que mereció ponerse las insignias Sacerdotales por decreto, y disposicion suya. Eso celebrò el mismo Ecclesiastico. 50. 12. en Simeon hijo de Onias: *In ascensu Altaris Sancti, gloriam dedit sanctitatis amicum.* Diò vn resplandor de gloria, y bienavêturança aquella vestidura Sacerdotal de Simeon, quando subia al Altar à celebrar el Sacrificio. Quiso Dios Beatificar à Ildefonso en vida, y vistiolo Maria de vna vestidura Sacerdotal.

Ya en esta parte no se puede negar, que se halla mejorado mi Ildefonso, respecto de todos los demás Santos Sacerdotes de la Iglesia, porque en ellos las insignias Pontificales; como al fin de tierra, son caducas, y fugetas à envejecerse, y consumirse, para que se conozca por las mismas vestiduras Sacerdotales, que no ay (mientras se viue en carne mortal) vida tan pura, y dignidad tan sagrada, que no esté fugeta à la contingencia de vn fracaso.

De esta metâfora vsò Dauid (*Psalm. 101.*) para manifestar la consistencia de Dios, y lo caduco de todas las criaturas, confiesa fracasos aun en el mismo Cielo: *Opera manuum tuarum sunt Caeli, ipsi peribunt tu autem permanes: & omnes sicut vestimentum veterascent.* Nota el *sicut vestimentum*, que es grande aviso el ver que se rompe la mas preciosa, y sagrada vestidura, para que se recelen roturas en la voluntad mas constante, y virtuosa. Solo vn vestido no pudo romperse, ni podrá, que fue el que le diò la Reyna de los Angeles Maria à su vnigenito Hijo, encarnando el Verbo en sus purissimas entrañas: *Et habitu inventus ut homo*; porque esta vestidura de la naturaleza humana (que juntamente fue vestidura Sacerdotal, como dixo Dionisio Alexandr. *Illic enim in ipsa Rex gloria factus est Pontifex*) ni se puede envejecer, ni romper, ni la dexò, ni la dexarà el Verbo: *Quod semel assumpsit nunquam dimittet.* Grande Analogia! Fue de tan alto misterio la especie de honor con que honrò à su amado Capellan S. Ildefonso la purissima Reyna de los Angeles Maria, vistiendolo Sacerdote de su misma mano. Esta vestidura no se rompe; vna vez la recibió Ildefonso para no dexarla: alto argumento de la firmeza de su Santidad, y consistencia en la pureza de su alma.

(*Leuit. ibi. 2.*) Mandaua Dios en el Leuitico, que todos los años celebrasse el Sacerdote vn Sacrificio particular, que se llamaua de la Expiacion; el qual segun San Pablo ad Hebr. cap. 9. 7. ofrecia el Sacerdote: *Pro sua, & populi ignorantia.* No solo por los pecados del Pueblo, sino tambien por los suyos propios. Pero es notable el

rito

rito con que se celebraua este dicho Sacrificio, porque mandaua Dios, que para celebrarlo se desnudasse las vestiduras de Summo Sacerdote, y quedasse solo con la Tunica, Tyara, y Ceñidor de lino: *Tunica linea vestietur, accingetur Zona linea, cidarim lineam imponet capiti suo.* Elean aqui los Expositores à preguntar, por què no celebraua el Sacerdote este Sacrificio como todos los demàs con los adornos Sacerdotales? Y responde Lyra: *Quia ministerium expiationis, quod preceperat, debebat fieri cum humilitate.* El celebrar por sus culpas, supone que las tenia; razon es que se desnude la vestidura Sacerdotal, el que se representa con nota de pecador. Bien; pero añade Rabi Salomon: *Cum vestibus lineis intrabat Sanctum Sanctorum ne minister esset sicut Deus.* Luego si el ministro en tal ocasion no se desnudara la vestidura Sacerdotal, y se quedara *in albis*, se pareceria à Dios? Si, porque solo Christo pudo ser Sacerdote tan puro, que ni tiene necesidad de ofrecer por sus pecados Sacrificio de Expiacion. San Pablo: *Non habens necessitatem pro suis delictis hostias offerre de inde pro populo.* Y por el coniguiente es suyo el priuilegio de nunca quitarse la Sacerdotal vestidura; desnudenfe los demàs tal vez para que se conozca, que son hombres en quien pueden caer delitos. Alto priuilegio el de Ildefonso! Como se pudo desnudar de lo que le vistió Maria? O como pudiera Maria vestirlo, si alguna vez pudieran sus demeritos desnudarlo? O luz parecida à la luz de Christo!

QUARTO DISCURSO.

MVy embaraçada se hallára la retorica mas advertida en otro assumpto, si aviendo llegado à este punto (sin genero de duda muy alto) huiera de passar adelante sin descaecer. Hallome en materia tan fecunda de grandezas, que ellas mismas me estàn formando el elogio, y dandome la mano para que suba. Hemos contemplado en las luzes de Ildefonso su soberania, y su admirable consistencia. Atiendase aora à su marauillosa eficacia: Què mayor pudo ser para manifestarse Doctor ilustrissimo, que dar luz de vida en la fé à los necios Españoles, muertos entonces entre las hereticas sombras de la blasfemia de Heluidio? Ildefonso fue el luciente Sol, à cuyos hermosos rayos de sabiduria no se pudo resistir la densidad de tan obscuras tinieblas; diò luz, y diò vida.

Essa fue la excelencia de Christo, que celebrò Isaias. 9. *Populus gentium, qui ambulabat in tenebris vidit lucem magnam; habitantibus in regione umbra mortis lux orta est eis.* Donde se ha de notar, que no solo fue luz Christo, que nació para ahuyentar tinieblas de ignorancia: esso es comun à todas las luzes, aunque sean criadas; pero el dar vida con la luz, el ahuyentar obscuridades de muerte, essa es propiedad de la luz Divina: *Habitantibus in regione umbra mortis, &c.* Y essa diferencia hallo yo del Sol à los demás Planetas, q̃ aunque estos den luz, y causen otros efectos diferentes, el dar vida, y producir viuientes solo le toca al Sol. Essa es la excelencia de Christo, dixo S. Juan 1. *Erat lux vera, que illuminat omnē hominē venientē in hunc mundum.* Pero dexo dicho antes, que este comunicar luz era dar vida: *Quod factum est in ipso vita erat, & vita erat lux hominum.* Son terminos convertibles en Christo vida, y luz; y esto no puede convenir à todas las demás antorchas que enciende su sabiduria en la tierra, porque como dize Theofilato: *Vitam Euangelista nominat eo, quod contineat vitam omnium in se.* Es necessario para que sea viuifica la luz, que contenga en si con eminencia la vida de todos, y esto no puede convenirle à ninguna criatura, sino solo al Criador.

Aora dezidnos, gloriosissima Leocadia, inclita martir, y rosa purpura de nuestra España, què sentis de la sabiduria, y luz de Ildefonso? Es luz que puede llamarse vida? O quedar se en la esfera de las demás luzes principales? Ya parece que veo temblar el venerable Sarcòfago de Leocadia, y que abriendose aquella sacra concha, se leuanta resplandeciente la mas preciosa Perla, que ha producido el Oriente de la Iglesia. Ya me parece que veo à la gloriosa virgen, y martir responder à mi duda, y honrar à Ildefonso con el mas soberano elogio que mereció oír sagrada cabeza: *O Ildefonse, per te viuit Domina mea, quæ Cæli culmina tenet.* O Ildefonso, por ti viue mi Señoral Es tu sabiduria luz tan eficaz, y tan parecida à la luz Diuina, que si es propiedad de Christo el ser vida de los hombres: *Et vita erat lux hominum*, tu eres vida de la misma vida.

Extraña propiedad la de vna fuente que refiere Plinio, cuyas aguas con admiracion de la naturaleza, encienden vna antorcha, si en ella la entran apagada. La principal Antorcha de los Cielos, despues de Dios, es Maria, *Illuminatrix*, poderosa para gloriarse de aver encendido la Antorcha de la gloria accidental de los Santos, que es el Verbo Diuino encarnado: *Lucerna eius est Agnus. Ego feci in Cælis vt oriretur lumen indeficiens.* Quien dixera que las luzes indeficientes de Maria pudieran padecer deliquios en la tierra? Tiempo huvo tan miserable en que (inter-

(interponiendose las densas tinieblas de la heregia de Helvidio contrinuada despues por Prisciliano , que negauan la perpetua Virginidad desta Soberana Señora) se representaua apagada en quanto al credito, y honor esta Diuina Antorcha. Pues què, Señor, no ha de aver remedio para encenderla? Si. Donde? En vna fuente (essa es la fuente de Plinio.) Pues el agua ha de poder resucitar el fuego? El agua puede ser aliento de la luz? Si, que el agua es la sabiduria, y la fuente la boca de vn varon: (*Prou. 18.*) *Aqua profunda ex ore viri, & torrens inundans fons sapientia.* Y què fuente es esta de donde buelven à viuir las luzes de los honores de Maria? *Quis est ille fons?* Discretissimamente respondió cierto Predicador con la ethimologia: *Ille fonsus.* Y esse es hipervole que nace de la ethimologia del nombre? No, sino verdad llanissima, dize Leocadia: *Per te viuit Domina mea.* Elogio es este tan singular, y admirable, que impossibilita la ponderacion. Dexola à la admiracion, y al silencio, que solo en Ildefonso puede caber, que se acabe el Panegirico con vna verdad llana, q̄ excede à todo encarecimiento.

Estas son, gloriosa Antorcha de la Iglesia, y Sol de nuestra España, las toscas lineas con que ha podido mi lengua bosquexar en sombras vuestras luzes. Recibid entre mis voces los afectos de vuestros Españoles, y Scuillanes, en cuyo patrio suelo, y en la casa del inclito Hidro vuestro tio se encendieron las luzes, que en vos despues fueron admiracion del mundo. Recibid como Oriente à esta Ciudad illustre, para que mediante vuestras intercessiones, acertemos à imitaros en las virtudes, para assegurarnos en la gracia, que es prenda de gloria, *ad quam, &c.*



SERMON PRIMERO
DEL GLORIOSO
SAN JUAN
DE DIOS,
PADRE DE POBRES,
Y PATRIARCA DE LA
HOSPITALIDAD.

*Nolite timere pusillus grex, quia complacuit Patri
vestro dare votis Regnum. LUC. 12.*



ERRÒSE la Corona de Jacob, hermosamente compuesta de la fecundissima Oliua de sus doze hijos, cõ el nacimiento de Benjamin el vltimo, que enlazandose gloriosamente con los mayores, dexò al mismo tiempo assegurados en su anciano padre, el Reyno, y las delicias. Gran cosa es ser lo vltimo, que se goza para merecerse ventajas en el cariño. Si esto passara sin misterio, dixeramos, que el amar Jacob à Benjamin sobre todos sus hijos, ò eran las tiernas memorias de su difunta madre Rachel, amada de Jacob sobre todas las demás mugeres; ò era natural hechizo de los pueriles cariños, conque comunmente se aman los hijos menores, si no mas, mas sensiblemente que los mayores; pero hallo, que la Magestad de Dios conspirando con Jacob en este mismo afecto

afecto por boca de Moyses, en el cap. 33. del Deuter. se pone à mirar à Benjamin, y le dice los mismos carinos que le dixera su padre: *Beniamin amantissimus Domini, habitabit confidenter in eo, quasi in thalamo tota die morabitur, & inter humeros illius requiescet.* Benjamin amantissimo mio, habitacion de toda mi confianza, talamo de todo mi deleyte, y finalmente descanso de toda mi fatiga. Verdaderamente, Señor, que yo mirando à Benjamin, assi en él, como en sus hijos, no hallo especial razon para que se merezca tan singulares fauores. Digalos su padre, que con el amor de padre à vn pequeño hijo, es disculpable que rebofen los delirios; pero vos! Si, yo. Por qué? Porque es Benjamin el vltimo que cerrò la Corona de mi Reyno. Y qual es vuestro Reyno? Es el Pueblo de Israël? Que no, essa fue la sombra. Pues será la Iglesia. Effen si. Ea, pues, Corona de la Iglesia, que te compones de doze Patriarcas, ò sean ya lucidissimas Estrellas, ò fecundissimas Oliuas, manifestate al mundo, y veamos quien es el Benjamin que te cierra, y la vltima Estrella que te compone. Consientáme que diga, que en aquellas doze Estrellas de que viò à la Iglesia coronada el Euangelista San Juan (1^a p^aca. 12.) està significado misteriosamente el Monacaro, y no quiero que me valga mas razon, que estar significados en ellas à la letra los Apostoles, como es notorio, y solo pueden tener lugar en la significacion los que heredaron con sus consejos las luzes de su Apostolica vida, que son los Religiosos de la Ley de Gracia. Pues miren, numerense los Patriarcas de las Religiones Capitales hasta San Juan de Dios, y se hallarán doze: Elias, Basilio, Benito, Agustino, Geronimo, Bruno, Domingo, Francisco, Nolasco, Francisco de Paula, Ignacio, y Juan de Dios: *Et in capite eius, &c.* Estos son los doze Patriarcas hijos de Israël. Y quien es el Benjamin? El vltimo. Y quien es el vltimo? Juan de Dios. Pues con él habla Moyses: *Beniamin amantissimus Domini, &c.* Y por qué, Señor? *Beniamin* es lo mismo que *filius dexterae*. La diestra de Dios es la misericordia, porque es hijo de la Divina misericordia. Este nombre *filius* se contrac en las Diuinas letras por vna de tres razones; por la generacion, por el destino, ò condignidad, *filius mortui*, digno de morir, ò destinado à la muerte; y lo tercero por la semejança, *filius viperarum, &c.* Hijo de la Diuina misericordia tan parecido à ella, que no parece Juan de Dios otra cosa mas, que de Dios la misericordia misma. Esta es la hermosa claué con que se cierra la Corona de la Iglesia, no ya solo de luzes, sino de misericordiosas Oliuas; y tal, que para coronar Christo el epilogo de toda su misericordia, que es la Eucharistia, si no se corona con los hijos de Juan, no se corona.

(*Psal. 127.*) *Filij tui sicut novelle oliivarum in circuitu merse tua.* Repara en aquel *novella*, renueuos; y es el caso, que dixo el Sabio (*Prou. 17.*) que *Corona senum sunt filij filiorum*: que los ancianos no se coronan con sus hijos, sino con sus nietos. Estos son los renueuos que fecunda produjo nuestra Madre la Iglesia en los vltimos siglos, dichos solamente por conocerlos. Este es el Benjamin de Dios, y la vltima Estrella de la Corona de la Iglesia, cuyas alabargas son el assumpto de mi Oracion este dia, para las quales necesito de la gracia. *Aue Maria.*

EL consejo, y la institucion de la herovca Hospitalidad, con la Corona, y premio de su inclito Fundador San Juan de Dios, todo lo profetizó *Isaias*, cap. 58. *Frangere esurienti panem tuum, & egenos vagosque induc in domum tuam. Si videris nudum operi eum, & carnem tuam ne desprexeris. Tunc erumpet quasi mane lumen tuum, & sanitas tua citius orietur, & ante ibit faciem tuam iustitia tua; & gloria Domini colliget te. Et requiem tibi dabit Dominus semper, & implebit splendoribus animam tuam, & ovis tua liberabit. Et eris quasi hortus irriguus, cuius non deficient aquae. Et edificabuntur in te deserta saeculorum; fundamenta generationis, & generationis suscitabis.* Ningun docto me negará, que parece que se cortò el lugar à la medida del assumpto. Oyga aora el Pueblo la explicacion: Parte (dize el Profeta) tu Pan con el hambriento, y à los polres, y necessitados que vagan sin abrigo, traelos, y recogelos en tu misma casa. Si vieres al desnudo, procura vestirlo, y no desprecies en èl tu propria carne. Estas acciones resultarán tan en honor tuyo, que rompiendo tu luz los candados de las tinieblas, assi como el Sol los rompe à la mañana, parecerá tu justicia mas clara que el medio dia. Tu sanidad, assi lo lee la vulgata *sanitas tua*; pero con mayor misterio los setenta *sanitates tua*, tus sanidades. Acabòlo de explicar el original Hebreo: *Curationes tua cito germinabunt.* Las curaciones, y sanidades que huvieres comunicado à tus enfermos, te producirán presto altissimos frutos de la Diuina misericordia para contigo, porque será tu justicia, y santidad antorcha que te preceda, será la gloria del Señor tu acogida, daráte Dios perpetuo descanso, llenará tu alma de eternos resplandores, dará libertad à tus sepultados huesos; serás vn amenissimo, y floreciente huerto, à quien nunca desamparará el curso de las aguas. Por ti serán habitados los desiertos, y tu levantarás el fundamento de continuas generaciones. Este es el lugar: yo me he puesto à considerarlo, que es la mas solemne Canonizacion de San Juan de Dios, que ha tenido Santo de la Iglesia; à los demás canonizalos el Summo Pontifice, pero à San Juan de Dios lo hallo aqui exprellamente canonizado

por el derecho Divino. Ahora no gastemos el tiempo en imaginaciones, debasele todo à la razón.

Este lugar se divide en tres clausulas, ò periodos. En el primero se describe el merito sobre que han de caer los premios que promete, y el merito expressemente es la Hospitalidad con todos sus exercicios: *Frangere panem, aperire nudum, inducere in domum, & agere curationes.* El segundo periodo contiene los premios, que asegura en esta vida, à quien llama luz matutina, *quasi mane*, à distincion de la luz eterna, q̄ siempre es vna sin incremento, ni diminucion, donde le asegura sin perverancia, y aumento en la gracia, y en la luz de la perfeccion à quien llama justicia: *Et ante ibit faciem tuam, &c.* En la tercera clausula, ò periodo se contienen los premios, que se han de seguir à la vida mortal; de los quales vnos son intrinsecos, como es la plenitud de gloria, y perpetuidad del descanso: *Et requiem tibi dabit Dominus semper, & gloria Domini colliget te, & replebit splendoribus, &c.* Y juntamente la libertad de sus huesos: *Et liberabit ossa tua.* Y otros son extrinsecos, como son los edificios erigidos en su nombre, y las innumerables generaciones que le conocerán por Padre.

Y para que nos desembaracemos del Evangelio, y comencemos el Panegirico, vn Reyno promete Christo: *Nolite timere pusillus grex, quia contemplantur Patri vestro dare vobis Regnum;* pero no lo promete tan de valde, que no señale luego el precio con que se compra: *Vendite quae possidetis, date eleemosinam, facite vobis sacculos, qui non veterascunt, sint lumbi vestri praecincti, &c.* Vended lo que poseeis, hazed limosnas, vestros de vn saco que no se envejezca, ceñios. Vèn aqui à San Juan de Dios con su habito, y todo, y vèn aqui à qualquiera de sus hijos. Y bien, la consecuencia? *Et lucerna ardentes, &c.* Eflo es lo que dixo Isaias: *Tunc erumpet quasi mane lumen tuum.* Eflo mientras viuen: *Similes hominibus expectantibus Dominum suum.* Y en muriendo? Se pondrá Christo vn habito de S. Juan de Dios para recibir, servir, y sustentar al pobre Juan, y à sus pobres hijos en el Hospital de los Cielos; y si no es buen Romance este, romanceemelo mejor qualquier Grammatico, que este es el texto Latino: *Amen dico vobis, quod praecingat se (scilicet Christus) & faciet illos discumbere, & transiens ministrabit illis.* Ahora vamos descubriendo los misterios de lo vno, y de lo otro, que no tiene palabra el Evangelio, que no se explique claramente con el lugar; ni misterio el lugar, y el Evangelio, que no ceda en admirable elogio del inclito Patriarca San Juan de Dios.

PRIMERO DISCURSO.

Nolite timere :: quia complacuit Patri vestro dare vobis Regnum. *Qué Reyno?* Es el de los Cielos? No, está es promessa general à todos los justos. No es sino el Reyno de la Cruz: *Quia Dominus regnavit à ligno.* Ahora acabo yo de entender, que llamó Dios à Juan al mismo Reyno que aqui promete, quando para quitar las dudas de su vocació, manifestandole su voluntad le dixo: *Juan, Granada será tu Cruz.* Cruz, y Granada tiene esta Religión Santissima por blason; Cruz, porque es el Cetro de Christo; y Granada, porque es simbolo de la misericordia, para que siendo la misericordia coronada en ella, Cetro, y Corona cumplan las insignias de vn verdadero Reyno. Pero apuremos mas esto.

Pregunto yo: es la Cruz el Reyno de Christo, en quanto la Cruz significa padecer, morir? &c. No. Pues como? Como lo dize Isaias 53. 4. *Verè langueres nostros ipse tulit, & dolores nostros ipse portavit.* Echarse à cuestras la Cruz, fue lo mismo que echarse à cuestras muchos enfermos que curar, muchos hambrientos que sustentar, muchos dolores que consolar. *Granada será tu Cruz.* A esto mismo vâs à Granada, Juan, à reynar como reyno yo con la Cruz: *Verè languores multorum ipse feret, & dolores eorum ipse portabis.* Esse será tu Reyno, el llevar sobre tus ombros quantos enfermos hallares, à compadecerte de quantos dolores vieres, y remediar quantos necessitados encontrares.

Bien, Señor; pero si la Cruz de Juan es tan semejante à la vuestra, que es la misma, como le quitais el nombre de vuestra, y la llamais *suya?* *Tu Cruz,* dize. De aquel mentido Atlante, sobre cuyos ombros descansa la inmensa pesadumbre de los Cielos, refieren las fabulas, que tal vez, ò por privilegio, ò por descanso, substituía el peso sobre los ombros de Alcides. El Reyno de la misericordia es vno, porque está virtud Divina no se limita de parte de su objecto à vn solo genero de miserias; à todas mira, conque no ay miserable alguno, ò necessitado, que no canga dentro de la esfera de la Divina misericordia; y assi las enfermedades que lleva Christo sobre sus ombros, no solo son nuestras enfermedades espirituales, sino tambien nuestras corporales miserias. Que aunque parece que los 70. explican de las primeras este lugar de Isaias, pues donde la vulgata lee *languores nostros*, leveron ellos *peccata nostra*; mas autoridad que los 70. tiene el Euangelista San Matheo, que en el cap. 8. 17. refiriendo las varias enfermedades corporales que curava Christo: *Omnes male habentes curavit*, añade: *Vt ad-*

impletetur quod dictum est per Isaiam Prophetam dicentem: ipse infirmitates nostras accepit, & aegrotationes portauit. De donde se ve claro, que los ombros de Christo, no solo se hizieron para llevar nuestros pecados, sino tambien para llevar pobres enfermos; porque es proprio suyo, como Salvador, no solo el dar salud à las almas, sino tambien à los cuerpos.

Pues miren aora: este Reyno de la Diuina misericordia, que se mucue sobre los dos polos de la salud espiritual, y corporal de los hombres, esta Celestial esfera, poderosos son los ombros del Diuino Atlante Jesus para sustentarla; pero quiso priuilegiar à su Alcides Juan de Dios, y partiendo los oficios de vna misma misericordia Diuina, le dixo: Juan, ya yo tomo sobre mis ombros todas las enfermedades del alma, llega. Para què, Señor? Para poner sobre los tuyos todos los enfermos del cuerpo. Esta es tu Cruz, aquella la mia, de ambas se cõpone mi Reyno, y siendo vna quiero que sean dos, para partir mi Reyno contigo. Yo, siendo Dios, soy el Emperador coronado; tu eres mi Cesar à quien participo el peso de la Corona. O Juan! *Diuisum Imperium cum Ioue Cesar habes.*

No dexará de causar dificultad à qualquier entendimiento, si bien lo considera, el ver que no hubo ocasion, ni se lecrá en el Euangelio, en que Christo se echasse à cuestras algun enfermo para curarlo. Dirán q̃ para què? Si les daua luego la salud en el mismo sitio que los veia, què necesidad avia de llevarlos sobre sus ombros? Esta respuesta parece clara, pero no lo es, porque Christo nada hizo por exigencia de necesidad, sino para ser exemplar de todo lo honesto, y le imitásemos en lo heroyco de las obras. Pregunto, el llevar vn hombre à vn pobre sobre sus ombros para curarlo, no es acto heroyco de caridad, humildad, y misericordia? Pues quien impide que pueda tener por exemplar à Christo? Entra en la Piscina, ve al Paralitico: *Surge tolle grauatuum tuum, &c.* Ea, Señor, aora es ocasion de ayudar à vn pobre, ya el lleva su salud, llevad vos su lecho. Si hiziera (parece que responde Christo) pero esso fuera meter la hoz en mies agena. Mis ombros solo se previenen para mi Cruz, para llevar el peso de las culpas, y las cargas de las espirituales miserias. Esta es mi Cruz, que esso de leuantar camas, y echarse à cuestras los enfermos, *esta es la Cruz de Juan de Dios:*

Granada será tu Cruz.

SEGUNDO DISCURSO.

Pero quisiera yo saber entre estos dos Reyes , Christo , y Juan , à quien corona la misericordia lleuando sobre sus ombres la miseria, qual de los dos tuvo carga mas noble. Quien duda que Christo? Porque Christo no lleuò à los hombres , sino à la Cruz , y aunque pesaua , no pesaua porque lleuaua las miserias, sino porque lleuaua el instrumento de sanarlas , y el precio con que avia de redimirnos de ellas. Juan de Dios cargò con los mismos miserables, y ellos aunque pesen mucho , no valen lo que pesan , y assi no valen tanto como la Cruz; luego evidente cosa es, que fue mas noble la Cruz de Christo, que la de Juan. Cosa estraña fuera si dixera yo, que la Cruz de Juan fue mas noble que la Cruz de Christo. Si, estraño fuera, pero verdad. Como pudo ser esso? Oygan ora.

Quando Christo llamò à Juan para la Cruz, y (como tengo dicho) le diò la embestidura del Reyno, fue con vna prodigiosa vision sensible, que fue en esta forma: Caminaua Juan en cierta ocasion, que aunque tocado del amor Diuino aun ignoraua su vocacion , y caminaua con vna pequeña carga de Libros, y Cartillas, que vendiendolos por aquellos lugares del fructo de su sudor se sustentaua, encontrò en el camino vn tierno Niño, y reparando en èl viò que caminaua descalço. Enterneciose el piadoso coraçon de Juan , quiso darle sus alpargates para que se aliuiaffe su trabajo: què poco discurre la caridad! Pues no viò que era muy pequeño el pie del muchacho para que pudiera aprouecharse de su sandalia; pero como Juan los media con la necesidad, pareciole que ajustarian, porque al cuerpo del pobre todo ajusta. Esta vez engañòse , porque deffeaua el Santo Niño recibir de Juan mas rico obsequio. Restituyòle sus sandalias dissimulando que no le venian, y el Santo le dixo: *Hermano Niño, si no sirven mis alpargates seruios de mis ombros , que mas justo es que lleue sobre ellos lo que à Dios tanto costò, que Libros que tan poco valen;* y dizièdo esto, dando con los Libros en el suelo, y poniendo al Niño sobre sus ombros, començò à caminar con èl. Alegre caminaua Juan con su nueva carga; pero como lleuaua sobre si vn peso infinito , no fue mucho que sudasse: sudaua, porque pesaua el Niño como grande , y no por esso era grande el pesar que Juan tenia de llevarlo. O lo que puede la Caridad! O lo que vale la misericordia! No se puede dezir mas, sino que toma Dios el socorro de vna necesidad à peso de si mismo. Casi desfallecian ya las fuerças de nuestro piadoso Eneas, viofe obligado à deponer la carga para tomar refugio en vna fuente, y bolver al mismo trabajo.

Apenas dexò el niño sentado en vna piedra , y se bolviò hàzia el agua, quando se oyò llamar del dissimulado Niño, y verdadero Dios, que le dixo : *Juan, Granada sera tu Cruz*, y con esto desapareciò, &c. Ahora digame el discreto, qual es mas honrada, la Cruz de Christo, ò la de Juan? Christo lleuò vn madero, pero Juan lleuò por Cruz al mismo Christo. Lo mismo le sucediò en Granada: echòse à cuestras vn pobre leproso, y desamparado, y quando le fue à labar los pies, conociò que era Christo por las llagas. Señor, què transformaciones son estas? Es tan alta la misericordia de Juan , que siendo su objeto proprio la miseria, no merece menos noble objeto, que al mismo Christo transformado en la miseria misma. Para què? Para perfeccionar en Juan el Reyno de la misericordia , coronarlo con la Corona de la Hospitalidad, y declarar vltimamente, que excedia Juan de Dios, assi en la pureza de sus manos, como en la virtud de su espiritu, à toda caridad antigua, y moderna de la Iglesia. Atencion à este lugar, que creo que la merece.

Celebrò Christo la vltima Cena con sus Discipulos, &c. *Cepit lauare pedes Discipulorum suorum.* (Iuan. 13.) Llega aqui Tertuliano (lib. de Trinit. cap. 26.) y pregunta, si tuvo mas misterio el labar los pies à sus Discipulos, que el hazer Christo vn acto de profundissima humildad, y darnos exemplo para ella? Esse fue vno de los fines , dize Terruliano. El principal fue , trasladar juntamente con la Iglesia à la Ley de Gracia , la Hospitalidad del Testamento Viejo : *Abraha filiorum pedes abluit, redens, in filijs, ius Hospitalitatis, quod aliquando illi fenerauerat Pater.* Fue Abraham en el Testamento Viejo, el Autor de la Hospitalidad, como es notorio. Exercitòla aun con el mismo Dios, hospedándole en su casa en la especie de aquellos tres Peregrinos , à quien no solo previno la mesa, sino que intentò labar los pies: *Afferamque pauxillum aquæ ut labentur pedes vestri.* (Gen. 18.) Quedò Dios tan agradado deste obsequio de Abraham, y tan pagado de su misericordioso officio, que lo quiso establecer en el principio de la Ley de Gracia entre los Sacramentos de la Eucharistia, y Sacerdocio, restituyendolo à Abraham en sus hijos , y desempeñandose de aquella obligacion en que le avia puesto el obsequio de su padre, labandoles los pies à ellos, y luego mandando que hiziesen ellos lo mismo con sus hermanos: *Ei vos debetis alter alterius lauare pedes.* Y esto fue instituir en la Ley de Gracia la Hospitalidad, y pagar el obsequio de Abraham. Què obsequio? El quererle labar los pies quando lo tuvo en su casa. Labòselos? No lo dize el Texto. Todo lo demàs que ofreciò Abraham cumpliò, menos el labar de los pies. Tengo para mi que no lo hizo, y que fue alto

mis-

misterio el no hazerlo. Tampoco en la Cena le labaron los pies sus Discipulos. Por què, pues, no permite Christo que le laben los pies, ni en la sombra quando lo hospedò Abraham, ni en la persona quando la Cena? Cumplase esse officio de Hospitalidad en lo reciproco, pues así la instituye desde luego: *Alter alterius lauare pedes*. O! Los pies de Christo fuera indecencia el intentar labarlos, porque la infinita pureza de sus afectos se hiziera con el obsequio sospechosa. *Adorate scabellū pedum eius quoniam sanctum est*, dezia Dauid (*Psal. 98.*) Aquel *sanctū* en Griego es *Agion*, que vale lo mismo que *sine terra*. No se les pega el polvo à los pies Diuinos: *Nihil coinquinatum tulerant*, leyò mi Tirohoso. No fussen los pies de Christo que les toque cosa que mancha. Querer labar tanta pureza, ò serà desacreditarla, ò mancharla con el mismo laboratorio. Pues, Señor, ha de quedar en amago aquel ofrecimiento de Abraham? No, que tambien se cumplirá lo reciproco de la Hospitalidad para conmigo en essa parte. Quando? Quando yo corone, y acabe de perficionar el Reyno de la Hospitalidad. Labeme Juan, resgámis sacrosantos, y gloriosos pies entre sus manos, porque solo dellas quiero recibir el obsequio cumplido, en testimonio de que es su pureza mas alta, su misericordia mas grande, y su espiritu mas valiente. Este es el Reyno de la Hospitalidad: *Nolite timere, &c.* Este es el merito de la Corona: *Frange esurienti, &c.* Y esta es la Cruz de Juan el mismo Christo.

TERCERO DISCURSO.

DE merito tan alto començò à gozar el premio Juan en esta vida; y qual fue el premio? El que dixo el Profeta: *Tunc erumpet quasi manè lumen tuum, &c.* Fue rebentar de entre las tinieblas del siglo una luz de tan Diuino honor, y de esplendor tan grande, q̃ dexando alegres à los Cielos, iluminò la vista de los hombres. Vna luz tan parecida à la luz Diuina, que nadie avrà que no la tenga por la misma.

(*Malach. 4.2.*) *Grietur vobis timentibus nomen meum Sol iustitie, & sanitas in pennis eius.* Habla literalmente de Christo; lo singular està en la marca con que vienen señalados sus rayos: *Et sanitas, &c.* Ribera: *Quia quocunque radios extenderit omnia sanabit, vulnera curabit, confectiones solidabit, &c.* Pues què? No tiene mas efectos aquella Diuina luz? Si; pero estos son los que primariamente manifestan su Diuinidad. Crepusculo debiò de ser desta luz lo que sintieron los Gentiles de la Diuinidad de Apolo, que es el Sol, de cuya metafora vsa aqui el Profeta, que aunque reconocian altísimos beneficios de sus rayos, solo ponderauan la salud que comunicaua à sus enfermos, por lo qual lo

tenian

tenian por inventor de la Medicina, y le llamaron *Alexicaton*, que es lo mismo que *Malorum omnium expulserem*, el remedio de todos los males. Tambien fingieron, que Esculapio el Protomedico de los Dioses fue hijo de Apolo, y substituyendo en el sus luzes, substituyó tambien el ser sanalo todo. Por esso los Romanos en cierta pestilencia que padecian, embiaron Embaxadores à Delfos, pidiendo que ya que no les podian conceder à Apolo, les embiasen la estatua de Esculapio. Concedioselos, y trayendola à Roma, con su presencia cessó la peste. Ya he dicho, que estas fabulas parecen dibuxos de la verdad mal formados. Què otra cosa es esto, sino lo que passa entre el Diuino Sol de justicia Christo, y su hijo Juan de Dios? *Quocunque radios extenderit omnia sanabit*, &c. Substituyóle de tal suerte sus Diuinas luzes, que fue este Soberano Esculapio el curalo todo de su tiempo. Esta propension à remediar necessidades, este ternísimo, y cordial amor à los pobres, tal qual se hallò en el coraçon de San Juan de Dios, luz es con que su Santidad se manifiesta; pero no es luz del jaez comun de los Santos, sino rayo que participado de la Diuinidad misma, rayó sobre toda soberania de Santidad criada.

Es cierto que los Santos son Santos por participacion de la Santidad Diuina; de donde se infiere, que aquella será mayor Santidad, que participare predicado mas llegado à la naturaleza de Dios. Esse conoceremos por las obras *adextra*, pues por ellas averiguò el Filosofo el predicado mas cercano à la naturaleza humana, por la primera operacion del hombre. Discurremos así en Dios.

Oygan vna viueza de Tertuliano. Comiença Christo à repartir su gloria por las Gerarquias de los Bienaventurados, que aunque innumerables, las reduxo à las ocho clases de las Bienaventuranças, y comiença desta suerte: *Beati pauperes spiritu quoniam ipsorum est Regnum Caelorum.* (Math. 5.) Bien comiença Christo, pero me parece que pudiera comenzar mejor. Luego huvieron de ser los pobres los primeros? Per què no los mansos, los pacíficos, los misericordiosos? &c. No pudo ser menos, dixo Tertuliano: *Eructavit cor eius Verbum bonum, Ex abundantia cordis os loquitur.* Esta palabra no fue dicha con liberacion, sino naturalmente nacida, y del coraçon arrojada: *Quid ergo mirum si ab affectibus creatoris ingressus est per huiusmodi dictionem?* (Tertul. cont. Marc.) Palabra que trata de la conmodidad del pobre, no es palabra libre en Christo, sino necessaria. Abrió la boca para repartir bienes: *Aperiens os suum docet at eos.* No fue batologia el dezir, que abrió la boca para dezir, sino misterio. Enseñò, y dixo los premios de las demás virtudes; pero para fauorecer al pobre, no fue

necesario mas que abrir la boca, porque ya se estaua la palabra dicha: *Vi hanc Christi priuatam benignitatem rivulum credas de fontibus Saluatoris*. Explicalo con altissima metafora el Africano Tulio. La palabra con que Christo fauoreció al pobre, no fue palabra, sino arroyo que corrió de la fuente de su bondad. La palabra tiene muchas demoras, que anteceden necesariamente à su pronunciacion: primero se forma el concepto, luego lo registra la razon, luego se comete à los labios, à quien moviendo la eloquencia, è imperando la voluntad, se forma la palabra, y se declara el concepto. Todo esto le passò à Christo en la pronunciacion de las otras Bienaventuranças, y por esso dize *dacebat*, que el acto de Magisterio pide toda esta deliberacion, y mucha mas. Pero la razon con que Christo fauoreció al pobre, no nació como palabra, sino saltò como arroyo: *Rivulum credas*, sin mas deliberacion que abrirle la puerta para que salga: *Aperiens os suum*. Abrió la boca Christo, y saltò de su coraçon honrada, y fauorecida la pobreza.

Aora entiendo yo la razon por què se llama Christo *Padre de pobres*. Dixolo por Job. 29. 16. *Pater eram pauperum*. Pues no basta que sea buen Principe, buen Señor? No sino Padre. Porquè? Miren, la produccion del hijo es vn origen natural con la semejança à la naturaleza de su principio. No puede aver deliberacion en el principio natural para producir otra cosa. Habla el Eterno Padre, y no puede dezir otra cosa mas que *Sabiduria*. Habla Christo, y por resultancia del mismo afecto de Criador, y Salvador, dixo: *Pobreza*. *Beati pauperes, &c.*

Y bien, en què està la semejança que obliga à ser natural este amor de los pobres en Christo? Vease la exposicion del doctissimo Padre Pineda sobre este lugar de Job: *Pater eram pauperum*. Dize que en la lengua Hebrea tiene gran semejança el nombre de *Padre*, con el nombre de *Pobre*. Ambos nacen de la raiz *abab*, que significa *desiderare*; y explica moralizando assi: *Eo quod Pater toto desiderio ad filios feratur; pauper verò desideret, quæ sibi necessaria sunt*. Assi como en el pobre es natural, y no libre el desear el socorro de sus necesidades; assi en el Padre es natural, y no libre el impetu del amor con que dessea el bien de sus hijos. *Si igitur Princeps optimus Pater est, toto desiderio fertur ad explenda cummulandaque pauperum desideria, & amulabitur Patrem omnium Deum, qui desideria pauperum exaudit.*

O Padre de pobres! O verdaderamente Principe, y Cesar de Christo Juan de Dios! *Pater eram pauperum*. Padre de pobres. Este era el nombre con que era conocido de todos. Con mayor impetu dessea el socorro de sus necesidades, que los mismos necesitados. Esta luz emulacion de la Divina, no es luz que se parece en los accidentes, sino

en la sustancia misma. *Padre de polres* se llama Juan por disposicion Diuina, y si à este nombre se vinculan todos los atributos de la misericordia de Christo, todos quantos dixo Isaías de su Magestad diré yo de Juan con grandíssima confianza: *Puer natus est nobis, & filius datus est nobis, cuius imperium super humerum eius, & vocabitur nomen eius admirabilis, consiliarius, Deus, fortis; Pater futuri seculi, Princeps pacis.* Nació para nosotros vn hombre, que siempre fue niño en la inocencia, hijo, y discipulo en la enseñanza; pero de tan robusto espíritu, que puso Dios el principado de su Cruz sobre sus ombres. Fue su nombre admirable por sus marauillosas obras, su consejo precioso por sus seguros efectos; no se llamó Dios, pero llamóse Juan de Dios; representóse fortíssimo contra los engaños del mundo, acometimientos del demonio, y sugestiones de la carne; fue Padre, y Patriarca de futuras generaciones, Principe de la paz, y de los pobres. Este fue el lustre de Juan mientras viuió: *Tunc erumpet quasi mane lumen tuum.* Veamos agora los esplendores de su muerte.

QUARTO DISCURSO.

E*T requiem tibi dabit Dominus semper; & replebit splendoribus animam tuam.* Esta plenitud de esplendor, y eternidad de descanso, que promete para su alma, claramente significa la Bienauenturança, y luz de gloria, que es el premio essencial; este, ni lo puede medir nuestro entendimiento, ni darle alcance nuestra especulacion; solo Dios es el que puede ponderar la magnitud de gloria, que fue necessaria para llenar la capacidad de la gran misericordia de Juan, llegando se à esta Laurea en grado intensíssimo las mas ilustres Laureolas de la Triunfante Iglesia. Fue inelito Patriarca de la Religion mas vtil de la Iglesia Militante; Profeta ilustríssimo, y tan iluminado, que llegó à penetrar los secretos del coraçon humano. Fue Martir invicto, no ya por atribucion, y priuilegio, sino por Real, y verdadero martirio; porque si la Iglesia nuestra Madre celebra por martires à algunos que murieron sacrificados à la curacion de los enfermos en vn contagio: quien sacrificò la vida de Juan de Dios en lo mas vigoroso de su edad, sino el holocausto que ardia en todas las enfermedades que curaua? Fue penitentíssimo Confessor, y puríssimo Virgen. Esta es la Laurea, y Laureolas de San Juan de Dios; no es menester mas ponderacion, peselo Dios que lo conoce, y vamos à los premios extrinsecos que conocemos nosotros.

Et oña tua liberabit. Esta es vna singularidad notable, que nos obliga

à entender, que habló literalmente Isaías de nuestro Diuino Juan: librára tus huesos. Luego al punto se ofrece el alto beneficio, que pocos años ha hizo N. Señor à esta Religion Santíssima, enriqueciéndola con los huesos de su amantísimo Padre, sacados del ocultísimo Sagrario de la caridad de S. Francisco de Paula, y del preciosísimo secreto de la estimacion de sus ilustres hijos. Pero es muy de reparar, que le llame libertad à esta desficada translacion: *Osa tua liberabit*. Pues qué? Fue cautiuero el que pasó el cuerpo del glorioso Juan de Dios mientras estuvo en la casa de Francisco de Paula, donde le asistia la notoria veneracion de sus hijos, donde estaua el coraçon, y amor de toda aquella Santa Prouincia de Granada, como si fuera el mismo cuerpo de su Padre? No, no pudo ser cautiuero esse. Pues como dize, que dará libertad à sus huesos? *Osa tua liberabit*. Miren, no fue cautiuero, pero fue empeño. Pues qué empeño puede aver, que se execute sobre el cuerpo de vn difunto? Effen es constante en el derecho Ciuil, que las deudas contraidas en vida, dán derecho al ailor para que pueda embargar el cuerpo del difunto hasta q̃ le paguen. Esta execucion ya se ha hecho algunas vezes. Pues aora oye: La liberalidad inmensa con que el Santísimo Juan de Dios procedia en el socorro de los pobres, le hizo cometer innumerables vezes vna especie de trato, que comunmente llamamos *mohatra*, y en el derecho se llama *versura*, que comunmente se explica diziendo: *Abrir vn hoyo para tapar otro, y trampa adelante*. Esto consta de su historia. Tenia deudas el Santo, contraidas de los gastos de sus pobres; apretauale por ellas à tiempo que no tenia con que pagar; entonces entrauase en casa de vn mercader, ó deuoto, pediale prestada la cantidad à tal plaço, y cõ ella pagaua. Cúpliale el plaço, no tenia con que pagar à este, y por conseruar el credito para otra ocacion, pedia à otro con otro plaço, y pagaua, conque el Santo Diuinamente tramposo socorria con estas mohatras la necesidad de sus pobres, hasta que llegando el trance de su muerte dexò declaradas todas sus deudas en vn papel, que entregò al señor D. Pedro Guerrero, Arçobispo de Granada, para q̃ las pagasse, como de hecho las pagò la caridad de D. Pedro. Pues aora, como la caridad se hizo fiadora de S. Juan de Dios, y pagò sus deudas satisfaciendo sus trampas, tomò lasto contra el mismo, y embargòle el cuerpo la misma caridad (que es el blason de S. Francisco de Paula) y hizo prenda del, hasta que Dios lo desempeñasse, y esto fue el darle libertad; el desempeñarlo: *Osa tua liberabit*. No se repara en que ya tenemos vn Santo, q̃ ha canonizado las trampas? O qué gran consuelo para muchísimos tramposos, q̃ podrá ser que me oygan! Pero lleuense de camino, que

trampas que se contraen por la misericordia con los pobres, las paga la caridad, y las desempeña Dios; pero trampas que se cometen por la vanidad, ello biẽ podrá ser q̃ se lleue la caridad el cuerpo; pero es certissimo q̃ las ha de pagar el alma. No, estas Diuinas trampas, estas mohatras Celestiales de Juan de Dios hasta en el empeño de su cuerpo, las aprendiò del mismo Christo Hijo de Dios, que quiso ser el primero q̃ exemplificasse misteriosamente los empeños, y desempeños de Juan.

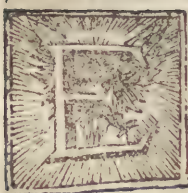
Oygaſe la mas Diuina mohatra, y la trampa mas discreta que pudo cometer la Diuina misericordia de Christo. En cierta ocasion se hallò con mas de 50. pobres q̃ le seguian, y tan pobres, q̃ sin tener con que desayunarse, avia tres dias q̃ ayunauan al traspasso. Hallòse cõ ellos en vn desierto, el alimento faltaua, y la necesidad crecia; consultò el caso Christo cõ sus Discipulos, y ellos encogiendose de ombros le ofrecieron cinco Panes, y dos Pezes; pero conociendo que era nada para vna multitud tan grande. Ea, Señor, quẽ hemos de hazer aora? Quẽ Pedir prestado. A quien? A la Omnipotencia de mi Padre: venga esse Pan, venga esse Pescado. Leuanta los ojos al Cielo implorãdo la Omnipotencia de Dios, echa la bendicion, desembolsa la Omnipotencia, multiplique el Pã, y satisfacese toda la multitud necesitada. Ya, Señor, aveis contraido vna deuda, obligado estais à la Omnipotẽcia, tratad de pagarle. Si harẽ, dize Christo. Y como ha de ser esso? Pagãdo en la misma especie. Nõ es Pan lo que debo? Pues yo pagarẽ en Pan. Instituye la Eucharistia, y dexando solo los accidentes, paga à la Omnipotencia con toda la substancia. Bien; pero mirad, Señor, que por esse camino aveis contraido ya otra deuda. A quien? A los accidentes, ellos clamã, y dicen que se les debe su substancia; tratad de pagarles. Esso ya no puede ser, yo me hallo muy cercano à la muerte, y pobre, no tengo cõ que pagar. Pues, Señor, à quien no tiene con que pagar, serã fuerza embargarle el cuerpo. Pues si esso es assi: *Hec est Corpus meum*. Lleguẽ, y hagan prenda de mi los accidentes. Assi lo hazen, Soberano Señor, hasta que à la fin del mundo os desempeñe el Tribunal, que pondrà silencio à todos los fueros de vuestra misericordia. No fue la justicia, no (inclito Padre de pobres, y deposito de la misericordia Diuina) no fue la justicia la que desempeñò vuestros venerables huesos. Sola fue la prouidencia del Altissimo, con q̃ dispone los fructos de su Iglesia, la que sacò vuestro Santo cuerpo del tesoro de la caridad, para que como grano plantado, y muerto en su propria, y natia tierra, produzga en la multiplicacion de sus hijos, y aumento de su Religion copiosos fructos de admirables misericordias, con que se alegre el Cielo, se enriquezca la tierra, y el infierno se confunda. Assi lo

promete el Profeta: *Et eris quasi hortus irriguus, &c. Et edificabitur, &c.* Tu fuiste la semilla, tu serás el huerto en quien se constituya este hermosísimo Paraíso. Tu la fuente con cuyas aguas se conserven sus vtilísimos verdores, y vltimamente el fundamento sobre que se erijan innumerables edificios, que gozan tu nombre, porque gozan el nombre de la misericordia. Padre de pobres, pon los ojos en nuestra espiritual, y temporal miseria, y à los que alegres celebramos tus honores, sea tu intercesion el medio para que consigamos el remedio de la gracia, que es prenda de gloria, *ad quam, &c.*

SERMON SEGVNDQ DEL GLORIOSO PATRIARCA SAN JUAN DE DIOS.

Sint lumbi vestri praeincti, &c.

LUC. 12.



Repetir empressas en que se hallò arriesgada, ò la reputacion, ò la vida, suele ser, ò confianza que produjo la felicidad del passado desempeño, ò temeridad que se alimenta de la ignorancia. Qual fuesse el suceso mio en el empeno deste assumpto, si se lo pregunto à mi auditorio, por la mayor parte testigo de mi Oracion, y censor de mis discursos, dudo la favorable sentençia, porque me lo he preguntado à mi mismo, y confieso ingenuamente, que nada he dicho, que no sea vna ceguedad, y vna ignorancia. Es el Sol el que alimenta la vista, pero al primer congreso la deslumbra. Cegóme en el primer empeno mio la luz del incito

dito Patriarca S. Juan de Dios, y el admirable Sol de su Religion Santissima, y oy veo la magnitud prodigiosa de tan luciente esfera, en que confuso el pensamiento, y rendido el ingenio, à penas la toca la deuocion, y el dèssèo.

O gloria illustre de nuestra Catolica Iglesia! O Religion fructo verdadero del jardin de la Espòsa, y vltima joya con que la enriqueciò el Espòso! Quien comprehende la magestad de tu instituto que no te admire? Quien experimenta la vtilidad de tu exercicio que no te alabe? Fuiсте la vltima entre las Religiones de la Iglesia, Dios, ni la Iglesia no se cansan en el valor de los fructos, ni puede padecer dèssèos su fecundidad, con la pequeñez de los partos; antes importò para su reputacion inefable, y para credito de su prudentissima prouidencia, que fuesse el vltimo parto el mas robusto, y se luciesse en la vltima Religion la dignidad mas alta.

Ya me oisteis el año passado ponderar, con Tertuliano, el misterio de labar Christo en la Cena los pies à sus Discipulos, que fue recompenstar en los hijos de Abraham el obsequio que avia recibido de su padre, quando hospedò à Dios dissimulado en aquellos tres varones. (Gen. 18.) Todo esto fue, dize Tertuliano: *Redens eis ius hospitalitatis, quod aliquando illi fanerauerat Pater.* Ahora reparo en el *redens ius hospitalitatis*. Fue lo mismo que hazer dignidad en la Iglesia, lo que fue en Abraham officio. Eleuò la Hospitalidad virtud à la dignidad de Religion. Quando? En la Cena. Porque no antes, ni despues? Porque si la noche de la Cena se instituyeron las cosas mas importantes, mas vtils, mas dignas, y gloriosas de la Iglesia, como fue el Sacramento de la Eucharistia, el Sacerdocio, y dignidad Pontificia, instituyase tambien la Hospitalidad, para que tenga el mas alto exercicio de la misericordia lugar entre los mas altos misterios de la gracia. Bien pueden, Padres mios, burlarse de la contienda en que trabajan las Religiones sobre su antigüedad. Por vuestras Paternidades dixo Christo: *Erunt primi nouissimi, & nouissimi primi.* Vuestras Paternidades son los vltimos, pero si miramos à la antigüedad de su instituto, los primeros. No son autores de la Hospitalidad los hombres, sino Christo. Fue su glorioso instituto plantado en la Iglesia entre los Medicos Sacerdotes, y entre la medicina de la Eucharistia. Començò el Orden Monachal en Elias, que se leuantò como fuego, y diòle la vltima perfeccion el inclito S. Juan de Dios, que executò el incendio de caridad, y misericordia, que reservò Christo para calentar los vltimos, y frigidissimos tiempos de la Iglesia. Este es el assumpto, pidamos la gracia. *Aue*

María.

Para

Para que luzga Juan de Dios con galas de Diuino, se muestra oy Christo en el Euangelio muy humano. El trocar los trages es consecuencia del cambio de las almas. Assi lo infirió el Espiritu Santo: (1. Reg. 18.) *Anima Ionnata conglutinata est anima Dauid.* Y de què se infiere esto? *Nam expoliauit se Ionnatas tunica qua erat praeinctus, & dedit eam Dauid.* Vestir vn hombre à su amigo à costa de su desnudez, q quiera Jonatas que Dauid le parezca en lo lucido, y parecer el à Dauid en lo desnudo, esta es amistad que llega hasta el alma. Si miramos à Christo en el Euangelio, parece que se desnudò S. Juan de Dios para vestirlo: *Amen dico vobis: quod faciet illos discumbere, & transiens ministrabit illis.* Esta es la librea de S. Juan de Dios sirvièdo à sus pobres. Pongo los ojos en S. Juan de Dios, y aunque me deslumbran sus glorias, reconozco que son Diuinas; y aunque yo no lo conociera, me lo dize Amos muy claro en el cap. 9. de su profecia con estas palabras, que seràn el norte de mis discursos: *Qui aedificat in Caelo ascensionem suam, & faciculum suum super terram fundauit. Qui vocat aquas maris, & effundit eas super faciem terra, Dominus nomen illi.* A la letra explica el Profeta à la Magestad de Dios resplandeciendo en las obras de su Omnipotencia; pero aunque esto sea tan proprio de Dios, no se lo niega à sus siervos, dize la Glossa moral: *Hic loquitur de bonis Ecclesia ministris.* Apenas oí estas palabras, quando se me fue el pensamiento à Montemayor donde nació, al teatro del vniverso, el siervo mas fiel, el ministro mas perfecto, que pudo descubrir la sagacidad del amor Diuino para las altísimas execuciones de su misericordia. Vístiose Dios de las apariencias de Juan, para parecer mas misericordioso; y quiso que Juan se vistiesse de las apariencias de Dios, para que en el la misericordia pareciesse mas Diuina. Hallo à Dios transformado en Juan en el Euangelio, y à Juan transformado en Dios en el lugar del asumpto; oyelo.

Qui aedificat in Caelis ascensionem suam. El que labra, y edifica su mismo ascenso à los Cielos. La Glossa: *Opera pietatis exercendo.* Fue S. Juan de Dios por Antonomasia, el Pio, el Misericordioso, el Padre de pobres: *Qui vocat aquas, &c.* Las aguas son las Diuinas misericordias. *Abyssus abyssum invocat,* dezia Dauid (Psal. 41.) Vn abismo de culpa llamó, y prouocò otro abismo de justicia en el diluvio. Otro abismo de misericordia, y justicia en Christo Redemptor, prouocò todo el abismo de gracia, y justicia para los hombres. Faiza que baxe soia la misericordia sobre las temporales miserias; pues *qui vocat aquas maris*, clame otro abismo de gracia, y misericordia en Juà de Dios, que a su voz se difundirá por toda la redondez de la tierra vna Religión, q sola entre todas

todas las demás tiene por instituto hazer eficaz la misericordia Diuina, y vltimamente: *Dominus nomen eius*, marcòle con el nòbre de Dios, porque no le falte la Diuinidad, ni aun en el nombre. Hasta aqui es el canto llano del lugar, oyganlo aora discurredo.

PRIMERO DISCURSO.

Qui edificat, &c. Obrar en la tierra, y al mismo tiempo edificar en el Cielo, parece enigma. Ya la descifrò la Glosa: *Opera pietatis exercendo*. Por todas las virtudes se sube al Cielo; pero por la misericordia à la Diuinidad. Greg. Naz. orat. 16. *Fac vt calamitose sis Deus*. En tu mano està el ser Dios, si quieres. Y como ha de ser esso? *Dei misericordià imitando*. Yo presumia que la misericordia con los pobres, era solo vn medio eficazissimo para la gloria; pero el Euangelio de oy me dà à entender que no es medio, sino la gloria misma; poco dixe, la misma Diuinidad. *Amen dico vobis quod praeinget se, & faciet illos discumbere, & transiens ministrabit illis*. Donde ha de ser esso? En la gloria. Pues què fin puede tener accion de humilde misericordia en Christo ya glorioso? Ella misma, que es su gloria. Mas dize S. Pedro Chrisol. (*Serm. 24.*) *Vt talionem redderet dissimulat se in ipsa Diuinitate Diuinitas*. Agudo modo de dezir! Es vna competencia entre Dios, y los hijos de Juan: vosotros vsurpastes en la tierra mi Diuinidad, y Magestad, hazièdoos dueños del Reyno de mi misericordia; pues yo me tengo de pagar por el tanto, y en este Reyno de la gloria he de dissimular mi Diuinidad transformandola en la vuestra: *Vt talionem redderet, dissimulat se in ipsa Diuinitate Diuinitas*. Obrò Juan de Dios como Dios con los pobres, y miserables en la tierra! Pues dissimulese la misma Diuinidad con essa Diuinidad en el Cielo, y obre el Dios de Juan como el mismo Juan de Dios. Este genero de Diuinidad en la misericordia, empleada en las miserias temporales, nace de Christo como de su propria fuente, pero substituyese en Juan, en cuya mano la veo tan eficaz como en la mano del mismo Christo.

(*S. Luc. 10.*) Encontròse vn Samaritano en el camino de Jericò con vn enfermo maltratado de ladrones; curòle como pudo, y para que acabasse de sanar cargò con el, y lleuòselo al Hospital: *Duxit in stabulum*. Y siendo fuerza proseguir su camino, à la mañana siguiente habló con el enfermero mayor, diòle dineros para que costearse la cura, y fuesse su camino: *Protulit duos denarios, & dedit stabulario, & ait: Curam illius habe, &c.* Este enfermo es el hombre; el piadoso Samaritano, Christo; el camino que haze, es bolverse à la gloria. La duda està en quien es este enfermero mayor. Origenes dize, que es el Angel de las Iglesias. San Agustín, q̃ los Apostoles. Sea quien fuere, dize San

San Ambrosio, él es Bienauenturado en averle Dios encargado oficio tan grande, y dadole caudal para ello: *Beatus ille stabularius, qui alterius vulnera curare potest.* Pero yo digo, que es Juan de Dios à quien constituyò Christo enfermero mayor de la Iglesia, y para que lo fuesse le diò caudal tan rico de gracia, que comprehendiesse la misericordia de los Angeles, y de los Apostoles.

No nos olvidemos de aquellos dos dineros, que le diò el Samaritano al enfermo: *Protulit duos denarios.* Estos son los dos preceptos de caridad, amor de Dios, y amor del proximo. Por el primero igualò à los Serafines en el exercicio de la misericordia; por el segundo excediò al mas amante de los Apostoles.

(*Isaias 6.*) Los Serafines del Trono con seis alas cada vno: *Duabus velabant faciem eius.* Con las dos cubrian el rostro à la Diuinidad, ò à sí mismos los ojos para no verla. Solo vn gran misterio puede dar salida à tan estraña accion de Angeles Bienauenturados, de quien dixo Christo: *Semper vident faciem Patris mei, &c.* Y la razon misma dicta, que es toda la substancia de su felicidad el verla; pues como aora ellos mismos se priuà de tanto Bien? Porque se quexa vn enfermo: *Va mihi quia tacei, quia vir pollutus labijs ego sum.* Baxe, y cure primero que se goze, que es fineza del amor Diuino no hallar, ni aun en la gloria descanso mientras pide socorro la miseria.

O Juan con quanta razon mereciste tener por compañero à vn Serafin, en los trabajos que padeciste por los pobres! En cierta ocasion viò al Arcangel S. Rafael, que vestido de su mismo saco le assistia, y ayudaua como vno de los hermanos. Violo Juan, conociolo, y admiròse; pero sacòlo de la admiracion el Serafin, diciendole: *Todos somos de vna Religion.* Si, porque la Religion que observa Juan, es dexar la gloria por los pobres. Ni pudo la riqueza de los Apostoles exceder à Juan en el caudal de la caridad para con los enfermos.

Dos dineros se le dán al estabulario, ò enfermero mayor para que cure al enfermo. Otros dos se repartieron entre Christo, y Pedro para pagar el tributo. (*Math. 17.*) Era vna moneda, pero valia por dos, por que la caridad vale por dos, aunque sea vna, porque es amor de Dios, y del proximo. Si Christo, y Pedro no se distinguen en quanto Cabeças de la familia, como son distintos en el valor del tributo? Porque es diferente misericordia el curar las culpas, que las enfermedades. Yo, Pedro, te he hecho Cabeça de la Iglesia; este es el dinero que te toca: *Quodcumque ligaueris super terram, &c.* El que me toca, y reservo para mi, es el remediar las miserias del cuerpo; con este pago yo. Por vuestra mano, Señor? No sino por la de Juan. Qué Juan? El Euangelista,

en quien dexando mi espiritu, le dexo el amor, y caridad para con los hombres: *Frates diligite alterutrum*, clamaua el Santo Apostol, y este fue el vltimo concento de aquel Diuino Cítne.

Aora veamos puestas en execucion ambas potestades. Subian à orar al Templo Pedro, y Juan (*Act. 3.*) hallan vn pobre tullido à la puerta, pideles el limosna, detienenfe los Apostoles para hazer el milagro, y dizele S. Pedro: *Respice in nos*, dando à entender, que de la junta de ambos dependia su remedio. Duda el caso S. Basilio de Seleucia, que siendo tan ordinario en Pedro hazer milagros mayores, para este fue necessario empeñarse la virtud de ambos Apostoles bastando el vno. Assi conviene, dize Basilio: *Communis siquidem cum otroque miraculi affectio, ex vtroque curationis perfecta est gratia*. Pues por qué? Dexenmelo discurrir. Aquel enfermo no solo se avia de sanar en el cuerpo, sino en el alma; esso requiere dos medicinas, y dos potestades distintas, vna espiritual, y otra corporal. Ea, pues, concurren ambos: Pedro como Cabeça de la Iglesia, que le dé sanidad al alma; y Juan como diferente de la virtud curatiua de Christo, para que cure la enfermedad de su cuerpo. Y assi como Pedro dexò por sucessor de la primera potestad al Sacerdocio; assi Juan dexa por sucessor en essa potestad Apostolica otro Juan; en cuya misericordia se juntan, potestad Apostolica por la facultad que se le entiega, virtud Angelica por la compañía con quie obra, y Magestad Diuina por la grandeza de aquel à quien imita: *Faciet illos discumbere, &c.* Y esto es edificar la escala de la misericordia, que llega hasta la misma Diuinidad: *Qui adificat in Cælis, &c.*

SEGUNDO DISCURSO.

ET fasciculum suum super terram fundauit. El Hebreo: *Et olfariolum suum*. El que fundò sobre la tierra su ramillete oloroso; esto es, vn agregado de todas las virtudes. Ninguna huvo que en Juan no resplandeciesse con eminencia; su Fè, y Esperança sacaron del polvo de la tierra, para riqueza de la Iglesia Catolica, el tesoro perpetuo de la misericordia en su Religion, y sus hijos. Atropellaua sin temor los incendios, y emprendió sin embarazo cosas tan arduas, que el mayor poder del mundo no pudiera acabarlas. Fue su caridad vn continuado incendio, que perpetuamente se cebaba en el Azeyte de su misericordia. Su constancia, y fortaleza, muro incontrastable al choque de todo el infierno junto. Su paciencia, bronze en quien no pudo hazer impression el mundo, con desprecios, bofetadas, ni persecuciones, teniendo por loco, quando el con essa simulacion se burlaua de la locura del

del mundo. Su Castidad; pero què me canso en discurrir por todas, si es imposible que tenga ninguna perfecta el que todas no las tuviere? Este es el ramillete de flores oloroso, con que no solo se enriqueció à si mismo, sino que diò la vltima perfeccion à la hermosura de la Iglesia. Donde la vulgata dize: *Fasciculum suum in terra fundauit*, leyò el Caldeo: *Ecclesiam suam in terra decorauit*. Tan al proprio lo dize el Espiritu Santo de Juan, y de su Religión Santissima, que confirmandola el Summo Pontifice, dixo: *Sola esta flor saltaua en el ramillete de la Iglesia, ya està caual*. Hasta aqui pudo llegar su hermosura, ya està tal que no le falta mas que vnirse con su Esposo Dios.

Fue necesidad que la conocid Isaias en Christo. (*cap. II.*) *Egredietur virga de radice Iesse, & flos de radice eius ascendet*. Y què se sigue inmediatamente? *Et requiescet super eum spiritus Domini*. Què significa esta vara? Toda la generacion de Christo desde Dauid hijo de Jესé: *Filius Dauid*. Por què no baxa el Espiritu Santo à descansar en la raiz, ò la vara? Para què aguarda à la flor? Es acaso porque la flores Christo? Si; pero tiene mas misterio. El descansar Dios (segun el estilo de Escritura) es el aver dado la vltima mano, y perfeccion à alguna obra. (*Gen. I.*) *Et requieuit Dominus ab vniuerso opere quod patrarat*. Porque como todo lo perfecto tenga por centro al mismo Dios, darle la vltima perfeccion, y vnirse con Dios es todo vno. La generaciõ de Christo tuvo su principio en Abraham, su incremento en los demàs Patriarcas que le sucedieron, y su vltima perfeccion en Christo que es la flor, y assi inmediatamente se vniò, y descansò en ella el Espiritu Santo. Aora, considera conmigo la diferencia desta flor vltima, que es Christo, à las demàs flores de sus Santissimos progenitores, de que se compone este ramillete mystico de su temporal generacion; y no repares aora en la summa diferencia por la Diuinidad, sino considerando à Christo segun las virtudes que perfeccionan su humanidad sacrosanta. Todes los progenitores de Christo, como diferentes flores, resplandecian en diuersas virtudes, de que se iba componiendo este ramillete, y enriqueciendo esta vara. Resplandeciò Abraham en la fé, Isaac en la obediencia, Jacob en la Religión, Dauid en la bondad, y fortaleza, Salomon en la sabiduria, &c. Pero en ninguno resplandeciò la virtud de la misericordia como en Christo; esse fue el misterio de su Soberano Nombre: *Iesus. Saluator*, comunicador de salud, curador de enfermos. Nota San Ambrosio, que el Dulcissimo Nombre de Jesus añade sobre el inefable Nombre de Dios *Iehouah*, sola vna letra consonante, que es la *sim*, ò *s* Hebrea; conque interponiendose vna sola *s* al nombre *Iehouah*, se pronuncia *Iehosuah*, que es lo mismo que *Iesus*, como lo

pronuncian los Hebreos. Y explicando el glorioso Padre el misterio desta letra *Sim* sobre el Psal. 118. dize, que es lo mismo que *super vulnus ad haurere volo*, que es vna propension de la Magestad de Christo à curar nuestras llagas, y miserias: *super vulnus quid est nisi medicamentum quo vulneris acervitas mittigatur, super vulnus oleum infunditur ut omnis vulneris asperitas molliatur*. Por esso Christo se llamó Jesus (dixo S. Epifanio, *hæresi 29.*) *Quia Iesus in Hebraica lingua curator appellatur*. Esta es la vltima flor que se añadió al ramillete, y como llegò con esta à la summa de la perfeccion, y hermosura, ya no falta mas sino que se vna con el Espíritu Santo, y descanse Dios: *Et requiescet super eum, &c.*

Aora se conocerá la razon, por què Juan traxo tantas vezes à Christo sobre sus ombros; traxole como à Niño, y traxole como à Pobres fauor que no comunicò su Magestad à ningun otro Patriarca de las Religiones, porque del ramillete hermoso que de todas juntas se compone, Elias resplandeciò en el zelo, Domingo en la doctrina, Francisco en la pobreza, y humildad, Agustino en la sabiduria, y assi se puede discurrir por todos los demàs; pero todavia no està cabal este ramillete. Què le falta? Otra flor. Què flor ha de ser essa? La que tenga el mismo olor, y hermosura que Christo. Y qual es? *Curator, salvator*. Comunicador de salud, remedio de enfermedades. Vnese la flor de Juan al ramillete, y no faltando mas à su hermosura perfecta, descanse Christo sobre los ombros de Juan.

(Psalm. 111.) *Propter miseriam inepum, & gemitum pauperum: nunc exurgam, dicit Dominus. Et ponam in salutari fiducialiter agam in eo*. Repara: *Salutari* es lo mismo que Salvador, curador de enfermedades, y remedio de pobres, cuyos gemidos, y miserias obligan à Dios à que se levante. Para què? *Penam in salutari*. Para poner en èl que he elegido por instrumento de su remedio. Què es lo que ha de poner? *Non dixit quid ponat sed in salutari*, dixo S. Agustín. Pero quien duda q̃ habla el *exurgam*, y *ponam* de vna persona misma? Yo mismo me pondré sobre sus ombros, y en ellos obraré con toda confianza; porq̃ donde se socorren miserias se hallan, ò los Diuinos. descansos, ò las soberanas vniones.

Si no es que dezimos, que se pone Christo sobre los ombros de Juã para aprender de Juan miseraciones; y es el caso, que aunque es cosa impropriissima, è impossible, que Christo infinitamente misericordioso pueda aprender miseraciones de vna criatura; con todo, por la equidad summa de su justicia, si obrara solo por si, quicà nos hallara incapaces de sus misericordias, y justissimamente nos privara dellas, por donde para executarlas muchas vezes, se dexa lleuar de sus siervos, y de la blandura humana para obrar miseraciones sin estos respectos.

Mientras Christo obrò en el mundo , obrò como hombre misericordioso , dexandose llevar el summo rigor de la Diuina justicia , de la benignidad de su humanidad sacrosanta. Pero aora que està en el Cielo ocupando el Trono de Juez, obra como Dios, guardando todos los fueros de la justicia; castiga las culpas de los hombres, à las vezes, con enfermedades, pobreza, y miserias; si obrara conforme lo merecemos, segun el rigor de su justicia, llegara hasta lo vltimo la miseria. Pues què remedio? Ponerme sobre los ombros de Juan , y dexarme llevar à las misericordias.

Es consideracion de S. Juan Chrifto. (*Hom. de Dauid , & Goliath*) en aquel caso que le sucediò à Dauid , quando se encontrò con Saul su suegro en la cueua, y pudiendolo matar lo perdonò. Esta es la ocasion, dize el Chriftotomo , en que baxò el Espiritu Santo sobre Dauid. Por què? Por premio de su mansedumbre? No, dize el Santo Padre, sino para aprender mansedumbres de Dauid: *Vi in Dauide Spiritus Sanctus mitesceret*. Tuuiera mucha dificultad el concepto, si con lo dicho no se hiziera claro. Si por si obrara el Espiritu de Dios, castigara à Saul con rigor , porque assi lo merecia la obstinacion de su malicia; ponese sobre Dauid para dexarle llevar de su mansedumbre al perdon. Y para que la miseria de los pobres no llegue à su total exterminio merecido , sin duda por las culpas de muchos dellos , ponese Christo sobre Juan para dexarle llevar à las misericordias: *Et fasciculum suũ, &c.*

TERCERO DISCURSO.

Qui vocat aquas maris, & effundit eas super faciem terra, Dominus nomen eius. La Interlin. Et calore dulcoratas effudit ea, &c. Y añadiò Rab. Abraham: *Ad necessitatem, vsum, & vtilitatem viuientium.* Este es vn Hieroglifico desta piadosissima, y Santissima Religion, difusa ya sobre toda la redondez de la tierra para la vtilidad , necesidad , y vso de los viuentes. Mar inmenso de caridad, y misericordia, donde suele tomar seguro puerto la mayor miseria. Puras aguas , que vertidas sobre los desfallecos de los hombres, salen de sus manos puros en el cuerpo, y en el alma. O Religion Santa! Què mas elogio para tu Padre, que tu misma? Miren , Santidad que llenò el vacio , y capacidad de vna alma , no puede negarse que es grande ; pero Santidad que no solo llenò , sino que rebosò para dexarla por herencia , essa es grandissima.

(*Prou. 20.*) *Multi homines misericordes vocantur , virum autem fidelem quis inueniet? S. Ambr. Disce, ò homo, vnde grãtia, & preciosus sis. Si quieres*

medir tu grandeza, y pesar tu valor, ha de ser con la misericordia, porq̃ esta es la que llena, y la que levanta. Pero entre todos los misericordiosos, quien hallará vno que fiel, y verdaderamente lo sea? No entiendo esta pregunta. Si basta la misericordia para hazer grandes, por qué no bastará para hazer fieles? Aquí el nombre de fidelidad no se toma por la fé, y firmeza como se entiende comunmente, sino por la cabalidad, y perfeccion en aquella linea en que es fiel. Peso fiel llamamos al que se conforma con la cantidad del peso con que se mide, y como la misericordia humana se pesa con la Diuina, ay muchos misericordiosos que son grandes, porque pesan mucho; pero no pesan tanto, y así no son fieles al peso. Por esto dize el Espíritu Santo: *Virum autem fidelem quis inueniet?* Quien hallará vn varon tan misericordioso, que fielmente se pese con la Diuina misericordia? Pero yalo hallé. Qual es? *Iustus qui ambulat in simplicitate sua*, *Beatos post se filios derelinquet.* Aquel misericordioso, cuya misericordia no solo bastó para hazerlo Bienauenturado à él, sino para dexar hijos Bienauenturados. Esse fue Juan de Dios por las señas, porque él hizo el peso cabal pesando su misericordia con la Diuina. Veamos la razon por qué siempre pesa mas la misericordia Diuina, que la humana. Es porque es infinita? Esto es material, dixolo el Baptista Juan. (*Ioa. i.*) *De plenitudine eius accepimus omnes.* Que no solamente Dios es misericordioso en si, sino que de la plenitud de su misericordia toman todos los misericordiosos, y son Santos, porque participan de la misericordia Diuina. Pues esta es la calidad con que se mide Juan: *Beatos post se filios, &c.*

Si no es que dezimos, que el dexar por hijos à los Bienauenturados, no es solo porque haze Bienauenturados sus hijos la misericordia de Juan, sino porque es tan alta la dignidad à que levantó su casa, que mereció tener por hijos, y de su propria familia à los mismos Bienauenturados.

Fueron huestspedes los Angeles en casa de Abrahan, no familiares; dexabanse llamar señor, no hermanos; dexabanse servir, no servian: *Obsecro Domine asseram pauxillum aqua ut labentur pedes vestri, &c.* (*Gen. 18.*) Pero en la casa de Juan, no eran huestspedes, sino hijos; no eran señores, sino familiares: *Todos somos de vna Religion*, dixerón ellos mismos. Acompañauan à su pobre Padre, como pages de hacha, quando venia con su carguita de leña; servian con los demás hermanos à los pobres, &c. Gran familia fue la de Abrahan; pero la de Juan fue tan calificada, que codiciosos los espíritus Celestiales, se dauan priesa para entrar en su familia, por gozar de mas levantada gloria.

La escala de Jacob: (*Gen. 28.*) *Angelos quoque Dei ascendentes, & descen-*

ecclentes per eam. Subian vnos, y baxauan otros, el subir de los vnos era causa de que los otros baxassen. Llega aqui Zenon Veron. (*Serm. de somn. Iacob.*) y dize vnas palabras muy de nuestro intento: *Vnde dubium non est, unum esse iter aërei culminis, Angelis lucis, & hominibus iustis.* No son todos Angeles en la naturaleza, aunque les llama Angeles el Espíritu Santo; los que suben son hombres, que parecen Angeles subiendo à Dios. (*Psal. 103.*) *Qui facit Angelos tuos spiritus, & ministros tuos flammam ignis.* Es naturaleza de la llama, y del Angel el subir; sube vn hombre transformado en llama, que parece vn Angel. Los que baxan son Angeles, que parecen hombres; baxan los Angeles transformados en hombres, que parecen ministros, y todos por vn camino, por vna escala. Que suban los hombres, no me admiran, que los llama el interés de ser Angeles, y Bienaventurados; pero que baxen los Angeles! Qué interesan en parecer hombres, y ministros de vn Hospital? Puede esso añadir gloria à vn Bienaventurado? Si; no essencial, sino accidental. Faltauale à toda la gloria Angelica la dignidad de ser de la familia de Juan de Dios. Considerauan los Angeles en el Cielo, que esta escala que leuantò Juan, cuyos passos son misericordia, y caridad: *Qui adificat in Caelis ascensionem suam,* era escala por donde los hombres subian à tanta alteza de gloria, que se dexauan à tras à muchos de los Angelicos Coros; porque el impetu de la caridad los encumbraba hasta introducirlos entre los mismos Serafines, y Diuinamente codiciefos emulando semejante grandeza, baxan à servir como hombres en vn Hospital, para subir al Cielo mas gloriosos, y mas Angeles.

Y vti namente: *Dominus nomen eius.* Diole Dios à Juan su mismo nombre; sellò toda esta grandeza con su mismo sello. Para que fuesse el nombre el vinculo de todas las marauillas quiso que le llamasse Juan de Dios; donde la vulgata lee: *Dominus nomen eius;* lee el Hebreo: *Adonai nomen illi.* Por qué mas este nombre que otro? *Adonai* significa *sustenta or familia.* No me espanto ya de todas las marauillas, y milagros que hizo el Santo Patriarca, todos mirando al fin del sustento, y socorro de sus pobres; que huyan las enfermedades, que el Cielo le obedezca, que le tema el fuego, que le reuerencie el agua, ni de que le admire la misma naturaleza. Todo lo tiene Juan en su mano, porque lo tiene vinculado todo al nombre de Dios, que ya lo posee como proprio nombre suyo.

Ponele S. Ambrosio (*Serm. 8. super Psal. 118.*) à ponderar las marauillas de Pedro, la multitud de milagros que hazia, pues no solo su luz abuientaua las sombras de la muerte; pero aun su propria sombra eran las luzes de la vida para innumerables enfermos. Y buscando la

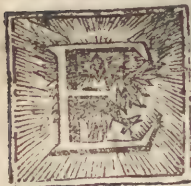
razon, no solo la hallo en su Santidad, sino en su nombre: *Illius nomen tibi munificum, illius nomen tibi est fructuosum, illius nomen tibi tributa dependit, & bona tributa, non pecunia sed gratia.* Quitóle Dios à Pedro el nombre proprio que era *Simon*, y llamòle *Pedro*, que es piedra. Esse nòbre, dize Ambrosio, es nombre de Christo: *Petra autem erat Christus.* Pues què mucho, Pedro, si tienes el nombre de Christo, que con esse nombre tengas todos los Dones? Que esse nombre para ti sea la raiz de todos los frutos, y la finca de todas las gracias? Y què nombre es el de Pedro? Piedra: *Petra.* Y en Christo què significa el nombre de piedra? Lo mismo que *Adonai.* Como assi? Ya dixe, que *Adonai* significaua *sustentator familia*, pues lo mismo es piedra. Dió agua la de Horeb para refrigerio del Pueblo familia de Dios: *Bibebant enim de spiritali consequente eos petra.* (*S. Pab. I. Corinth. 10.*) Dió alimento para su sustentento. David (*Psal. 80.*) *Cibauit eos ex adipe frumenti, & de petra mella saturauit eos.* Y por esso Christo se llama piedra, porque hizo lo mismo en la Eucharistia, que es la luz de todas aquellas sombras. Ea, pues, si el nombre de *Adonai* es el mismo que el de *Piedra*, y ambos son nombres de Dios, ya no me admiro que Pedro haga marauillas como Christo, ni que Juan de Dios obre marauillas como Pedro.

Marauilla preciosa destos siglos, Padre, ya no solamente de pobres, sino de Angeles, y Serafines; tu que edificaste con la misericordia la subida à la cumbre mas alta de los Cielos, y glorioso gozas el soberano premio de tus virtudes, acuerdate de nosotros: *Fratres tui, & caruua sumus*; pon los ojos en nuestras miserias, no olvidandote de tus antiguas misericordias, para que por medio de tu intercession nos aseguremos en la salud de la gracia, que es prenda de gloria, *ad quam, &c.*



SERMON DEL GLORIOSO PATRIARCA, Y PADRE DE MONGES SAN BENITO.

Ecce nos reliquimus omnia, & sequuti sumus te.
Math. 19.



STRAÑAS son las condiciones de la sabiduria, dixo Seneca, ella sola quiere reynar en la Monarquia del hombre, sin permitir que ocupe parte del afecto otra cosa: *Magna, & spaciosa res est sapientia; & vnum habere possit liberum hospicium, superuacua ex animo tollenda sunt. Non dabit se in has angustias virtus, laxum spatium res magna desiderat, expellantur eminens omnia, totum petus illis vacet.* No se hizieron las cosas grandes para coraçones estrechos, y la sabiduria, y la virtud mas bien lleua estar excluida, que acompañada con otra cosa, que no sea ella. Pintò el docto Gentil en cabeza de la sabiduria, las proprias condiciones de Dios: que para que ocupe los humanos coraçones, es menester que ellos se hallen de todo muy desocupados.

(Math. 5.) *Beati mundo corde quoniam ipsi Deum videbunt.* A todos es premio la Bienauenturança, pero à la limpieza de coraçõ como vision Beatifica. Por què? dixo el Euangelista S. Juan (ep. 1. cap. 3.) *scimus quoniam cum apparuerit similes ei erimus quoniam videbimus eum sicuti est.* Es la vision Beatifica vna transformacion hermosa de aquella luz Divina, que es la sabiduria del Padre. Por esso dixo el mismo Christo

por San Math. 13. *Tunc fulgebunt iusti sicut Sol.* Y para dar à entender la razon inmediata deste efecto, lo atribuye à la limpieza de coraçon *Beati mundo corde, &c.* porque ni los ojos reciben la luz, si otra cosa los embaraça; ni el cristal se reviste del Sol, si no ha llegado à su perspicuidad, y pureza; ni el coraçon se puede hallar habitado de Dios mientras se hallare obscurecido de otra cosa.

Quiso Christo Diuino Sol de justicia retratar toda la soberania de sus luzes en el purissimo cristal de vna criatura, y cortando à Benito de la Roca de la naturaleza humana, de la mas noble, y generosa vena, de catorze años lo sacò de la casa de sus padres, para que encendiendose antorcha en la cueua de Sublago (como dixo S. Gregorio Magno: *Vt possita super candelabrum lucerna claresceret*) saliesse de alli resplandeciente Sol para la admiracion del mundo. Este ha de fer el assumpto de mi Oracion. *Aue Maria.*

EN la variedad de los efectos consiste la hermosura de la naturaleza, quicà porque es dibuxo de las verdaderas luzes de la gracia. Si todos los Santos fueran iguales en el esplendor, faltàrale à la Celestial Corte el mayor primor de su belleza, que consiste en la variedad de sus Gerarquias. Essa fue la beldad q̄ celebrò el Esposo. (*Cant. 6. 6.*) *Qua est ista qua prograditur quasi Aurora consurgens, pulchra vt Luna, electa vt Sol, &c.* Habla de la Iglesia; no solo tiene luzes diferentes, sino repugnantes. Quando pudo lucir junta la Aurora con el Sol? Ni quando pudo permitir el Sol, que en su presencia resplandeciesse la Luna? Pero como esta Esposa es la Iglesia, todo lo compone el misterio. Esta variedad de luzes es la variedad de justos. Hallanse en Aurora, quando la gracia con tinieblas de imperfecciones se mezcla, que aunque no son noche, son resabios de la noche de la culpa. Son como la Luna generalmente todos los justos, que participando siempre luzes del Sol, estàn sugetos, en la noche desta vida, à crecientes, menguantes, y otros accidentes de mudança. Otros suben à tan alto grado de luz, que resplandecen como el Sol mismo, que es Christo, porque se digna su Magestad de transformarse en sus luzes.

Affentado este principio, entra aora la duda de Pedro en el Evangelio: *Ecce nos reliquimus omnia, & sequuti sumus te. quid ergo erit nobis?* Como diziendo: ya passamos de la Aurora, pues nos hemos desembarazado de las tinieblas. Algo mas hemos hecho que la Luna, pues esta con su natural mouimiento huye del Sol, y nosotros te seguimos: *Et sequuti sumus te. Quid ergo erit nobis?* En què Gerarquia nos colocatu prouidencia? En la del Sol. *Sedebitis, &c.* La potestad judicial es pro-

priedad de Christo Sol de justicia: *Pater non iudicat quenquam, sed omne iudicium dedit filio*. Solo se reserva para mi, y para vosotros el ser Soles, porque aveis acertado en este mundo à ser solos, que quien buelve las espaldas à todo lo criado, se encuentra con la Diuinidad al primer passo.

O glorioso Sol del Occidente, Benito! Padre, y Proto-Patriarca de los Monges. Si *Monachus* es lo mismo que solo, y no solamente es Benito Sol por aver seguido solo à Christo, renunciando desde su pequeña edad su Noble, y Real familia, y las riquezas, y glorias heredadas de tantos Principes, y Heroës; sino Sol de los Soles, porque es el Sol, Principe, y Padre de los Monges. Y para que comience el Panegirico por el punto mas alto de la luz; Sol tan parecido à Christo, que le imitò en la Magestad, poder, y pureza de sus luzes. En tres estados podemos contemplar al Sol, en Aurora, en dia claro, y en su ocaso; en todos tres hallo à Benito prodigiosamente parecido.

PRIMERO DISCURSO.

SI consideramos à este resplandeciente Sol en su Aurora, quando se hallauan embarazadas las luzes de la gracia con las necesarias tinieblas de la naturaleza, aun en esse estado me atreuo à dezir este encarecimiento, que fueron tan resplandecientes las luzes de Benito, que aventajaron al dia claro de los mayores Santos de la Iglesia. Donde el Esposo dixo, que la Esposa era como Sol: *Electa ut Sol*, leyò Aquila: *Sonans ut Sol*. Tiene dificultad; porque el Sol, ni suena, ni se oye. Pero à esso responde S. Ambrosio, que del mouimiento de los Cielos resulta vna dulcissima armonia, que por estar ya connaturalizada con el oïdo humano no se siente, segun el Prouerbio del Filosofo: *Ab asuetis non fit passio*. Desde que començò el Sol à ser, començò à mouerse, y desde entonces començò à sonar; porque simbolizaua con la Encarnacion del Sol Christo, que siendo la palabra eterna, sonò en el mundo quando estauan sepultados todos en el silencio de la culpa. (*Sap. 18. 14.*) *Dum medium silentium tenebant omnia. Et nox suo cursu medium iter haberet, Omnipotens sermo tuus de regalibus sedibus venit*. Y esso fue lo que dixo Isaias. 9. *Habitantibus in regione vmbra mortis lux orta est eis*. Por que al mismo tiempo que resplandeciò como Sol, se oyo como voz, y sonò como palabra. Esta fue la Aurora, y madrugada del Verbo.

Y veamos quando suena Benito? Aun antes de nacer, dixo Bonifacio Simoneta (*lib. 4. Christian. Perfect.*) *Quidam, Benedictum in aluo matris sancta praeconare audierunt, aiunt*. En el vientre de su madre començò

à cantar alabanças. Estraña cosa! Si no me engaño , aventajò en esta primera demonstracion de su luz à la perfeccion de todos los Angeles,y hombres.

(Job. 38.) *Vbi eras cum me laudarent simul astra matutina, & iubilarent omnes filij Dei?* Segun Nicolao de Lyra, Astros matutinos son los Angeles, y segun la Interlin. los justos: yo lo entiendo por vnos, y por otros. El misterio es, por què se llaman Astros matutinos? Para esto es menester saber, que assi en los Angeles , como en los hombres, se señalan tres tiempos para su ser , y operaciones , que simbolizan con tres tiempos del dia natural ; noche , mañana, y dia claro. El primer tiempo Angelico , es el primer instante inteligible de su ser ; donde consideramos à la naturaleza Angelica, no en quanto obra , sino en quanto existe, y este tiempo simboliza con la noche, por el mudo silencio de las potencias racionales , que aun no han prorumpido en sus operaciones. Siguese el segundo instante , ò tiempo Angelico, à quien llaman los Theologos luz matutina , y este fue el tiempo en que los Angeles obraron bien, ò mal. El tercero tiempo es el dia claro, que fue el de la Bienauenturança para los buenos.

Assimismo en los hombres ay otros tres tiempos, noche, mañana, y dia. Noche, es todo el tiempo que el hombre viue, desde su concepcion, hasta que la luz de la razon le amanece; porque todo este tiempo la naturaleza se emplea en perficionar el fugeto, entre las tinieblas de la ignorancia. Mañana, es todo el tiempo de la vida, en que el hombre obra bien, ò mal, gozando la luz en crepusculo por la obscuridad de la fé. Dia, es la Bienauenturança. Aora el texto: *Cum me laudarent simul astra matutina.* No pueden hazer mas los Angeles, y los hombres en obsequio de la Diuinidad, que cantar Diuinas alabanças en el tiempo de la mañana. El Angel, en el segundo instante; y el hombre, despues de averle ananecido la luz de la razon. Antes, es imposible, porq lo impide la naturaleza. Despues, es superfluo, porque està consumada la gracia. Luego cumplen con su obligacion alabando à Dios por la mañana? Si: *Cum me laudarent simul astra matutina.* Aora: es possible que no podrá hazer Dios, que la eficacia de la gracia atropelle los embrazos de la naturaleza, y constituir vn justo, que excediendo à la regla comun de Angeles, y de hombres, no aguarde à la mañana , sino que claree en medio de la noche? No solo es possible , sino que de hecho lo hizo. A quier? A Benito , que canta Diuinas alabanças en el vientre de su madre : *In ventre matris sancta pracinere auditum aiunt.* Essa es la noche, y Aurera de Benito? No la pudieron tener mas resplandecientes, ni los Angeles, ni los hombres. Cedió al golpe de tanta

luz toda la sombra de la noche, amaneciendo en Benito la graciata. to tiempo antes que amaneciese la naturaleza.

Luzes que tanto madrugan, siempre me dexan sospechoso de que lo previno la Divina gracia Santificándolo en el vientre de su madre. Pues? Què inconveniente se sigue desta sospecha mia? No lo hizo Dios con Jeremias en el Testamento Viejo? Pues por què no lo podría hazer con Benito en el Testamento de la Gracia? Acafo quedò impedida la Omnipotencia para hazerlo con otros? Antes tengo por cierto, que lo hizo Dios con Jeremias, y el Baptista en el Testamento Viejo, para significar lo que avia de hazer con algunos en la Ley de Gracia; como quiera que despues de la Redempcion se hizieron los tesoros de la gracia mas liberales, y comunes. Alabar Benito à Dios en el vientre de su madre, como se pudo componer con culpa? Puede aver mouimiento sobrenatural à Dios, que no sea originado de la gracia? Luego ya existia la gracia de Dios en Benito quando cantaua. Ya avia salido el Pueblo de Dios del Mar Roxo, quando cantò Maria hermana de Moyses: *Cantemus Domino gloriose enim magnificatus est, &c.* Porque mientras dura el enemigo, no se canta, sino se llora. Fuera de que la misma razon que hallò la Divina Prouidencia (segun lo que puede rastrear nuestro discurso) para Santificar en el vientre à Jeremias, y à San Juan Baptista, essa misma se hallò en Benito; veamos.

La razon de Santificar à los dos se declarò por Jeremias 1. *Prusquã te formarem in vtero noui te, & ante quam exires de vulua sanctificauit te.* Señor, mirad que soy niño, y que no se hablar, dixo el Profeta. *Ecce dedi verba mea in ore tuo.* Pues por esso te Santifiqué, para poner en tu boca mis palabras. Por lo mismo Santificò al Baptista, para que fuese *vox clamantis in deserto.* Luego si yo hallo las palabras de Dios en Benito antes de nacer, y tan eficaces despues de aver nacido, que le llama S. Gregorio Papa: *Sacra Euangelij tuba*, que resonando por todas quatro partes del orbe, ha poblado de habitantes estos Cielos; luego hallo la misma razon. Y si a si es, que Dios por su bondad infinita Santificò à nuestro glorioso Patriarca S. Benito en el vientre de su madre, hallo que en cierto modo fue Santificacion mas eficaz que la del Baptista.

(Luc. 1.) *Ecce enim ut facta est vox salutationis tue in auribus meis exultauit in gaudio infans in vtero meo.* En aquel *exultauit* se manifestó la recepcion de la gracia Santificante de Juan. Pero queda la dificultad, por què se manifiesta con saltos? San Juan Chrysost. *Non fert enim presente Domino, contineri; non sustinet natura expectare terminos; sed contendit*

umpere carcerem ventris, & fludet praeignificare venientem salvatorem. Tan prompto se hallò el Baptista à obedecer à Dios en el oficio de la predicacion para que lo llamava, que al punto que se halla constituido en la dignidad de Precursor, quando sin poder sufrir la tardanza intenta romper los vinculos de la carcel que le detiene. Qual es el oficio de Juan para que fue Santificado? *Vox clamantis in deserto.* Pues si es assi, comience à clamar desde el vientre de su madre. No puede ser, que lo impide la naturaleza. Llegará tiempo en que clame, aora basta que se dé priessa. Y no alcançò à mas la eficacia de su Santificacion? Y esso es poco? No sino mucho, pero veamos: qual fue la dignidad para que previno Dios à Benito? Para trompeta de su Evangelio: *Sacra Evangelij tuba.* Y quando començò à sonar essa trompeta? *In aluo matris sancta pracinere auditum, aiunt.* Luego, &c.

Es cierto que el Espiritu Sancto, segun mas, ò menos se comunica à los justos, es la medida de la Santidad. Comunicòse Santificando à Juan, y à Jeremias como sciencia de voz, segun aquello de la Sabiduria. I. *Spiritus Domini repleuit orbem terrarum, & hoc quod continet omnia scientiam habet vocis.* Y si esta razon de voz se halla en Benito con algun genero de perfeccion mas que en los dos, infiere se que su Santificacion fue mas eficaz, y abundante que en ellos.

Aora veamos como se hallò esta voz en Jeremias (*cap. I.*) *Et dixit: A, à, à, Domine Deus, &c.* Quiso articular las voces, y no pudo acabarlas, quedandose en el principio de las palabras. Estas mismas voces veo en el Baptista articuladas, y perfectas, porque aquellas tres *ààà*, corresponden à tres testimonios que diò Juan de Christo: *Messias, llamandole Agnus, Cordero: Ecce Agnus Dei, &c.* Aora escuchemos estas voces en Benito antes de nacer: Como las oimos? Iniciadas, como en Jeremias? Mas. Articuladas, como en el Baptista? Mas. Pues què mas puede ser? Cantadas: *sancta pracinere auditum, aiunt.* Sobre la iniciacion de Jeremias, y la articulacion del Baptista añadiò Benito la armonia del conento; para que se sepa, le comunicò el Espiritu Santo la facultad de voz con perfeccion nueva, quando hizo prueba de su dulçura poniendola en el organo de Benito, cuya Aurora con tan maravillosas luzes resplandece: *Quasi Aurora confurgens.*

SEGUNDO DISCURSO.

PERO saquemos ya à este Sol de las mantillas de la Aurora, y veámosle en el medio dia de sus luzes. Aqui es donde le embistió Christo, segun parece, de todo el esplendor de su Omnipotencia.

Obras

Obrar milagros los Santos, no es marauilla; pero es admiracion que los obren como si fueran dueños de la naturaleza. Así obraua las marauillas Benedicto, no como si fuera hombre puro, sino como si fuera suya la potestad de Christo, obedeciendole toda la naturaleza. Tiembla la tierra, y no se atreue à recibir vn cuerpo de vn difunto hasta que se desenoje Benito; hizo nadar sobre las aguas el hierro; imperaua à las aves en el ayre; dexa de quemar el fuego, porque Benito lo manda; tiembla, y acovardase en su presencia Totila aquel tirano, que llamandose agote de Dios hizo temblar el vniuerso. Bastò la vista de sus ojos para romper las prisiones de vn cautiuo, y vn bofeton de su mano para librar à vn hombre del poder del demonio. En todas estas marauillas no vemos que Benito ruega, sino que manda.

En el mismo Christo, aun siendo Dios, dificultò esto S. Basilio Seleuciense. Considera el caso de la resurreccion de Lazaro (Ioan. 11. 43.) y repara en las palabras con que lo resucita: *Lazare veni foras*. Y pregunta el Santo: *Cur non dixit, in nomine Patris mei prodi foras? Cur non dixit: Pater, eum vitam restitue, sed his omnibus emissis rebus ipsis auctoritatem manifestat?* Y responde el Santo: *Hec Diuina sapientia est factis potestatem demonstrare*. Ezzo de vsar del nombre de Dios para los milagros, y preuenir con los ruegos à Dios las marauillas, es necessario à los Santos, que aunque lo sean, son hombres puros, y no es su virtud la que los haze, sino la Diuina. Pero dexar estas preuenciones, y que solo manifesten la propria autoridad los efectos, ezzo es proprio de Christo Diuina sabiduria, porque es suya la Omnipotencia. No digo yo que sea propria de Benito; pero que vsa della como si fuera propria, diciendo los mismos sucesos, en que dissimulandose el ruego, solo se manifesta el precepto, è imperio de Benito.

Ya se sabe el caso de Mauro, quando ahogandose en el rio cierto muchacho, viendo el Santissimo Abad el riesgo de aquella criatura, le mandò à Mauro que entrasse en el rio, y lo sacasse. No reparò el Santo discipulo en el riesgo proprio, ni en la dificultad del caso, que para el perfecto obediente, ni embaraça el imposible, ni atemoriza la muerte. Corriò Mauro sobre las aguas como por tierra firme, y asiendo de la melota al naufrago rapaz, lo sacò libre. Mucha razon ay para atribuir este milagro à la obediencia de Mauro; pero con mas razon se atribuye al precepto de Benito. Y fue vno de los mas singulares prodigios en que quiso la Magestad de Christo manifestar, que no solo avia comunicado à nuestro inclito Patriarca la potestad de hazer milagros, sino el modo, reservado solamente à su Persona.

(Math. 14. 28.) En su Nauccilla estaua Pedro en el mar de Genesareth, quando reconociendo à Christo que venia sobre las aguas, queriendo experimentar esta misma marauilla, le dixo: *Domine, si tu es, iube me ad te venire super aquas.* Dixole Christo: *Veni;* y al punto lanzandose Pedro començò à caminar sobre las aguas. Pondera aquellas palabras: *si tu es, iube.* Si eres tu quien lo manda andaré yo sobre las aguas, que si lo manda otro no me fiaré yo de esse milagro. Por què? S. Geronimo: *Ut intelligat se non facilitate postulacionis, sed potentia Domini seruatum.* No son estos milagros donde vale el ruego, sino donde se exercita el poder, la autoridad, y el dominio. Mandar que ande sobre las aguas Pedro, y que obedezca el elemento dexandose hollar como tierra firme, solo es proprio de la potestad de Christo. Y de Benito (digo yo) à quien la comunicò su Magestad, para que à su precepto se dexasse hollar de los pies de Mauro, obedeciendo la naturaleza à la voz de Benito, como à la voz de Christo.

Quiéren oír vn prodigio, que parecerá exageracion, comprobado con el efecto mas claro que la luz? Pues miren, ocasion huvo en que se experimentò mas prompta la naturaleza para obedecer à Benito, que para obedecer à Dios. No porque Dios pueda hallar resistencia en las criaturas, sino porque quiso que ellas honrassen à su siervo con demonstracion tan estraña. El caso fue, que saltando el agua en vn Monasterio que gouernaua el Santo Abad, afligidos los Monges con esta calamidad fueron à dar cuenta à su Santo Padre; el qual consolandolos, les dixo: Ea, andad, y facad agua de aquella peña, mostrandoles con el dedo vn duro risco, que estaua à vista del Monasterio. *Qui euantes rupem montis, quam Benedictus prädixerat, iam sudantem invenerunt.* Estraña cosa por cierto! Ya sudaua la peña, antes que por mandado de su Padre los Monges le pidieffen el agua. Estraña promptitud en la obediencia de vn risco! Aun no se le ha intimado el precepto, y ya comiença à executarfe el milagro; rebentaua ya la peña por obedecer à Benito. Aora veamos lo que sucediò quando intentò Dios semejante marauilla.

(Num. 20.) Percia de sed el Pueblo de Dios; claman à Moyses, y Moyses à la Magestad Diuina, y su Magestad dignandose de remediar aquella necesidad, le dixo à Moyses: Anda, *loquere ad petram,* vès aquella peña risco duro prompta naturalmente para arrojar centellas, y no raudales? Pues anda dile de mi parte, que dé agua para que se satisfaga el Pueblo. Fue Moyses, y no solamente le habla, sino que la hiere con la vara, y aun no pudiendo sacar las aguas al primer golpe, repitiò el segundo, y entonces saltaron las aguas con abundancia.

Percutiens virga bis siliem agressa sunt aqua longissima. Què tardança es esta en obedecer esta peña? Ay algo que pueda retitir à Dios? Es misterio, dixo San Ambrosio: *Percussit virga, hoc est Cruce. Bis. prepter duo ligna eiusdem Crucis.* Simbolizaua à Christo esta piedra, como dixo San Pablo: *Bibebant enim de spiritali consequente eos petra, petra autem erat Christus.* (1. Corin. 10.) Y como Christo Crucificado es la fuente de la misericordia, y de la gracia, esperò la piedra à que la crucificassen para arrojar las aguas, y ser dibuxo de Christo. Y solo este misterio pudo embarazar, que no diessè agua à la primera palabra de Moyles la piedra de Horeb. Pero si miramos el hecho sin atender à la causa, y comparamos la piedra de Benito con la del desierto; veo que quando Dios manda que vna piedra dé agua, es menester crucificarla para que obedezca; pero quando lo manda Benito, aun antes de oír el precepto rebienta ya por todas partes la obediencia. Esto es obrar como Sol al medio dia retratando à Christo.

TERCERO DISCURSO.

Pero veamos ya esta luz maravillosa en su ocafo. Llegò Benito al de la muerte, y solo en esto se diferenciò del Sol material por parecerse solo à Christo. El Sol se pone baxando, y Christo subiendo; el Sol se pone en el Ocafo, y Christo en el Oriente: *Qui ascendit super Cælum Cæli ad Orientem.* (Psal. 67.) Esse mismo fue el ocafo de Benito. Dize San Gregorio Magno (2. Dialog.) que el dia antes que muriesse el Santo Patriarca se viò en el Cielo: *Via recta, Orientis tramite, ad Cælum usque tendet atur, strata Pallij.* Vn camino Real, y derecho, que tirando hàzia el Oriente llegaua al Cielo gloriosamente adornado de ricos, y resplandecientes paños, y este era el camino por donde avia de subir al Cielo la purissima alma de Benito.

El triunfo de los Emperadores siempre se celebraua en Roma, guiandose la pompa desde la puerta Triunfal hasta el Capitolio por vnas mismas calles, para que fuesen iguales los honores del triunfo, en aquellos que avian sido iguales, ò parecidos en las victorias conseguidas en honor, y aumento de la patria. Por la misma calle por donde triunfa Christo subiendo al Capitolio de los Cielos: *Qui ascendit super Cælum Cæli ad Orientem*; por essa misma, y con la misma pompa triunfa Benito: *Via recta Orientis tramite.* No puedo yo dezir que fueron tan vtiles à la patria, que es la Iglesia Catolica, las hazañas, y victorias de Benito, como las de Christo, no; pero sin duda que importaron mucho, y fueron muy parecidas, pues triunfa en el Cielo con

el mismo triunfo: aora veamos què tanto.

El Ecclesiastico (*cap. 44. 25.*) hablando de la persona de Isaías, dixó estas palabras: *Benedictionem omnium gentium dedit illi, & testamentum suum confirmavit super caput iacob.* Fue el nombre de Israël el que preualeció en el Pueblo de Dios, y assi su Magestad sellò con este nombre todas las reglas doctrinales del Testamento Viejo, las quales se avian de observar por sus hijos, que fueron las doze Tribus de Israël. Y esto fue darle à Isaac la bendicion de todas las gentes, no solo porque avia de ser su descendiente Christo por la linea de Jacob, sino porque Jacob, y sus hijos avian de ser entre todas las gentes los benditos por observantes de las Divinas Leyes; y esto fue sellar Dios el Testamento Uiejo con el nombre de Jacob.

Tambien tuvo su confirmacion, y sello la Ley de Gracia, y esperaba yo que se sellasse, y confirmasse toda la hermosura de la Iglesia cõ el Nombre Dulcissimo de Jesus que la engendrò, conquistò con su Sangre, y fundò sobre los doze Apostoles, que sucedieron à los doze hijos de Jacob, como lo dize el Euangelio deste dia: *Sedebitis super sedes duodecim, iudicantes duodecim Tribus Israël.* Y sin duda ninguna que la vida Apostolica fue el primer exemplar, y regla de la perfeccion Christiana; pero esso fue firmar el Testamento de la Gracia, no confirmarlo; fue poner los fundamentos, y erigir el edificio, no el sello, y la vltima perfeccion de la hermosura de la Iglesia. Pues què le falta? *Benedictionem omnium gentium dedit illi.* Que venga el que se llama entre todas las gentes *Benedicto*; que suene como trompa Euangelica su voz por toda la redondez de la tierra; que se pueblen los desiertos de Monges para observar no solo los preceptos Euangelicos, sino los cõsejos Apostolicos; y vltimamente que reconozca el mundo, que si en doze hijos de Jacob se confirmò el Testamento Viejo, y en doze Apostoles se fundò el Testamento de la Gracia, y Catolica Iglesia, en doze Congregaciones que nacieron del espiritu de Benito se confirma, y sella toda la perfeccion, y hermosura de la Iglesia. Triunfe, pues, con triunfo semejante al de Christo, que si à su Magestad le debe la Iglesia el ser de Catolicos Christianos; à Benito, mediante la Divina gracia, le debe la hermosura de Religiosos, y perfectos.

La demonstracion mas clara de la eminencia del Sol, y en que mas se manifesta el poder de su luz, son las que suceden à su ocafo. Apenas se desaparece de nuestros ojos, quando se borda el Cielo de diamantes con tan varia, y admirable belleza, que es encanto de la vista. Alli resplandee la Luna, y los otros cinco Planetas, que como dignidades de la luz, à todas las demàs luzes sobrefalen, &c. Què es esto?

Q

Her-

Hermosas huellas de la luz difunta. Faltó el Sol, y queda el Sol retratado en todo vn Cielo.

O Cielo hermoso! O familia de Benito! Qué importa que se pongan las luzes de tu Padre, si queda su esplendor en todo vn Cielo retratado? Mira, mira con curiosidad, repara, y verás al Cielo mismo. Qué son aquellas doce constelaciones, ò signos, que como faja del zodiaco ciñen, y coronan el Cielo de la Iglesia, sino doce Santísimas Congregaciones, que reconocen por Padre à Benito, entre las quales se descuella la del Cister: *sicut lenta solent interviburna cupressi*. Quien son aquellos seis Planetas, sino seis Religiones Militares que observan la Santa Regla de Benito, Calatrava, y Alcántara en Castilla, Montesa en Aragon, Christus, y Avis en Portugal, y San Esteuan en Florencia? Quien son aquellas Estrellas de primera magnitud, sino tanto numero de Summos Pontífices, Cardenales, Arçobispos, Abades, Emperadores, Reyes, y Principes, que à los Trones mas elevados del mundo leuantaron la Cogulla de Benito? Y vitidamente, quien constituye el otro numero sin numero de luzes, sino cinquenta y cinco mil Santos Canonizados? Esto es referir à monton las grandezas de la Religion de San Benito, que aunque son todas singulares, es singular priuilegio desta Casa el que se hallen en ella las singularidades à montones, llegando los colmos hasta los Cielos.

(Gen. 12.) Dixole Dios à Abraham: *Egredere de terra tua, & de cognatione tua, & de domo Patris tui, & veni in terram quam monstrauero tibi, faciamque te in gentem magnam, & benedicam tibi, & magnificabo nomen tuum* erisque *Benedictus*. Parece batolegia, ò superflua repeticion, el *Benedicam tibi*, con el *erisque Benedictus*, pues es lo mismo por actiua, ò por passiua. No es todo vno? No, porque vna cosa es que salga la bendicion de la mano liberal de Dios, y otra que se logre en el sujeto, no poniendo el embaraço con sus culpas para que se cumplan las Diuinas bendiciones. Era mucho lo que le prometia Dios à Abraham facandole de su tierra, y de entre los suyos: darle larga, è ilustrissima generacion, tan innumerable, y resplandeciente como las Estrellas del Cielo: engrandecer su familia, y nombre, no solo en riquezas, sino en la mayor Nobleza de la tierra: que fuesen Emperadores, Reyes, y Pontífices sus nietos: que se diuidiesen en doce casas Nobilísimas, y todas gobernadas por vnas mismas leyes: que se poblasse el Cielo de innumerables Santos, que se honrasen con el nombre de sus hijos, &c. Esto es: *Benedicam tibi, & magnificabo nomen tuum*. Pero para que esto se logre, y permanezca, le dá el atributo que todo lo comprehende: *erisque Benedictus*, serás vn *Benedicto*: ò porque es menester que

que Abrahan sea vn San Benito , y le parezca a èl en la Santidad , assi como Benito le pareció à Abrahan en la grandeza de su posteridad, y familia;ò lo que más cierto es, que la Magestad de Dios con altissima providencia formò en Abrahan vn original admirable, à quien parecièsse Benito hasta en el nombre, siendo Benito el Abrahan de la Catolica Iglesia: *Pater multarum gentium*; y Abrahan el S. Benedicto del Testamento Viejo: *Erisque Benedictus*.

O Sol del mundo , y Padre del Monacato ! cuyos eficaces rayos hasta oy en incendios del Diuino amor se logran. Pon los ojos de tu amorosa piedad , en este pequeño rebaño de tus hijas, reflexo de tus luzes, centella de tus cristales , y en quien tu espiritu fervoroso viue, para que amparadas de tu proteccion poderosa, crezcan en ellas, con la observancia de tu Santa Règla , los progressos de la gracia, que es prenda de gloria, *ad quam,*

Ecce.



SERMON DE MI SEÑORA SANTA ANA.

*Simile est Regnum Cœlorum thesauro abscondito
in agro, &c. Math. 13.44.*



EL Don con que la Magestad de Dios enriquece las almas, y el que es efecto de su verdadero amor, y generosa magnificencia, es la gracia Santificante, raiz de todas las virtudes, vida sobrenatural del hombre, y participacion formal de la Diuina naturaleza. Este Diuino Don, aunque es el mas noble de todos los sobrenaturales, pues es el que dá valor à todos ellos, es entre todos el menos conocido, porque escondido siempre à las humanas experiencias, aun del mismo que lo posee es ignorado: *Nescit homo vtrum amore, an odio dignus sit*, dixo el Ecclesiastès. 9.2. Pero si el arbol se conoce por sus frutos, y el valor de vna joya por su precio, tiene la gracia Santificãte dos indicios por donde se puede averiguar, si no su existencia, por lo menos su valor, y soberania, que son sus frutos, y su precio. Sus frutos son Fè, Esperança, y Caridad, con todos los siete Dones del Espiritu Santo, y el mismo Dios poseido en la Bienauenturança. El precio, no menor que el infinito valor de la Sangre de Christo, con que se comprò la justificacion, y salvacion de los hombres.

Esta doctrina Theologica es la que nos enseña la Magestad de Christo nuestro bien en la parabola de oy: *Simile est Regnum Cœlorum thesauro abscondito in agro, quem qui inuenit homo vadit, & vendit vniuersa que habet, & emit agrum illum*. Llamase la gracia Reyno de los Cielos, porq̃ lo es incoado en la criatura, y consumado en la Bienauenturança, que como fruto proprio suyo, es el indicio de su valor, y grãdeza. Tiene

Tiene otro tambien que es el precio, el qual se dá à entender en aquellas palabras: *Quem qui inuenit homo, &c.* El inventor, y asertor de la gracia es Christo Dios, y Hombre, que para grangear este tesoro para nosotros, diò en precio quanto tenia: su Carne, su Sangre, su Alma, y Diuinidad; su Carne, Sangre, y Alma, para padecer, y su Diuinidad para dar valor à la moneda corriente de su Sangre, para redimir el campo de la naturaleza humana, y descubrir el tesoro de la gracia.

No con poco misterio de la Diuina prouidencia quiso Christo que se llamasse Ana su Santissima Abuela, y Madre de la Reyna de los Angeles Maria; porque si Ana quiere dezir Gracia, Ana es el tesoro escondido para toda la estimacion del Cielo, y de la tierra. Es tesoro escondido, ò porque solo alcança la fé, y piedad sus grandezas, ò porque menos alcança quien mas discurre en sus prerrogativas, y excelencias. Nada se vê deste tesoro, nada descubren los Euangelistas de mi Señora Santa Ana, muy poco nos dizen las historias; pero para què es necessario recurrir à ellas, quando ay dos indicios evidentes de su valor, y grandeza, que son los frutos, y el precio? Este se manifiesta este dia en la mesa del Altar; en este Diuino Sacramento de la Eucharistia, en esta Soberana Moneda se incluye quanto Christo tiene, y vale: *Vendit vniuersa qua habet, &c.* Su Carne, su Sangre, su Alma, su Diuinidad, con todo esto comprò Christo el ser Hijo de Maria, y Nieto de Señora Santa Ana, mejorando à los hombres en vn tercio, y quinto, que vale infinito mas de lo que avia recibido; porque si de Ana, y Maria recibió el tesoro de la naturaleza de hombre, en este Diuino Sacramento la buelue acompañada de la subsistencia de Dios. Este es el precio del tesoro de Ana; resta que pesemos su valor con sus frutos, que son Christo, y Maria, lo qual demonstrarán los discursos del Sermon; y si todo èl se ha de emplear en las alabanzas de Ana, que es gracia, no me faltará para el desempeño la de Dios, intercediendo Maria, y suplicando nosotros con la Oracion Angelica. *Aue Maria.*

VNa pregunta haze el Espiritu Santo en el cap. vltimo de los Proverbios, à que no se le hallò respuesta en muchos siglos: *Mulierẽ fortem, quis inueniet?* Quien hallará vna muger fuerte? Yo confieso que es difícil de hallar prenda tan grande como la fortaleza en el debil vaso de vn flaco sexo; pero no, no es tan imposible, que à quien medianamente conoce las historias, no se le ofrezca vna illustre copia de fortissimas mugeres, que en todos los siglos han florecido. Porque si la fortaleza consiste en la valentia, y vso de las armas, què mas fuerte que Thelesila, de quien dize Pierio, que defendió ella sola su patria

de un exercito poderoso de enemigos? Què mas valiente que Thómiris Reyna de los Scitas, que venció, y mató al poderoso Cyro? Què mas valerosa que Judith, aquella hermosa, y valentissima Hebreá, que restauró la ya perdida Bethulia, y cortó con su mano la barbara cabeza de Holofernes? Si la busca fuerte el Sabio, en el coraçon, y animo invencible, quien mas fuerte que Sulana, que antepusó à su vida, y à su honra su conciencia, queriendo que se perdiesse todo por conservar su Castidad indemne? Quien mas constante que la illustre madre de los siete Machabeos, ante cuyos ojos se vertia la sangre de sus hijos, alentando ella con sus voces, en ellos la tolerancia, y el furor en los verdugos? Si la fortaleza que busca es del entendimiento con la illustre comprehension de las sciencias, hable Zenobia, Maestra de sus hijos; Sapho, la dezima de las Musas. Y si en todos generos de fortaleza se han hallado estas, y otras innumerables mugeres ilustrissimas, como dificulta el Espiritu Santo el hallazgo de vna muger fuerte? Ninguna de estas, ni otras semejantes pueden llenar mi desseo, dize Dios, porque la que yo busco ha de ser tan perfecta, y rica de fortaleza, que las aventaje à todas: *Multa filia congregauerunt diuitias, tu supergrassa es vniuersa.*

Esta metáfora de riquezas, *diuitias*, de que usa el Espiritu Santo, para significar el agregado de perfecciones que constituyen à la muger fuerte que busca, me puso en el conocimiento de ella, de quien la halló, y de donde pudo hallarla. Muchas riquezas juntas, y tan escondidas, que con dificultad se hallan, esse es tesoro. Quien puede hallar este tesoro? pregunta el Espiritu Santo; y à essa pregunta responde Christo en el Euangelio: *Simile est Regnum. Cælorum thesaurum abscondito in agro, quem qui inuenit homo, &c.* Este hombre es Christo, y el tesoro Ana, dixo San Juan Damasc. *Omnis creatura Sacre. Anna. Sacrarium rationale laudibus prosequatur. Bonum enim thesaurum, quique nulla vi eripi potest, mundo peperit.* Este es el tesoro que para adquirirlo Christo dió en precio todo quanto valia: *Vendit vniuersa qua habuit, & emit, &c.* Y esta es juntamente la muger fuerte, que agregó en sí las riquezas, y virtudes de todas las mugeres mas perfectas del mundo para aventajarlas à todas. *Tu supergressa es vniuersa.*

Vamos, pues, con este tesoro al contraste de la razon, para averiguar el valor de sus riquezas por sus frutos: los frutos de Ana fueron Christo, y Maria, y esto solo bastaua; pero esto no dize mas, que el aver procedido ambos de Ana segun la carne. Mas dize la piedad, y mas pide, porque raiz de gracia tambien pide riquezas de gracia por exigencia de sus frutos. Fueron tales los de Ana, que se pudie-

ron enriquecer con ellos el encarnado Verbo, y Maria Santissima su Madre, en las calidades con que resplandeciò mas la grandeza de ambos.

PRIMERO DISCURSO.

Mulierem fortem quis inueniet? Muger fuerte es el primer atributo que le dá à Ana el Espiritu Santo, para dar à entender, que si la fortaleza de Christo es la virtud que mas sobrefaliò en los misterios de nuestra Redempcion, esta joya la tuvo Christo como sacada del tesoro de su Abuela mi Señora Santa Ana.

El atributo de fuerte se lo diò Isaías à Christo quando lo contemplò nacido, y refiriendo sus atributos dize: *Et vocabitur nomen eius admirabilis Deus fortis, &c.* (Isai. 9.) Nota, que entre Dios, y fuerte, pone el Texto vna coma, para dar à entender que aquel *Fortis* no es apòsito de *Deus*, sino de *Puer*, que es el sugeto de todos los atributos; y por el configuiente, no habla de la fortaleza Diuina, sino de la humana de Christo. Y esto es tan cierto, que fue esta fortaleza la que se vistiò el Verbo con la naturaleza humana, como dixo Daud: (Psal. 91.) *Dominus regnauit decorem indutus est: indutus est Dominus fortitudinem, & praeinxit se.* Y lo que se vistiò el Verbo no fue Diuino, sino humano.

Esto assentado, entra aora la duda, donde hallarèmos el origen desta fortaleza de Christo? Pues en esso ay duda? Si esta fortaleza es anexa à la naturaleza humana, quien lo hizo hombre, lo hizo fuerte. No, por que no es lo mismo vestirse que ceñirse; y assi distingue muy bien el Profeta Rey: *Dominus regnauit decorem indutus est: Vistiose, y quedò hermoso. Indutus est fortitudinem, & praeinxit se, ceñiose, y quedò fuerte.* Y es el caso, que el cingulo, en letras Diuinas, y humanas, por ser insignia militar, es simbolo de la fortaleza. La Reyna de los Angeles Maria diòle à Christo la naturaleza humana, que es la vestidura: *Et habitum inuentus ut homo*, y con ella toda la belleza del mundo: *Speciosus forma pra filiis hominum.* (Psal. 44.) Pero el cingulo militar para que fuesse fuerte, quien?

De esta muger fuerte, que es el thema de mis discursos, y à quien nuestra Madre la Iglesia entiende este dia por mi Señora Santa Ana, dize tres cosas el Espiritu Santo para probar su fortaleza. La primera: *Quaeruit linum, & linam, & operata est consilio manuum suarum.* La segunda: *Manum suam misit ad fortia, & digiti eius aprabenderunt suturam.* La tercera: *sindonem fecit, & vendidit, & cingulum tradidit*

Cananao. Y essas son las cosas fuertes, y heroycas en que se empleò la fortaleza desta Heroína Celestial, que tanto celebra Dios? Buscar lana, y lino, hilar, y texer sabanas, y ceñidores, esso qualquiera buena vieja, por flaca que sea, lo podrá hazer sin ser Santa Ana. Pues que piensan las señoras mugeres, que la fortaleza de la muger consiste en matar Moros à porrazos, y Christianos à pesadumbres? No, no consiste en esso la fortaleza heroyca de vna muger, sino en vencerse à si misma con buenas costumbres, y ocupaciones honestas.

Dos simulacros hizieron los antiguos, el vno para dibuxar vn hombre fuerte, y el otro para pintar vna muger heroyca. Al hombre lo pintaron armado de todas armas, coronado de Laurel, hollando los despojos de sus enemigos. Llegan à pintar vna muger fuerte, y pintanla desta manera: en la cerviz vn yugo, y vna letra que dezia: *Subdita*, sugeta. En la boca vn candado, y dezia la letra: *Tacita*, callada. Ceñíase con vn cñidor de oro, y dezia la letra: *Cast*. En la mano diestra vna luz encendida, y la letra dezia: *Fidelis*, fiel. En la izquierda vna rueca con su huso, y dezia la letra: *Laboriosa*, trabajadora. Y estas son las armas de vna muger fuerte? Poderosas armas! No podrá ahuyentar con todas ellas vn exercito de Pollos, no; pero rendirá, y triunfará con ellas de vn exercito de vicios; y esso es lo que dize el Espíritu Santo: *Manum suam misit ad fortia, &c.*

Pero este, aunque tan vtil, es muy humilde modo de explicar el lugar, si se entiende de Ana: es esta fortaleza de orden mas leuantada, y sublime. Aquel hilar, y texer, no fue menos que vrdir, y tramar la fortaleza de Christo: *Et cingulum tradidit Cananao*. No es el cingulo la fortaleza? Ya lo dixe. Y quien es el Cananeo? La Glossa ordin. *Cananao, id est, mercatori*. Esse mismo es el nombre que se le dá al hombre del Euangelio, que es Christo, comprador del tesoro de Aña: *Et emit agrum illum*. Y poco mas abaxo: *Homini negotiatori*. Pues ya està entendido: vista María à Christo de la gala de la naturaleza humana: *Decorem indutus est*; pero para que triunfe fuerte, texale el cingulo su abuela: *Indutus est fortitudinem, & praeinxit se*, para que interese el hombre Dios de la raiz de donde nace el tesoro que goza, y la gloria con que triunfa.

No es pequeño indicio del valor desse tesoro, que sea fructo de Ana toda la heroyca fortaleza de Christo; pero no ay que admirarse de esso, pues fue raiz tan fecunda, que se hizieron paralelos sus fructos en numero, y virtud con los mismos Dones del Espíritu Santo.

Es reparo comun sobre aquellas palabras de Isaías II. *Egredietur virga*

virga de radice Jesse, & flos de radice eius ascendet. No dize que nace la flor de la vara, sino que sube de la raiz. Y asentado que esta flor es Christo, la vara Maria, y la raiz Ana; no sé por qué calla el nacer de Maria, quando pública la procession de su Abuela. Pero ya entiendo que fue politica Divina callar lo que por si es evidente, y declarar lo dudoso. La raiz está debaxo de la tierra, y la vara à la vista. Nacer la flor de la vara todos lo ven, no ay para que dezirlo: que proceda de la raiz, esto si quiero que se diga, para que se entienda, que no solo fuy Hijo de Maria, porque Maria por su Santidad, y pureza mereció ser mi Madre, sino porque fue tan Santa mi Abuela, que me precio de ser su Nieto. Extraña cosa! Apenas acaba el Profeta de declararnos este misterio, quando dize: *Et requiescet super eum spiritus Domini: spiritus sapientia, & intellectus, spiritus consilij, & fortitudinis, spiritus scientia, & pietatis, & repleuit eum spiritus timoris Domini.* Subió la flor Christo de la raiz de Ana; y el Espiritu Santo, aquella candida Paloma, que por el diluvio de culpas, en el vniverso todo no hallana donde descansar su pie, vió esta flor hermosa, fructo de aquella raiz Santa, y se asentó, y descansó sobre ella, hermoseandola, y enriqueciendola con sus siete Dones, sabiduria, y entendimiento, consejo, y fortaleza, ciencia, piedad, y temor de Dios; para que no solo sea Dios hombre el fructo de Ana, sino vn hombre Dios, que valga por siete, y para siete.

Son muy notables vnas palabras de Ana madre de Samuel en su misterioso Cantico. (1. Reg. 2. 5.) Agradece à Dios que aya desatado los vinculos de su esterilidad, y entre otras, dize estas palabras: *Donec sterilis peperit plurimes.* Yo he hecho recapitulacion de todas las esteriles de la Escritura que parieron milagrosamente, y no sé de quien pueda hablar à la letra; porque en quanto à lo primero, no puede verificarse de ella misma, que no parió mas que vno que fue Samuel. Sarà solo tuvo à Isaac, Rachel à Joseph, y Benjamin; pero dos no son muchos. La Sunamite solo tuvo vn hijo; Santa Isabel, solo al Baptista. Otra letra señala numero determinado: *Donec sterilis peperit septem.* Yo no hallo esteril que pariesse tantos. San Geronimo afirma que habla de mi Señora Santa Ana, la qual aunque no tuvo siete hijos, tuvo siete nietos Santissimos en tres hijas, que fueron Maria Santissima, Maria Jacobi, y Maria Salomé. Yo dudaua mucho en esta opinion, porque en la realidad tiene muchas dificultades, pero hallome obligado à llevarla, no solo por la autoridad de San Geronimo, sino tambien porque redundan en gran gloria de mi Religion Sagrada, à quien concedió la Magestad de Dios, aun antes de ser hombre, el tratar familiarmente à sus inmediatos progenitores, y abuelos, assi como el ser la primera que

los venerasse con culto publico en la Iglesia. Dize, pues, Pedro Do-
lando en la vida de mi Señora Santa Ana, que la gloriosa Santa Eme-
renciana su madre, y madre de Santa Isabel, siendo donzella viuia con
proposito de permanecer en estado de virginidad, consagrandola à
Dios. Consultò este proposito con los habitadores del monte Car-
melo, hijos de los Profetas, à quien ella, como tan vezinos à Nazaret,
tenia por Maestros espirituales. Oraron ellos à Dios sobre este caso,
suplicandole les descubriessse su voluntad Santissima, y à tres de ellos
se les reuelò esta vision: Vieron vna raiz, ò tronco hermosissimo de
donde procedian diuididas dos ramas; la vna crecia, y se diuidia en
otras tres de las quales la primera, y mas hermosa producia vna flor,
cuya fragancia, y hermosura llenauan el Cielo, y la tierra. Las otras
dos ramas producian seis flores, la vna dos, y quatro la otra, que aun-
que hermosas, eran sombra comparadas con la primera. La segunda
rama, que nacia del tronco principal, solo producia vna flor muy her-
mosa, pero no comparable con la primera. Y añade la historia, que
aviendoseles representado este misterioso arbol, se oyò vna voz que
les dixo: *Hec est Emerentiana nostra magna propagini destinata.* Cum-
pliose la profecia, porque Santa Emerenciana casada con Estolano de
la Tribu Real de Judà, fue madre de Santa Ana, y de Santa Isabel,
que son las dos ramas que nacia del tronco. Isabel casando con
Zacharias Sacerdote, produjo la flor hermosissima del Baptista. Ana,
que fue la primera rama, casò con Joachin, y produjo tres ramas, que
fueron tres hijas de su vnico marido; de la primera, que fue Maria
Santissima, nació la flor Christo: *Et flos de radice eius ascendet.* La se-
gunda, que fue Maria Salomè muger del Zbedeo, fue madre de los
dos Apostoles San Juan, y Santiago el mayor. La tercera, que fue
Maria muger de Cleophàs, produjo quatro flores, que fueron tres
Apostoles, Santiago el menor, San Judas Thadco, y San Simon Zelo-
tes, y vn Discipulo, que fue San Joseph el justo, el que entrò en fuer-
tes con San Mathias para el Apostolado, y no quiso Christo que le
tocasse à el, quicà porque no dixera algun blasfemo, que fue capri-
cho de sangre el dexar acomodados à todos sus parientes. Por mane-
ra que fueron siete los nietos de mi Señora Santa Ana, siendo Chris-
to el primogenito.

Aora, es argumento de grandeza para mi Señora Santa Ana,
que sea Abuela de cinco Apostoles, y vn Discipulo la que
fue Abuela de Dios? Si, porque en esse numero de siete se
expressaron los Donos del Espíritu Santo en numero, y en es-
pecie.

Oyelo aplicado con estraña propiedad: El Don de la sabiduria conviene à Christo bien nuestro, Verbo Diuino, y Sabiduria del Eterno Padre. El Don del entendimiento se manifestó en el Euangelista San Juan, Aguila Diuina, cuyo entendimiento penetrò los Cielos hasta ver nacer el Verbo del entendimiento del Padre. El Don de sciencia resplandeciò en el glorioso Apostol San Judas Thaddeo, en cuya Catolica Epistola se contiene la sciencia de las sciencias, que es el conocimiento del juizio de Dios, declarado por sus causas. El Don de la fortaleza se conociò en el glorioso Apostol Santiago el mayor, Patrono de nuestra España, Capitan de sus Exercitos, y el primero de los Apostoles, que autorizò su fortaleza con su sangre. El Don de consejo tuuolo manifesta, y admirablemente el glorioso Apostol Santiago el menor, ninguno escriuiò los consejos Euangelicos con mayor claridad, y eficacia, como se vè por su Canonica Epistola. El Don de piedad se comunicò con exceso al glorioso Apostol San Simon Zelotes, disponiendo la Diuina prouidencia, que sembrasse, y propagasse la semilla del Euangelio entre los Persas, y Egipcios, porque estas dos naciones fueron las primeras que sembraron por el mundo la impiedad de la idolatria. Y vltimamente, el temor de Dios à ninguno le compete con mayor propiedad que al justo Joseph, que si la iusticia es la Sabiduria Diuina: *Initium sapientia est timor Domini*; ninguno tiene mas derecho al temor de Dios, que el que se llama por excelencia justo. Y en todos juntos resplandece el Espiritu Santo, como en nietos de Ana, para acreditar el inmenso tesoro de sus frutos, y por ellos.

SEGUNDO DISCURSO.

NO es la menor calidad de esta muger fuerte, ni la menor riqueza deste tesoro, el ser la mina de donde se cortò la preciosa piedra de Maria. *Filius sapiens latificat Patrem*, dixo el Sabio. (Prov. 10.) Es gloria del Padre la sabiduria del Hijo. Tuvo Ana vna Hija tan sabia, que mereciò tener por suya à la misma Sabiduria de Dios.

No puedo dexar de ponderar vnas palabras de S. Geronimo sobre el cap. 2. del Ecclesiastico, que parece que diminuyen esta gloria, porq̃ como dize el Santo, era cosa poco gloriosa el tener hijas, y assí raras vezes refiere el Espiritu Santo à las hijas entre las generaciones de los Santos Padres; *per rari aliquem sanctorum filias genuisse legimus.*

Y quando se refiere suele ser por castigo de los padres : Salphat , que murió en su pecado, solo tuvo hijas. (*Num. 27. & 36. & Iosue 17.*) Jacob, solo engendró vna, y mala, que fue à Dina, escandalo de sus hermanos, ruina de la Ciudad de Sichen, importuna muger de Job, y madre de la deshonesta señora de Joseph. En la generacion de Seth no se nombra alguna, y dá la razon el Sabio: (*Ecclesi. 42.*) *Melior est iniquitas viri quam mulier bene faciens.* Mejor es vn mal hijo, que vna buena hija, cuyo sexo es naturalmente tan imperfecto, que aun el desseo de tener hijas, segun buena Filosofia, es contrario al impetu de la naturaleza , que siempre tira à obrarlo mas perfecto. De aqui nació la frasi Castellana, que quando se espera vna nueva, para saber si es buena, ò mala, preguntamos: *Es hijo, ò hija?* Segun esto, qué grandeza pudo ser para mi Señora Santa Ana el ser Madre de vna Hija? Qué pecados ha cometido, que le premian con esso? Como pudo ser buena nueva para el mundo su parto siendo Hija? Pero como no pudieron Ana, y Maria ser la excepcion de todas las mugeres del vniuerso? Solo el fruto de Ana, siendo el prodigio de la gracia , fue el que venció los imposibles de la naturaleza , para que fuesse su fecundidad admirablemente gloriosa.

Dixo el Ecclesiastico. 36. *Omnem masculinum excipiet mulier, & est filia melior filia.* Es verdad que el hijo varon es bien recibido de su madre, aunque cueste vna mala noche su parto , pero ay hija mejor que hijo. No lo entiendo: si dixera, ay hija mejor que hijo estuviere clara, y conseqüente la aduersatiua, y aun assi se halla en las ediciones antiguas , y el doctissimo Nicolao de Lyra en esse sentido glossa este lugar. Otra letra dize: *Sed est filia melior filia, & filio.* Aora si: feliz para su madre suele ser el parto de varon, pero ay hija que ella sola es mejor que hijo, y hija todo junto. Bien; pero qué hija puede aver tan buena, que en su sexo imperfecto sea mejor que ambos sexos juntos? No ay duda que esta hija es Maria Santissima hija de Santa Ana , que nació aventajada à todos los hijos, y hijas de Adan. Bien, pero diga que tuvo vna hija mejor que todos los hijos: tiene algun misterio el expresar ambos sexos debaxo de la comparacion? Si, y mucho. Considera que la gloria natural, que los padres tienen por la sucession de sus hijos, es, porque ellos lleuan adelante la familia, y continuan la posteridad de cada vno ; por esso reputauan los antiguos por maldicion , y aun por ignominia la esterilidad. Pero se ha de advertir, que por fecundos que fuesen , naturalmente era imposible que en vn solo individuo produxessen vn principio adequado de otra generacion ; porque este se compone de dos sexos en dos supuestos distintos, y la naturaleza

leza no puede producir efecto que no sea singular, y vno, solo podrá producir la mas fecunda dos inadecuados en dos sugetos, que son hijo, y hija, pero equivalente à entrambos, esso es imposible. Esse imposible venció la fecundidad de Santa Ana: *Et est filia melior filia, & filio.* Tuvo vna Hija, que sin consorcio de varon, pudo ser total principio criado de la generacion de Christo, flor ilustre de aquella vara, y Soberana Corona de su Abuela.

Aora se verá verificada, con marauilloso, y soberano modo, vna regla que puso Hipocrates (*lib. 5. Afforism. 42.*) para preuenir con el conocimiento vn parto, y saber si ha de ser de hijo, ò hija: *Si marem gestat, motum incipere crure dextro.* Si la madre comienza à andar, mouiendo primero el pie derecho, es señal de que es hijo el que tiene en el vientre; y si comienza à andar con el izquierdo, es hija (que aun desde que se concibe vna muger obliga à no andar à derechas à su madre.) Aora, gloriosa Matrona, Santissima Ana, bien veo vuestra fecundidad en vuestro vientre. El deseo de vuestra posteridad podrá ser que os haga curiosa antes del parto; yo he de averiguar como Filosofo, si lo que alimentan vuestras entrañas es hijo, ò hija. Veamos, dad el primer passo; con el pie derecho fue; Hijo es sin genero de duda. No veis como el primer passo de Ana en la Concepcion de su Hija no fue hàzia la culpa por el izquierdo camino de la naturaleza, sino por el camino derecho de la gracia? Luego con buen pie comienza el camino, luego con el pie derecho dà principio al mouimiento de su preñez, luego es Hijo. Tened, Padre, que esta vez se engañò vuestra Filosofia: No veis que es Hija la que le han prometido por reuelación Diuina? No veis que ha de ser Madre de Dios? Luego es Hija. Concedo. Luego no puede ser Hijo. Esso niego. Luego puede ser Hijo, y Hija. Esse es misterio, y grandeza solo à la fecundidad de Ana concedida: *Et est filia melior filia, & filio.* Tuvo vna Hija, que equivaliendo por Hija, y Hijo, ella sola fue el principio natural criado, que solo tuvo por consorte al Espiritu Santo, para vna posteridad Diuina, riqueza admirable de la fecundidad de Ana.

TERCERO DISCURSO.

DEstas dos joyas tan admirables Christo, y Maria, frutos ambos del tesoro de Ana, me veo obligado à inferir, que la pureza, y Castidad de los dos Abuelos de Christo Ana, y Joachin, excedió à la Castidad, y pureza de todos los Santos Virgines del Cielo, siendo solo inferior à la pureza de Maria. No parece facil el probar esta verdad,

y en otros que no sean los Abuelos Santísimos de Christo, fuera imposible; porque asentado por dogma de fé, que el estado virginal es mas perfecto que el del matrimonio, porque participa mas de la pureza Angelica, y se llega mas à la Divina, como lo prueba altamente San Geronimo disputando contra Jouiniano, parece dificultoso de entender que les que fueron casados, y usaron del matrimonio, teniendo hijos, puedan exceder en pureza à los virgines Santos de la Iglesia. No será dificultoso en Santa Ana, y San Joachin, como se verá; lo mas es, que lo afirma San Agustin de Abraham, comparandolo con San Juan Baptista: *Non est impar meritum continentia in Ioanne Baptista, qui nullas expertus est nuptias, & in Abraham, qui filios generavit.* Pero esto es hablando en quanto al merito, del qual no se duda que puede darse mayor en el estado menos perfecto. Mi proposicion es, que la pureza que guardaron S. Joachin, y Santa Ana en el uso de su matrimonio, excedió por Divina dispensacion à toda la pureza virginal de los Santos. Vamos à la razon, y aunque la ayas oído en otra ocasion, no te canse el oírla tambien en esta.

Dos grados de pureza ay à quien se puede asemejar la pureza de los justos. El primero es la pureza Divina; y el segundo la pureza Angelica. Con la pureza Divina parece que no puede aver semejança, y assi la mayor pureza de los justos, que es la virginal, es semejante à la pureza Angelica; porque siendo los Angeles incapaces de la propagacion, son exemplar de los virgines, que aunque lo sean, se conservan como si no lo fuesen: (*Mat. 22. 30.*) *In resurrectione neque nubent neque nubentur, sed erunt quasi Angeli Dei in Cælo.* Hasta aqui solo puede llegar en su especie la perfeccion de la virginal pureza. Ahora, no será mas perfecta la pureza que fuere semejante en su especie à la Divina? Quien lo duda, si fuera posible? Pero esto puede concederse à criatura? Si. Quien puede dudar que se le concedió à Maria Santísima? Ahora diganme en què se diferencia la pureza Divina de la Angelica? (Hablo de la diferencia especifica, no de la material, y entitativa, de finito, ò infinito, &c.) En esto: en que los Angeles son puros; pero esteriles; Dios es purissimo, pero fecundo: el Padre produce Hijo, y el Padre, y Hijo producen al Espiritu Santo. Luego la criatura en quien Dios pusiere juntamente pureza, y fecundidad, será mas perfectamente pura que los Angeles, porque se asemejará à la Divina pureza. Ven aqui la razon, por què la pureza de Maria excede à la pureza Angelica: ellos puros, pero esteriles; Maria purissima, pero fecunda, pues fue parto de sus entrañas el mismo, que fue parto del entendimiento del Eterno Padre. No llegó la pureza de Ana à tan apremiada

tada semejança; pero siendo solo inferior à ella, assi como fue Madre mediata de Christo, resplandeciò tambien en ella por soberano privilegio esta semejança.

Si Maria Santissima fuera concebida por obra del Espiritu Santo como Christo, no ay duda que la igualara su Madre en la pureza; pero ya que esto no fue, oygase como se fecundò el vientre de Santa Ana, siendo concebida Maria por obra de varon: reuelòlo la misma Reyna de los Angeles à Santa Brigida, y refierelo ella en el cap. 9. de sus revelaciones con estas palabras: *Ioachimus, & Anna, ex charitate Diuina, & ex Verbo Angeli, conuenerunt carne; non ex concupiscentia aliqua voluptatis, sed contra suam voluntatem ex Diuina dilectione; & sic ex semine co-rum, per Diuinam charitatem, caro mea compaginata est.* Agora nota, que tres vezes nombra Maria Santissima la caridad Diuina en la obra de su concepcion. Primero como virtud motiua: *Ex charitate Diuina conuenerunt.* Lo segundo, como virtud impulsiva, applicatiua, y trahente: *Non ex concupiscentia aliqua, sed contra suam voluntatem, ex Diuina dilectione.* Lo tercero, como virtud executiua de la misma obra: *Per Diuinam charitatem caro mea compaginata est.* No bastaua lo primero, que es el motiuo del amor Diuino, para Santificar toda la obra? Si; pero quic-re dar à entender Dios, que en la obra de la concepcion de Maria, nada humano se mezclò en Ana que pudiesse deslucir los asseos de vna perfecta pureza: si lo intenta, la caridad la mueue; si vsa del matrimonio contra su propria voluntad, la caridad la arrastra; si se logra en la hija, y se concibe en Maria, la caridad lo executa, siendo la caridad quien dà la fecundidad, resguardando en su asseo la pureza. Y quien es la caridad? El Espiritu Santo. Pues ven al como aunque Maria no fue concebida por obra de Espiritu Santo como Christo, intervino por lo menos el Espiritu Santo por medio de la caridad, en la obra de su concepcion Santissima, no solo para que fuesse purissima la Hija, sino para que fuesen purissimas las naturales influencias de sus Santissimos Padres, para que quedasse su pureza fecunda, si no de vn Hijo de Dios; de la que mereciò ser su Madre.

(Luc. 2.) *Spiritus Sanctus super ueniet in te.* le dixo el Angel à Maria. Vendrà segunda vez. Otra venida supone. Qual será? La de la gracia, y justicia original de Maria, que tambien es Mission inuisible del Espiritu Santo, y assi la saludò el Angel: *Gratia plena Dominus tecum.* Ya està contigo Dios por la gracia, y vendrà otra vez por la eficacia para que concibas à Dios. Esto es claro: pues miren, en el centro desta verdad tan comun se incluye mi pensamiento con no menor claridad. Què gracia fue la de Maria? Quien duda que fue la q se le comunicò

en el vientre de su Madre en el primer instante de su concepcion; de forma que necessariamente hemos de confessar, que la accion de Dios en Santificar à Maria, se acompañò con la obra de sus Padres, en producir la. Y què accion humana pudo acompañarse con el Espiritu Santo, que no fuesse purissima? Oye à S. Fulberto Carnot. (*Serm. 3. de ortu Maria.*) *Denique in huius conceptione necessaria, haud dubium est quod utrumque parentem, viuificus, & ardens spiritus, singulari munere replevit. Quanta putamus prouisio Sanctorum Angelorum, circa tam Deo gratissimos parentes, & excubatio super tam ingentem sobolem, ab initio sua procreationis?* Llegarse Maria del Espiritu Santo en el vientre de Santa Ana, no pudo ser sin que Ana fuesse llena de Espiritu Santo; menor Santificacion fue la del Baptista: *Et repleta est spiritu sancto Elisabeth.* Donde dixo Beda: *Cum filius esset repletus repleuit, & matrem.* Qual seria la sollicitud, y cuydado de los Angeles, dize este gran Padre, en preuenir, y disponer en el vientre de Ana el hospedage de su Soberana Reyna? Juzguelo la buena policia humana, que tanto se desvela en assear el aposento que ha de hospedar à sus Principes, cuyo adorno por grande, y rico que sea, es vn alco, y miseria comparado con el que pondrian los Angeles en Ana para aposentar à Maria. Ya sirue la pureza Angelica à la pureza de Ana; ya confiesan los Angeles la superioridad con el obsequio. Pero como no ha de ser superior à ellos, la que ha de ser necessariamente su Señora? Oy es, pues, quando toda la Celestial Corte se viste de estraños regozijos, celebrando Dios, y los Cortesanos del Cielo las prerrogatiuas de Ana. Aplaude el Eterno Padre el hallar la compañera de su origen, respecto de la persona de Christo; pues si su Magestad le diò la naturaleza Diuina por medio de su entendimiento, Ana le diò la naturaleza humana por medio de su Hija. Aplaude el Espiritu Santo el verle instrumento de su caridad, y de su gracia, para que se formasse en su vientre la mas pura de todas las criaturas. Aplaude el Hijo de Dios el reconocerle por Abuela, Maria como Madre, Joseph como Señora, el Baptista como tia, los Angeles como superior, y vltimamente toda la Corte Celestial como Soberana Patrona. Celebrémos, pues, con interiores gozos este exterior regozijo, para que obligada Maria de la veneracion de su amada Madre, pague nuestros afectos con sus intercessiones; y Christo su nieto los enriquezca con abundancias de gracia;

que es prenda de gloria,

ad quam, &c.

SERMON DEL GLORIOSO CONFESSOR SAN ROQUE.

EN N. SEÑORA DE LA ESTRELLA.

Sint lumbi vestri praeinerti. Et lucerna ardeat, &c.

Luc. 12.



ASTA en lo Diuino suelen tener lugar los proverbios humanos: suelen dezir los Españoles de vn hombre bien afortunado, y que donde quiera se halla con amigos, y bien quisto, que es hombre de buena Estrella. Si de algun Santo de la Iglesia se puede dezir con propiedad, que es Santo de buena Estrella, es del inclito Confessor San Roque. Ea, ven aqui que quando se rebuelve el mundo sobre la execucion de vna Pragmatica, en que manda el Rey, que todos los Franceses se retiré treinta leguas de los puertos de España, nos vemos obligados à celebrar, y recibir dentro de nuestras puertas, y aun de nuestros coraçones à vn Santo Francés, sin que pueda estorvarlo Rey, ni Roque, y como si no huviera Santos en España, se nos entra por los ojos de la deuocion vn Santo Francés nacido en las Montañas de Gascuña. Esta vez acertó por yerro el genio de los Españoles, à quien siempre agradan mas las escorias vltamarinas, que las riquezas de la patria; y al mismo passo Francia ha mudado su condicion antigua, de gozar siempre lo mejor, y vender lo peor à los Españoles; aora nos han entregado lo mejor que tienen, que es al ilustrissimo Confessor San Roque. Yo me he

R

puesq

puesto à confiderar , qual puede ser la causa de tan desacostumbrado sucesso? y hallo que la causa solamente es vna , y es, que San Roque aunque nació en Francia, por admirable disposicion Diuina es natural de todo el mundo; pues no ay en todo el Ciudad, Villa, ni Lugar, que no tenga à San Roque por especial Patrono, y Abogado. Y aunque la razon inmedata es su experimentado patrocinio contra la epidemia, la raiz de donde nace esta virtud fue su excelentissima pobreza, y desnudez voluntaria, con que despreciando su Nobleza, distribuyendo en pobres todas sus riquezas , y desnudandose hasta de su misma patria, sin mas caudal que vna esclauina, ni mas arrimo que vn bordõ, buscò à Christo desnudo, peregrinando por el mundo.

Dixo Christo hablando de la pobreza , y desnudez : *Beati pauperes spiritu, quoniam ipsorum est Regnum Cælorum.* El Cielo es suyo, porque es razon que entre en la propiedad del Cielo, quien se desnuda de la possession de toda la tierra. Si de algun Santo se puede dezir esto, sin salir vn punto de la verdad, es de nuestro inclito Peregrino; pues no solamente dexò quanto tenia en la tierra, sino à la tierra toda, no teniendo en toda ella conõcido alvergue , porque siempre se portò como peregrino, y passagero; y assi segun la promessa de Christo, de justicia tenia propiedad en todo el Cielo : *Quoniam ipsorum est Regnum Cælorum.* Esto supuesto, diganme agora: el Cielo es forastero de alguna Ciudad del vniverso? No; porque el mismo Sol, la misma Luna, y las mismas Estrellas que son de Seuilla, son de Roma, de Napoles, de Paris, y de Constantinopla. Siempre que sale el Sol à nuestra patria, aunque venga de otras, lo recibimos como proprio, y Ciudadano nuestro. Ea pues, Seuillanos, no hazemos fiesta à Santo estrangero, sino natural. A vn Santo à quien haziendo su desnudez, y peregrinacion dueño del Cielo, tambien lo hizo dueño de las Estrellas. Y si de la mala influencia de los Astros nace la fatalidad de la epidemia; quien es dueño de los Astros por su virtud , tambien puede con su intercession corregir sus malas influencias. Vèn aqui por què dixe, que era Santo de buena Estrella San Roque: porque si todas las Estrellas son suyas, tuvo muy buen gusto en escoger para su compañera la mejor de las Estrellas, que es la Reyna de los Angeles Maria , cuyos rayos reveran oy en nuestro inclito Peregrino San Roque. Nunca imaginè verlo tan leuantado, que se acompañasse con Maria; però miren, en el juego del Axedrez, dicen los que lo entienden, que aunque los Roques son los mas distantes de la Dama , porque se interponen los Cavallos , y Peones , pero en trasponiendose el Rey se halla el Roque junto à la Dama. Oy tenemos al Rey traspuesto, porque Christo Sa-

eramentado no parece, y assi es rason que se halle este Roque Celestial junto à la Dama, y Reyna de los Angeles; y si sus rayos son los que oy ilustran à nuestro Santo, quando yo he de predicar sus alabanzas, assistame su intercession para la gracia. *Aue Maria.*

AVnque dispuso la Magestad de Dios, en beneficio de los Hebreos, que el Templo de Jerusalem fuesse el organo por quien se les comunicassen sus misericordias, y donde hallassen el remedio para todos sus males; como lo dixo por el 2. Paralip. 7. 12. *Elegi locum istum mihi in domum sacrificij. Si clausero Caelum, & pluvia non fluxerit, & misero pestilentiam in populum meum :: oculi mei erunt aperti, & aures meae erectae ad orationem eius, qui in loco isto orauerit.* Con todo esso, hablando del mismo Templo por Isaias 66. 2. viendo que presumian los Hebreos, que por ser aquel Templo obra de sus manos, se mereciã ellos estos fauores, los desengaña con estas palabras: *Quae est ista domus quam edificabitis mihi? Et quis est iste locus quietis meae? Omnia haec manus mea fecit, & facta sunt vniuersa ista, dicit Dominus.* Estais muy engañados en pensar, que por este obsequio sois dueños de mis misericordias, y que yo à titulo de agradecido estoy obligado à socorrerlos; pues desengañaos, que este Templo yo lo hize, que no vosotros, esta es obra de mis manos, y no ay cosa en él, que de mi liberalidad no aya procedido. Quando yo pongo los ojos en él para remediaros, estad ciertos de que no miro à lo material del Templo, sino à otro Templo mystico que en él està significado: *Ad quem respiciam, nisi ad pauperculum, & contritum spiritu, & tremantem sermones meos.* Este es mi verdadero Templo, y propiciatorio, y siempre que pongo los ojos en él se templan mis iras, y arrojó de las manos las flechas de la hambre, y peste con que quiero castigaros. Y quien es este? *Què duda ay en esso? Christo, verdadero propiciatorio del Padre: Et ipse est propitiatio pro peccatis.* (1. Ioan. 2.) El fue toda la luz signficada en la sombra del Templo de Jerusalem: *Soluite Templum hoc :: loquebatur de Templo corporis sui.* (Ioan. 2.) Pero repara en los atributos en que resplandece Christo para ser el remedio de nuestra peste: *Pauperculum*, pobrecito: nació desnudo de todos los bienes temporales, crióse pobre, y viuió peregrino, sin tener en toda la tierra vn palmo donde reclinar la cabeza. (Luc. 9.) *Quia filius hominis non habet vbi caput suum reclinet;* y al fin murió desnudo en vna Cruz, siendo sepultado en sepultura agena. *Et contritum corde.* La contricion derechamente, es amor Diuino con detestacion de todo lo malo. La pureza de la vida de Christo ya se ve: *Et tremantem sermones meos. Verè obedientem,* dize la Glosa de Nicolao

de Lira, y Christo: *Factus est obediens usque ad mortem, &c.* Y por qué se expresan solo estos tres entre tantos como adornan la persona de Christo? Porque en este lugar lo propone el Espíritu Santo, como remedio de nuestra epidemia, ò sea ya la espiritual de la culpa, ò sea la temporal de la peste; y como las causas que la traen al mundo, para castigo nuestro, son la abundancia, la luxuria, y la inobediencia, en Christo que es nuestro remedio, se manifiestan las tres virtudes opuestas à estos vicios, que son, pobreza, pureza, y obediencia a los preceptos de su Padre; para que entendamos que el verdadero remedio para huir la peste, que ya nos amenaza, es el exercicio de las tres virtudes opuestas à las causas que la introducen; y los Christianos que imprimieren en sus costumbres esta señal, que es la marca de Christo, serán libres de la peste.

Las voces que daua el Angel del Apocalipsi. 7. à los Angeles executores de la plaga: *Nolite nocere terra, & mari, neque arboribus quoad usque signemus seruos Dei nostri in frontibus eorum.* La duda es, qué señal fué esta tan eficaz, que los privilegiassé contra la comun epidemia? La respuesta es clara, porque el Angel que daua estas voces, tenía en la mano la señal de Dios viuo: *Habentem signum Dei viui.* Y esta señal (como explican las Glossas, y los Padres) es la señal de la Cruz, y esso basta para escapar de la peste. Los primeros Turcos que passaron los montes Caspios en ayuda del Romano Imperio, venian todos señalados con vna Cruz en las frentes, y preguntandoles, que como vsauan de aquella señal, no siendo Christianos? respondieron, que en vna peste general que padeciò su nacion, auian hallado por experiencia, que todos los que se señalauan con la Cruz escapauan de la peste, y assi todos venian señalados. Pero esso es cosa material, y que la dispuso entonces Dios, quicà para que tuviessen aquellos barbaros algunas muestras de lo que valia la Cruz; entre los Christianos mas se requiere, que si el señalarse con la Cruz bastàra para no morir de peste, no huiera peste para los Christianos, pues todos estamos señalados con ella. No basta para nosotros la señal, es menester que se añada lo que la Cruz significa, para que el siervo de Dios se preserve de la peste. Y qué significa la Cruz en el siervo de Dios? Lo que dice el Euangelio de ov.

Sine limbi vestri praecincti, & lucerna ardetes in manibus vestris, & vos similes hominibus expectantibus Dominum suum quando reuertatur à nuptijs. El ceñirse, es la desnuidez, y buen uso de los bienes temporales. Las antorchas en las manos, la pureza, y luz de las buenas obras. El esperar à su dueño, la vigilancia, y obediencia à los Diuinos preceptos.

Esta.

Esta es la señal de la Cruz, y en esto consiste el preservatiuo contra la peste.

Substituyó la Magestad de Christo nuestro bien en el inclito Confessor San Roque el aviso, y el remedio contra la peste: el aviso, mediante el exemplo heroyco de su admirable vida; y el remedio, mediante su intercession gloriosa. No parece sino que enojado Christo por nuestras maldades, leuanta ya la mano de la ira para castigarnos, mas poniendo los ojos en este propiciatorio, dize: *Ad quem respiciam nisi ad pauperulum ad contritum corde, & trementem sermones meos?* Os perdonaré, porque pongo los ojos en este pobrecito, que se ciñò voluntariamente con la desnudez mas heroyca; en este peregrino, que viuiò con la vida mas pura; y en este siervo mio, que velò con la obediencia mas rendida, y por todas tres razones será el asylo de la calamidad que os amenaza.

PRIMERO DISCURSO.

Ad quem respiciam nisi ad pauperulum. Siendo el inclito Confessor San Roque, no solo Nobilissimo, sino rico, y de amplissimo patrimonio, se desnudò de todo, y aun de su misma patria por Jesu Christo, para buscarle peregrinando por el mundo; y esso fue cumplir con el primer consejo del Euangelio: *Sint lumbi vestri præcincti*. Ceñirse es propria accion de caminantes, dexò en el tesoro de los pobres quanto tenia, y ahorrándose de toda ropa se transformò en la misma pobreza, y mendiguez: porque lo disponia la Magestad de Dios para que fuesse escudo general, que amparasse al mundo contra las flechas de vna peste.

(2. Reg. 24.) *Immisit Dominus pestilentiam in Israël, à manè vsque ad tempus constitutum.* Què tiempo era el constituido? *A manè vsque ad horam prandij*, dicen los 70. Tres dias de peste rezaua la sententia; pues como se resolvió todo en seis horas? *Miseratus est Dominus super afflictionem populi, & ait Angelo percutienti sufficit.* Què pudo motiuar à su Magestad esta misericordia, y la reuocacion desta sententia? Misteriosamente lo nota el Texto: *Erat autem Angelus Domini iuxta aream Arcana Iebusei.* Este complexo: *Arcana Iebusei*, vale lo mismo que *conculcator Arca*, como se puede ver en San Geronimo en la explicacion de los nombres Hebreos: *Conculcator Arca*, es lo mismo que hombre que huella las riquezas, que las desprecia, que se desnuda de ellas para los pobres. A vista deste misterioso nombre cessò la ira de Dios, y se acabò la peste. Este Arcana es sombra de nuestro inclito Confessor

San Roque, &c. Y este es el primer punto de nuestra preuencion, para que Dios nos libre de la peste que nos amenaza, y nos pueda aprouechar la interceçion de San Roque: que nos ciñamos, *sint lumini vestri praeiuncti*; que se escusen superfluidades luxuriosas, y vanas, y se reparta de nuestra abundancia con los pobres, no ay preuencion mas eficaz contra la peste.

El Ecclesiastico. 3. 33. *Sicut aqua extinguit ignem ita eleemosina extinguit peccatum*. No habla aqui del pecado en quanto à la culpa, porque essa solo se apaga con la penitencia, y con la gracia; sino del pecado en quanto al reato de la pena temporal, que suele ser, ò el fuego del Purgatorio, ò el fuego de las calamidades, y plagas con que Dios suele agotar su Pueblo en esta vida; entre las quales ninguna es comparable con la peste, y ninguna mas parecida al fuego, que es la metaira de que vsa Dios en este lugar: parecele en su causa natural, que se emprende por el contacto, en su voracidad, en su presteza, en su continuacion, aumento, y fin, pues suele acabarse aviendo ella acabado con todo vn Pueblo, quedando solo las cenizas de vna miserable Troya. (Psal. 88.) *Exardescet sicut ignis ira tua*. El fuego, pues, con agua se previene, y con agua se apaga, y la corrupcion, y epidemia con limosnas. No tiene traza de que Dios lo sane, ni lo preserve, quien no tiene manos para dar à los pobres.

(Math. 12.) Pusieron en la presencia de Christo vn hombre, que tenia vna mano arida, y manca; quiso le dar salud su Magestad, y dixo le: *Extende manum tuam*, tiende essa mano. Tendiola el, y quedò sana como la otra: *Et extendit, & restituta est sanitati sicut altera*. Ponderò este caso con viveza San Pedro Crisologo: gran remedio es tender la mano para sanar; esto con todos habla, y para todas las enfermedades. No ay enfermedad de que no te libres, si sabes tender la mano para socorrer à los pobres. Oye à Crisologo: *Si acciderit id ipsum audiat Dominum, & cito manum in opera pietatis extendat, & misericordiam in eleemosinis porrigat: sanari nescit, qui nescit pauperi fanerari*.

Del Santo Rey Osualdo de Inglaterra cuenta el venerable Beda, que estando comiendo con el Santo Obispo Aidano, le pusieron delante vna gran fuente de plata llena de Reales bocados, à tiempo que entrò vn paje diziendo, que en la plaça de Palacio estaua vna multitud de pobres que pedian limosna al Rey; el qual sin detencion alguna le entregò la fuente al paje, y le mandò, que despues de repartir entre ellos los manjares que lleuaua, se repartiessse tambien entre todos la plata de la fuente. Enternecido el Obispo Aidano con vna muestra de tanta piedad, le cogiò la mano diestra al Rey, y le dixo:

*Nunquam inueterascat hæc manus. Assi fue, que muriendo despues el Rey, nunca llegó la corrupcion à aquel brazo. Esto es: *Extende manum tuam, si quieres preservarte de la peste, &c. Sint lumbi vestri, &c. Ad quem respiciam, &c.**

SEGUNDO DISCURSO.

E*t contritum corde.* La segunda calidad que hizo à nuestro Confessor San Roque nuestro Abogado contra la epidemia, fue la altissima pureza de su santa vida; el qual en su conversion admirable, no solo se desnudò, como tengo dicho, de todo quanto possicia en este mundo, hasta de su misma patria, sino que se desnudò de si mismo, y de las costumbres antiguas, revistiendose del esplendor de las virtudes todas, que resplandecian en sus heroicas obras. Y esto es lo que dize el Euangelio: *Et lucerna ardentes in manibus vestris.* Y esso es lo mismo que *contritum corde*; perque la contricion, y verdadera penitencia, en quanto à su efecto, no es otra cosa mas que vn transito de la obscuridad de la culpa, con detestacion de las passadas obras, à la luz de la gracia, para que las siguientes ardan en el amor Diuino. Assi se representò Roque al mundo, &c. y de aqui resultò, que fuesse el inclito Confessor S. Roque la victima, y sacrificio mas agradable, que pudo ofrecer el mundo à los ojos de Christo, para templar sus iras justamente irritadas por nuestras culpas.

(*Psal. 50. 18.*) *Quoniam si voluisses sacrificium dedissem utique: holocaustis non delectaberis.* Señor, si bastaran sacrificios para templaros, poder tengo para ofreceros muchos; pero yaveo que no os deleytan los holocaustos. En muchas ocalisnes de la Escritura sabemos, que se aplacò la ira de Dios mediante los sacrificios, y holocaustos. Como, pues, dize aqui David, que no se aplice Dios en ellos? Aqui dixo Lyra, que habla David mirando à los tiempos de la Ley de gracia, donde avia de cessar toda la eficacia de los holocaustos, y sacrificios de la Ley antigua; y solo se aplacaria Dios con vn sacrificio, que era el de su vnigenito Hijo en la Cruz, y assi prosigue: *Sacrificium Deo spiritus contritum, & humiliatum Deus non despicies.* Que principalmente se entendió de Christo, cuyo coraçon contrito, humillado, y penetrado de dolor en vna Cruz, fue el sacrificio que ofreció el mundo al Eterno Padre para templar sus iras, y preservarse de la peste de la culpa, y de sus efectos, que son la condenacion eterna. Esta eficacia substituyó Christo en nuestro inclito Confessor S. Roque: *Cor contritum, & humiliatum Deus non despicies.* Quando nos amenaza la ira de

Dios con vna peste , que se ha entrado ya por las puertas de nuestra España , no tenemos los Españoles mas recurſo que ocurrir à este sacrificio,y poniendolo delante de los ojos à su Mageſtad à este humilde Peregrino, dezirle : Señor , poned los ojos en este pobrecito que procurò agradaros con vna ſumma desnudez de todas las cosas del mundo,y de ſi miſmo; mirad ſu coraçon contrito,humillado,y ardiendo en vuestro amor Diuino; promeſſa vuestra es, que no despreciareis ſus ruegos, ſuplan ellos lo que desmerecen nueſtras culpas: *Cor contritum, & humiliatum Deus non despicies.* Que por eſſo dixiſteis tambien por Iſaias: *Ad quem respiciam, nisi ad contritum corde.*

Pero tambien con eſto nos avisa el Eſpiritu Santo , del ſegundo preſervatiuo de que hemos de uſar contra la peste , que es la contrición,y humiliacion de nueſtros coraçones, y la mudança de costumbres. Dizen los Medicos, que quando acomete la peste, el mejor preſervatiuo es el mudar lugar, luego, y lexos, porque mudando de clima ſe declina la malicia de la influencia. Yo no me eſpanto que digan eſſos diſparates, que como ſon diſcipulos de Hipocrates, Galeno, Avicena, y Averroës; los dos primeros Gentiles , y los otros dos Mahometanos, que vnos, y otros ſin conocer la prouidencia Diuina, todo ſe lo atribuian al hado , al acaſo , ò à la fortuna; por eſſas reglas ſuelen ellos gouernar ſus aphoriſmos. Señores, noſotros ſomos Chriſtianos, y conocemos en Dios altíſſima prouidencia, y ſumma juſticia: creamos que el huir de la peste no conſiſte en mudar de lugar, ſino en mudar de costumbres. Las peſtès que embia Dios, ſon caſtigos de nueſtras culpas: quien ſin mudar de costumbres muda de lugar, conſigo ſe lleva la cauſa de ſu peste , y donde quiera le alcançará el caſtigo. El que muda de costumbres, ſi para ſu ſalvacion le importare el viuir, en medio del incendio eſtará ſeguro.

Diſcretíſſima fue la prudencia de los Niniuitas: entra Jonas vomitando de vna Vallena en la Ciudad de Niniue , anunciandole ſu ruina: *Adhuc quadraginta dies, & Niniue ſubuertetur.* (Ion. 3. 4.) Y lo creyeron? Si por cierto. Aſſi lo dize el Texto: *Et crediderunt viri Niniuite in Deū.* O Seuilla! Si entrara por tus puertas vn Profeta de Dios, y à grandes voces dixera : Dentro de quarenta dias ſe ha de abraſar de peste eſta Ciudad ſola; pregunto, qué hizieran mis Seuillanos, eſtando ſana, como lo eſtà (gloria à nueſtro Señor) ella, y toda la Andaluzia? Si todos lo creyeran, y lo tuvieran por cierto, qué hizieran? Yo lo diré, y à buen ſeguro que no me engañe; cada vno dixera : Sola Seuilla es la amenazada, y toda la Prouincia eſtà ſegura? Pues vamonos de Seuilla, y con eſſo declinarèmos la calamidad. O juizio de Dios ! Y qué

prieſſa ſe avian de dar todos à ſalir por eſſas puertas;vnos para Cadiz, otros para Xerez, otros para Carmona, y todos buſcaran el lugar mas comodo para ponerſe en ſeguro mientras paſſaua la tempeſtad. Y preguntàrales yo à los primeros que ſe ivan, que por pecados de quiẽ imaginauan ellos que venia aquel caſtigo? Si me reſpondian, que por los luyos, la conſequeſcia eſtaua en la mano, pues dexa los pecados, y no te vayas, que la peſte, y el caſtigo donde quiera alcança. Si me dixera, que por los pecados de los que quedauan, al vltimo que ſaliera le hiziera la miſma pregunta, y le arguyera con la miſma razon, y no quedando ya mas que las paredes, las quales ni tienen culpas, ni pueden morir de epidemia; ſiguieſe que es diſparate el conſejo de los ſeñores Medicos, y es mejor tomar el que nos dà el exemplo de los Niniuitas. Creyeron al Profeta Jonas, y conocieron claramente, que ſola Niniue era la amenazada, y no otro algun lugar de todo el Reyno; y con todo no huvo hombre que dexaſſe ſu caſa, ni ſalieſſe de Niniue. Pues quẽ fue lo que hizieron? *Prædicauerunt ieiunium, & veſtiti ſunt ſaccis, à maiori, uſque ad minorem.* No mudaron de lugar, ſino mudaron de coſtumbres: todas ſus glotonerias commutaron en ayunos; todas ſus luxurias, y deleytes en aſperezas, y cilicios, y ſus regozijos en llantos, y con eſto baſtò para que ſe reuocaſſe la ſentencia. Diſcurrieronlo diſcretamente: Dios acaſo eſtà enojado con eſtas paredes, con eſtos Templos, con eſtos edificios? No; porque eſtos ni han ofendido à Dios, ni pueden ofenderle; el enojo es con noſotros, por nueſtros delitos. Pues quẽ importa que huyamos? El caſtigo ſigue la culpa, y donde quiera nos alcançará el caſtigo, porque Dios tiene los brazos muy largos. Pues quẽ remedio? Dexar la culpa, y ſe quedará el caſtigo en amenaza. *Ad quem reſpiciam niſi ad contritum corde? Et lucerna ardentes in manibus veſtris.*

TERCERO DISCURSO.

ET tremement ſermones meos. El tercero, y vltimo preſervatiuo contra la peſte, es el continuo temor de Dios, que conſiſte en velar eſperando ſu juizio, que ha de llegar, y no ſabemos quando, dize el Euangelio: *Et vos ſimiles hominibus expectantibus Dominum ſuum, quando reuerſatur à nuptijs.* En eſta vigilancia fue tan admirable nueſtro Santiſſimo Roque, que porque no ſe le adormecieſſe el cuydado con la patria, velò, negandola, en continua peregrinacion por toda Europa. No faltò ocaſion en que paſſando por ſu patria, deſpreciado como pobre, y deſconocido como peregrino, cayò en la carcel como reo de delito

delito que nunca hizo, donde passò cinco años de prision; tan necesitada; y molesta, como se puede entender de vn preso, que sobre ser pobre, ninguno lo conoce por suyo; pero eran dispendiosos de Dios estos trabajos, para que el dolor de la injusticia humana le hiziesse esperar velando à la Divina justicia. Saliò libre de la prision, conocida aunque tarde su inocencia; y para que no se descuydasse, saliò de las cadenas para dar en los dolores, y començò à padecerlos grauissimos de vna llaga del muslo, que despues de algun tiempo se la curò vn Angel.

Algunos dizen, que esta llaga de San Roque resultò de vna landre; otros, que de la punta de vna flecha, que lo hiriò casualmente; pero para el misterio, todo es vno; porque las landres no son mas que flechas disparadas por la justicia Divina. No ignoraron esto los Gentiles, pues segun Pierio Valeriano, en vna flecha significauan la peste, y por esso pintauan à Apolo tirando saetas à la tierra, porque el Sol con sus rayos, quando vienen infectos, y nocivos, causa los contagios.

En el tiempo de los primeros Romanos, refiere (segun creo) Marco Varron, que hallandose la Ciudad de Roma afligida de vna cruelissima peste, acudieron à la vana supersticion de sus Dioses; y como tenian por cierto que Apolo era el Dios de la salud, y de la medicina, embiaron vna solemnissima embaxada à la Grecia, pidiendo que se les permitiesse, por aquella necesidad, conducir à Roma el simulacro de Apolo, y celeberrimo Oraculo de Delfos. Consultòse la peticion con el Oraculo, y Apolo (que como era Griego no sabia hazer milagros en Latin.) Respondiò, que para la necesidad de los Romanos bastaua que lleuassen consigo à Esculapio, el Protomedico de los Dioses, al qual venerauan los Griegos, como hijo de Apolo, en figura de vna Serpiente, rodeado de vna flecha. Recibieron los Romanos el substituto, y el remedio, y trayendolo à Roma, por donde quiera que passaua cessaua la peste, assi lo mentian ellos. Pero si fue verdad, pudièramos dificultar los Christianos, por què permitiò Dios que se autorizasse vna supersticion con tan grande marauilla? Fue para disponer su Magestad, que las obras marauillosas de la gracia, no solo se dibuxassen primero en las sombras de la Ley antigua, sino en los borrones de la supersticion Gentilica.

Ya se acuerdan de aquella peste que diò à los hijos de Israel en el desierto. (Num. 21.) *Et misit in eos ignitos serpentes.* Clamò Moyses à la Magestad de Dios, y por disposicion suya, y para remedio de la plaga: *Fecit Moyses serpentem aneum, & posuit illum pro signo, quem cum*
per-

perculsi aspiceret sanabantur. Vèn aquí la Serpiente, vèn aquí el verdadero Esculapio; pero repara, que usó Dios de la peste misma para remedio de la peste. Serpientes eran las que mataban, y Serpiente la que los sana. Quien ha visto dar la salud con la misma enfermedad, y curar con el mismo veneno? Si es landre la que tiene S. Roque, providencia es prudente de una Republica el apartar los heridos de los sanos; pero meter en nuestra casa un Santo apestado, para que nos sane de la peste, no parece que esto puede caber en prudencia humana. Qué importa si cabe en la Divina? *Et posuit illum pro signo.* El signo de tu naturaleza representa otra cosa. Aquella Serpiente de metal, no sanaba por lo que ella era, sino por lo que significaua. Qué significaua? A Christo crucificado. (*Ioan. 3.*) *Sicut Moyses exaltauit serpentem in deserto ita exaltari oportet filium hominis, &c.* Y en qué se le parecía la Serpiente à Christo? En que siendo veneno la Serpiente, con el mismo veneno sanaua; así lo dixo Isaias. 53. *Et liuore eius sanati sumus.* Nos dió salud con su misma enfermedad. Hazé Christo á Roque su substituto para curar nuestras epidemias, y quiere que le toque la landre, y la flecha de la peste, no por castigo suyo, sino por remedio nuestro, para que la cura deste Diuino Esculapio siga el mismo metodo de Christo, y si Christo nos sanó con su enfermedad, sea la peste en Roque nuestra salud, pues lo hizo Dios el escudo en quien se quebrasse la ira de sus flechas, para que quedando herido Roque, quedásemos nosotros sanos. Por esso lo traxo la Magestad de Dios, como los Romanos à su Esculapio, por las calles, y plaças de la Europa, padeciendo destierros, necessidades, hambres, persecuciones, peste, dolores, hasta la misma muerte en la Cruz de una summa desnudez, pobreza, y desamparo; con lo qual grangèó tal eficacia, y poder su intercessión sagrada, que el testamento que hizo fue una tabla milagrosa, que apareció junto à su Santo cadauer, en que prometia alcançar de Dios salud contra la peste, à todos los que à él se encomendassen. Ocurramos, pues, à este glorioso Patrono nuestro, y vínculo de nuestra salud, para pedir la à Dios por medio de sus ruegos; que si estos se interponen, y de parte de nosotros se logran los auisos que nos dá su santa vida, en orden à la mudança de nuestras costumbres, es cierto que asistirá la Diuina misericordia, conservando la sanidad de nuestros cuerpos, y la de nuestras almas con su gracia, que es prenda de gloria, *ad quam, &c.*

SERMON

DEL GLORIOSO

DOCTOR DE LA IGLESIA

S. AGVSTIN.

Vos estis sal terra, vos estis lux mundi, &c.

Math. 5.



Enfaràn que vengo muy armado de gratitudes à ostentar obsequios de agradecido, en recompensa de beneficio tan notorio como recibì el Carmelo, pocos dias ha, con las assistencias de Agustino. Pues lo pensais muy mal, porque ni Agustino obligò con lo que hizo, ni el Carmelo paga con lo que haze, porque cessa la razon de beneficio, y recompensa, quando interviene la necesidad. Luciano, en vno de sus Dialogos, introduce à Arsácomas dandole gracias à su amigo Marcentes, de cierto beneficio; el qual discretamente le responde: *Noli me alium à te ipso putare, nam mihi profectò gratias agere ob hac quæ feci, per inde est, ac si sinistra mea gratias agit dextera, quod vulnerata sibi subministravit, ac officiosè curam egit egrotantis.* Ningun fauor, dize, me hazes en mostrarte agradecido, pues con esso supones que somos dos distintos, y no vn mismo, quebrantando con esso los fueros de la amistad, que identifica los amigos. Darne gràcias por lo que por ti hize, lo mismo es que dar gracias mi mano izquierda à mi mano diestra, porque assistiò à curarla de la enfermedad, ò la herida. Esto mismo pudiera dezirme oy esta gran Familia, esfera del Sol de Agustino, si yo fuera tan necio, que quisiera mostrarme agradecido à los honores, que interesò de su assistencia mi Patriarca Elias. No somos distintos, todos somos vnos;

no tienes que agradecernos los aplausos de Elias, pues en él alabamos à Agustinio; ni tendremos que agradecerte las alabanzas de Agustinio, quando es forzoso que en Agustinio te encuentres con Elias; y es forzoso que aya identidad en los hijos, quando son las mismas las glorias de los Padres. Porque la hermandad de los hijos de Agustinio con los hijos del Carmelo, nació del mismo coraçon de Agustinio. Estoy por dezir, que esse fue su desseo, y consejo fundamental, que dexò en su fagrada Religion. Estoy por dezir, dixe? Digo que lo digo, y no me crean si no lo probare, no por alegorias, sino por la misma letra del Santo.

En el Sermon 39. *ad fratres in eremo*, entre otras cosas les dize estas palabras: *Pax vobis fratres, quoniam electi estis ante mundi constitutionem, vt in hac vasta solitudine sitis cum Elia, Paulo, Hilarione, Antonio, & Ioanne. Hæc est illa Religio immaculata, cuius sanctitas per totum orbem divulgatur, quorum conuersatio a cunctis miratur.* Aunque eran diferentes los desiertos de la Africa de los de Palestina, y Egipto, donde habitaron Elias, Antonio, Hilarion, y Paulo, y entonces habitaua Juan; el Santo Padre los juntò à todos en la sociedad de vn afecto, dando à entender, que no es distinto el desierto de Elias del desierto de Agustinio. Item, en el mismo Sermon, previniendolos de la persecucion de los Vandalos; Circumceliones, ò otros infieles, les dize, que si fueren ahuyentados de su desierto por tales, se acojan al Carmelo. Estas son sus palabras: (*Serm. x.*) *Si verò, vt fieri solet, ab hæreticis superuenerit incursio repentina, vel ab infidelibus hostilitas, ita vt necesse sit fratribus fugam arripere; si Deo fauente, euaserint, mox ad nemus, cum Elia, redire festinent; cogitantes, quod nullo modo poterunt separari quos Dei charitas feciauit.* Deste desseo de nuestro Santo, y gran Padre nació la hermandad destas dos Santas Religiones desde sus principios: ambas semejantes en el instituto de Hermitaños; ambas perseguidas igualmente de los Infieles, poblaron las Españas, y fueron desterradas juntas de los Mahometanos; ambas à vn mismo tiempo reducidas à la Europa, la de San Agustin por el Serenissimo Guillermo Duque de Aquitania, y la del Carmen por su nieto Ricardo Rey de Inglaterra; ambas navegando juntas, en aquella tempestad del Concilio Lugdunense, donde corrieron naufragio, y se anegaron todas las demás Religiones fundadas despues del Lateranense Concilio, *sub Innocentio III.* Ambas por ser las antiguas, se salvaron en vna sola tabla, que fue este decreto: *Heremitarum Sancti Augustini, & Carmelitarum Ordines, quorum institutio dictum Lateranense Concilium generale præcussit, in statu selido volumus permitti ere.* Y yltimamente à ambas nos ha hermanado el derecho, y la costumbre, como

las dos Religiones ilustrísimas de Santo Domingo, y San Francisco; conque qualquiera de las dos que se emplee en las alabanzas de la otra, no merece gracias, pues alaba lo que es suyo, y tan de cerca le toca. Solo en vna cosa está la diferencia, que es aquella en que yo me hallo mejorado, y con obligacion de estar agradecido, y es averseme dado este Pulpito este dia para mi desempeño, conque será preciso que yo predique bien; porque el Pulpito de Agustino está tan bien enseñado, que no podrá acabar consigo que yo lo desayre este dia. A los ginetes nuevos, para que salgan ayrosos de la carrera, siempre se les dá vn caualllo hecho, y de buenas obras, y el generoso animal, cõ que sepa el ginete tenerse en los estriuos; sin necessitar de mas gouierno, lo saca con felicidad de los empeños. No es fuera de proposito el exemplo, porque San Agustín mi Padre fue Obispo de Hipona, y Hipona quiere dezir escuela de caualllos; y siendo el Maestro de los Pulpitos, sin duda que Pulpitos, y caualllos tienen vnas mismas mañas. Yo por lo menos bien sé de mí, que sé ponerme en el Pulpito, hazerme firme en los estriuos de la Fè, manejar el freno del Euangelio, picar con el azicate de la deuocion, y assi confio en la felicidad deste Pulpito, que acabaré mi carrera con el aliento de la gracia; el Espiritu Santo me la comuniqué, Maria Santissima me la alcance, supliquemosla nosotros con la Oracion del Angel. *Ave Maria.*

TAn abundante es aquella plenitud de gracia, y santidad, que se halla en la fuente de la vida que es Christo, que redundando en el hermoso campo de su Iglesia gloriosamente llena la capacidad de sus hijos, para que florezcan jardín hermoso con la variedad de hermosísimas virtudes. (*Ioan. 6. 17.*) *De plenitudine eius nos omnes accepimus, & gratiam pro gratia*, dixo el Baptista Juan reconocido à los fauores de Christo; cuya Magestad, y grandeza, assi como en si mismo se halla junta, assi se halla en todos los miembros del cuerpo mystico de su Iglesia repartida, diferenciandose las Gerarquias de los Santos segun la eminencia de las virtudes, que en ellos resplandecen, participadas de Christo. Diuidió entre los Apostoles su palabra, entre los Euangelistas su verdad, entre los Martires su Cruz, entre los Doctores su sabiduria, entre los Pontifices su potestad, entre los Confessores su mansedumbre, y obediencia, y entre los Uirgines su pureza. Yo estuve atento à ver esta particion, y quise curioso advertir, si Christo partia su vida con alguno de los Santos: quiero dezir su vida, aquel periodo de dias en que conuino que Christo viuiesse en el mundo para establecer la Ley, fundar la Fè, y enseñar à los hombres la Ley de gracia.

Extraña question! Pero no sin fundamento, porque segun yo veo por los Euangelios, Christo viuió poco tiempo, que fueró solos 33. años cumplidos, y algo mas; y segun yo pienso, no viuió todo el tiempo que estaua profetizado por Isaías 65. 19. Habla de la institucion de la Iglesia, y en nombre de Christo dize: *Et exultabo in Hierusalem, & gaudebo in Populo meo. Non erit ibi amplius infans dierum, & senex qui non impleat dies suos, quoniam Puer centum annorum morietur.* Aquella palabra *Puer* es nombre especial de Christo atribuido por el mismo Isaías: *Puer natus est nobis.* Luego cien años avia de viuir Christo segun Isaías; y segun buena razón assi avia de ser, porque cien años es vn siglo entero, edad de vn hombre perfecto, en que se perficiona el circulo de las edades, humores, y elementos de que se compone el cuerpo humano; y siendo de mas à mas Christo Rey de los siglos, en el periodo de su vida temporal, debia simbolizar con el de su virtud, que es por los siglos de los siglos. Como, pues, no viue la Magestad de Christo mas que treinta y tres años? Sin duda que partiò la vida con alguno, aviédo partièdo con los demàs las virtudes. Con quien seria? Pero cò quíe pudo ser, sino con Agustino? El qual conociendo en si mismo, esta nouedad, dixo en el primer libro de sus Soliloquios: *O vita cui omnia viuunt. Vita quædas mihi vitam. Vita quæ est mea vita, per quam uiuo, sine qua morior.* Nota comò explica Agustino en estas tres clausulas tres causalidades de la vida que es Christo. La primera final: *Cui omnia viuunt*, y esta es general para todos los viuentes. La segunda eficiente: *Quædas mihi vitam*, y esta es especial para los justos. La tercera formal: *Quæ est mea vita, per quam uiuo*, y esta es singularissima para Agustino, que ya no viuia sino la vida de Christo.

De treinta y tres años era Agustino quando se bautizò, y de la misma edad era Christo quando muriò en vna Cruz. Muriò Agustino corriendo los 77. de su edad, que juntos con los 33. de Christo hazen cien años cabales; y esse es el siglo que debia viuir Christo. Passò Agustino los 33. años entre las obscuridades de la culpa, y estas sombras se llenaron con los 33. años de la luz de Christo. Ponese el Sol en la Cruz, y desde aquella edad comiença à resplandecer en la Iglesia el Sol de Agustino; porque si Christo viue quando no luce Agustino, resplandezca Agustino quando se pone el Sol de Christo, supliendo con su vida, y sabiduria toda la plenitud de luz, que la Iglesia pudiera participar del mismo Christo.

(S. Pat. ad Ephes. 4. 11.) *Et ipse dedit quosdam quidem Apostolos, quosdam autem Euangelistas, alios autem Pastores, & Doctores, ad consummationem Sanctorum in opus ministerij, in adificationem corporis Christi, donec*

occurramus omnes in unitatem fidei, & agnitionis filij Dei in virum perfectum, in mensuram aetatis plenitudinis Christi. Repara: la medida de la plenitud en la edad de Christo, no se consummò en 33. años que vivió su Magestad: ha de consumarse en su cuerpo mystico, que es su Iglesia, hasta que llegue à ser varon perfecto con la virtud de la Fè. Para esto repartió su Magestad por diuersos tiempos, diuersos ministros del Euangelio; primero Apostoles, y Euangelistas; luego Pastores, y Doctores. Los Apostoles, Euangelistas, Pastores, y Doctores, que fueron sus Discipulos, duraron hasta el tiempo de Agustino; en quien recogiendo la Magestad de Dios toda la luz de su fé, y sabiduria, criò vn nueuo Sol, que alumbrasse en la Iglesia hasta la fin del mundo, siendo Agustino, y su doctrina la que colma la medida de la plenitud, en la edad perfectissima de Christo. Dixolo San Geronimo (*epist. 25.*) con ponderacion increíble: *Catholici te, conditorem antiquarum fidei, venerantur atque suscipiunt.* Los Catolicos te veneran, y reciben por segundo fundador de la Fè antigua: porque Christo, y Agustino son dos; pero siendo vna misma la vida, y virtud de ambos, primero fundò Christo la Fè en el periodo de su vida, y segunda vez la bolvió à establecer viuiendo en Agustino, para que se entienda, que por el organo de Agustino se comunicaua la vida, y sabiduria de Christo.

Es cosa estraña lo que refiere Jacobo de Uoragine; creo que en el quarto Sermon desta festiuidad: dize, que apenas avia dado los primeros passos en la Fè Agustino, despues de su prodigiosa conversiõ, quando començò N. Señor à disponerle para ilustrissimo Maestro de nuestra enseñanza, y fue la primera disposicion darle vna enfermedad prodigiosa en la lengua, y dientes, con tan intensos dolores, que totalmente perdió el hablar por algunos dias. No ay cosa en Agustino, que no tenga misterio. Y qué misterio puede tener el dexar mudo al que disponia para que fuesse lengua del Espiritu Santo, como dixo San Bernardo? Por esso mismo. Transformaualo Dios en si mismo, deificaua (digamoslo assi) todas sus potencias; no fuy yo el primero que lo dixe. El dicho Jacobo de Voragine (*Serm. 4.*) *Fecit in eo mentis deificationem.* No avian de ser voces de Agustino, sino de Dios las suyas; pues pierda el hablar Agustino, y quede mudo, para que quando hable despues, se persuada el mundo à que habla Christo en él, pues en él se digna de viuir Christo.

(*Luc. 1.*) Apareciosele el Angel San Gabriel à Zacharias pronosticandole el nacimiento del Baptista su hijo; duda en el caso el Sacerdote, y el Angel castigandolo por su incredulidad lo dexa mudo:

Ecce eris tacens, & non poteris loqui, &c. Repara en lo misterioso de el castigo: mudo lo dexa porque lo hallò incredulo. Yo dixera que era mas à proposito dexarlo sordo; porque la Fè es por el oído, y assi la sordera corresponde à la incredulidad. Assi fue, dize San Buenaventura, que quedò sordo, y mudo. El ser sordo fue castigo, y el quedar mudo misterio. Y què misterio tuvo? El hijo que le prometian. Quien, Juan? Si. Por què? Quien es Juan? El mismo respondió à la pregunta: *Tu quis est? Ego vox clamantis in deserto.* Es voz de Dios? Pues enmudezca Zacharias, que si vn mudo no puede producir voces, quando el mundo oyga a el Baptista, fabrà que habla como voz de Dios, y no como hijo de Zacharias. Enmudezca Agustin, quando comienza a viuir vida de Christo, para que se sepa q las voces que despues diere, para enseyança de el mundo, para alegria del Cielo, y horror de todas las heregias, no son voces de Agustin, sino voces que forma la vida, y El espiritu de Christo. Veamos esto en los tres Simbolos de el Evangelio.

PRIMERO DISCURSO.

V*os estis salterra.* El uso de la sal consiste en dos cosas. La primera, en remouer todo genero de corrupcion de las carnes. La segunda, en sazonar, y hazer sabrosos los alimentos. Son las heregias la corrupcion de la verdad Euangelica; quiso Christo, que la dixo, conservarla incorrupta hasta el fin de el mundo en su Iglesia; y ya que no puede por si mismo, segùn la presente prouidencia, vierte sobre todos los Euangelios la sal de Agustin, para conservarlos incorruptos. El mismo dia que nació Pelagio en Inglaterra, nació en Africa Agustin; porque si aquel herege avia de ser, como lo fue despues, el que intentasse corromper toda la Prouincia de la gracia, a el mismo punto preuino Dios en Agustin la sal con que se preservò incorrupta. Por esso le dixo San Paulino en la Epist. 31. *O verè sal quo præcordia nostra condiuntur ne possint sæculi errore vaneſcere.*

En esto mismo hallo vna dificultad; si preuino Dios à Agustin para que fuesse sal contra la corrupcion de las heregias, por què permitió su Magestad que tantos años viuiesse embuelto en ellas Agustin? Fue discretissima prouidencia la de Dios en esta parte, y à punto la razon del venerable Beda (*lib. 2. Tabernac. cap. 3.*) *Augustinus, omnia quæ fidem turbare poterant venena, euacuat.* No solo es sal Agustin, sino antidoto medicinal contra el veneno de todo genero de heregia. Y para esso fue necessario que errasse? Si. Nota que la

sal nace del agua limpidissima, que junta con la tierra salfuginosa, ayudada de los rayos del Sol la produce; pero contraida vna vez la corrupcion, no puede remediarlo la sal. El antidoto medicinal, y contra veneno (v.g.) la triaca, no solo preserva, sino que sana del veneno contraido, y lo arroja del humano cuerpo por singular, y maravilloso modo; pero su fabrica no es simple, y elemental, como la de la sal, sino que juntando diferentes simples medicinales, y entre ellos parte del veneno mismo, se haze vn compuesto efficacissimo contra el veneno; assi para preservar del, como para curar el contraido. Y la razon natural desto es, que el veneno naturalmente, tira al coraçon; quando es solo mata, pero quando està vnido con otros simples medicinales, que corrigen, y vencen su virtud nociua, èl haze su proprio efecto, que es tirar al coraçon; pero lleuase consigo la virtud fauorable mas poderosa, que introducida por el mismo veneno en el coraçon, lo ampara, y fauorece contra el mismo.

Filosofia es esta que simboliza en todo el artificio de nuestra salvacion. Venia el Pueblo de Dios por el desierto, sucediò el caso de las Serpientes, que mordian à los Hebreos con veneno tan eficaz que sin remedio morian. Ya se sabe que su remedio fue aquella Serpiente de metal, que leuantò Moyses en vn madero: *Quem cum percussu aspicerent sanabantur*. Ya se ve la misma duda: la Serpiente mata, y la Serpiente sana. Què es esto? Hase hecho triaca del veneno? Assi es, que como ellos tenian acostumbrado su coraçon à venerar simulacros, y à adorar animales, enfermedad que se les avia pegado de los Egipcios, proponeseles esta Serpiente, este veneno à la vista; pero disimulada en esse veneno la salud que es Christo: *Aspicientes in auctorem fidei, & consummatorem Iesum*. No cerraràn las puertas del coraçon al simulacro los Hebreos, pues èl introducirà la salud para que sanen. Por esso apareciò el Verbo: *In similitudinem carnis peccati*: Como pecador se bautiza, y como malhechor muere; veneno aparente, pero eficaz para introducir la salvacion en coraçones acostumbrados à recibir el veneno de las culpas.

Toda esta Filosofia natural, y Diuina, digo yo que contemplaria el venerable Beda, quãdo dixo: *Augustinus, omnia que fide turbare poterat, venena euacuat*. No fue solo sal, porque la sal quanto tiene sus principios mas puros, suelen ser sus efectos menos eficaces; fue triaca, y contra veneno, para evacuar todas las heregias del cuerpo de la Iglesia. Por esso permitiò Dios que errasse; no tuvo la infidelidad veneno mas actiuo que el entendimiento de Agustino, mientras no se pudo llamar hijo de la Iglesia. No fue herege Maniqueo San

Agustín, como vulgarmente se dize, que mal pudo ser herege quien aun no era Christiano. Los errores en él no erã professiones, sino palestra, para salir con la empresa de persuadir al mundo, lo que ni aun él mismo creia. Era su eloquencia tan rara, que temblaua la verdad misma de ver tan poderosa en sus labios la mentira; su Logica tan aguda, que era menester implorar el auxilio de los Cielos para salir de sus argumentos los mismos Querubines. No fue menos que Querubín San Ambrosio, que à vista de Agustino viuia tan receloso, que añadió entre las deprecaciones de la Letania que se cantaua en su Iglesia: *A logica Augustini liberanos Domine*. Su entendimiento fue tan leuantado, y tan lleno de toda erudicion, que no avia en este mundo cosa scible que se le ocultasse. Sola la Doctrina Evangelica era su enemiga, y contra ella se armava toda la fortaleza de su erudicion, è ingenio. Y con todo se convirtiò Agustino! Cediò la valètia de aquel ingenio instruido de tanto artificio de ciencias, que nunca supo ceder à otro, porque no era facil hallarse otro superior, ni aun igual suyo. Cediò, digo, y cruzò las manos al golpe de la luz, y Fè Christiana. Vèn aqui aora la vtilidad deste veneno contra él mismo. Si Agustino fuera criado, y educado en el gremio de la Catolica Iglesia, pudieran dezir los enemigos infieles, que su sabiduria era arte, y sus razones capricho, que estriauan, no en la fuerça de la verdad, sino del ingenio, inclinado siempre à defender la Secta en que cada vno nace, y se cria; pero que vn entendimiento tan alto, y vn juicio tan profundo se conuença, y abraze como verdadera la Fè Catolica, que nunca avia professado, que siempre avia aborrecido, è impugnado: què entendimiento puede aver en el mundo tan rustico, ò tan ciego, que nõ se rinda à creer la verdad, à quien se rindiò Agustino? Quien podrà dezir que quiso errar, quien condennò por errores sus sentencias proprias, y abraçò como verdades las que professauan sus mismos Antagonistas? Yo por lo menos digo de mi, que para assentir yo à la Fè Catolica que professo, quando faltaran las demàs razones extrinsecas de credulidad, me bastara el averla professado Agustino despues de averla impugnado tantos años. *O vere sal, &c. Vos estis salterra, &c.*

SEGUNDO DISEVERSO.

Vos estis lux mundi. El segundo Simbolo de la sabiduria de los Apostoles, que heredaron los Doctores de la Iglesia, es el ser luz del mundo. Esto es comun à todos; diferencial de la sabiduria de Christo, que tambien fue luz del mundo: *Quandiu sum in mundo lux sum mundi*, en que ellos son luz solamente; pero Christo Sol, que es ser origen, y fuente de la luz: *Orietur vobis timentibus nomen meum Sol iustitia.* (Malach. 4.) Y ser fuente de la luz, es atributo de Diuinidad: (Psalm. 35.) *Quoniam apud te est fons vita, & in lumine tuo videbimus lumen.* Y este atributo, solo fue comunicable para el Sol de la Iglesia Agustino, no solo luz, sino Sol; si no vnuioco con el Sol Diuino del Verbo, con tan prodigiosa analogia, que se equiuocan los efectos. Dixolo hablando de nuestro gran Padre San Remigio (*Serm. 8. in Cantic.*) *Nam sicut stella lumen a Sole recipiunt, sic omnes Doctores lumen recipiunt ab Augustino.* Es el Sol semejante à Christo en la plenitud, è indefectibilidad de sus luzes, siendo todos los demàs Doctores Luna, y Astros, que pueden padecer deliquios; pero Agustino es imposible, dize Volusiano. Por què? Porque; *Legi Dei de est quiddam Augustinum contingerit ignorare*, porque faltàra luz à la Ley de Dios, si fuera possible que en Agustino cupieran sombras de ignorancia.

(Dauid, Psalm. 118. 105.) *Lucerna pedibus meis Verbum tuum, & lumen semetis meis.* Genebrardo: *Verbum Dei est lux lumen, & lucerna.* No es todo vno? No. Aqui por la palabra de Dios està entendida la Ley, es sentido literal de todo este Psalmo; pero sepase que ay Ley, y Regla primera, que es Dios, essa es la luz. Ay Ley escrita, que es el Euangelio, y essa es la lumbré, concreto de la luz con la materia: *Credenda vel sequenda.* Y ay Ley viua, que es la Doctrina, y el exèplo, y essa es la antorcha. Dios por si mismo es la fuente de toda luz, pero oculta. El Euangelio se manifiesta, pero no habla, ni se explica. Produxo Dios en la Iglesia la antorcha de Agustino, encendido con todas las luzes de Dios, y exercitado en todas las leyes del Euangelio, para que siendo Ley viua de todos los racionales, ninguno pueda errar, ni tropezar, siguiendo los passos, y enseñanças de Agustino. Luego si en Agustino pudiera caber ignorancia, o culpa, estaua à riesgo de tropezar toda la Iglesia.

El efecto mas prodigioso del Sol, y en q̃ mas se manifiesta su excelècia sobre los demàs Astros, es, q̃ siendo assi q̃ con su luz resplandecen todos

todos ellos à penas nace el Sol, quando todos se apagan, y retiran. Esta es propiedad de el Sol de Christo, en cuya presencia se apagan los luminares mas ilustres.

El mismo Christo dixo del Baptista Juà *q̄ erat lucerna ardens, & lucens*. El Euangelista Juan parece que contradize esta sentencia, negando que era luz: *Non erat ille lux*. Y es el caso, que quando Christo afirmò que era luz el Baptista, fue en ausencia suya, y en ausencia de el Sol luce el Lucero como antorcha; pero el Euangelista habla de el Bautista hombreandolo con el Verbo: *In principio erat Verbum, &c.* Y si el Verbo es Sol, junto a el Sol el Luzero *non erat ille lux*. Sol tan solo quiso Christo que fuesse Agustino de su Iglesia, que aunque sus resplandores fuerò bastantes a dar luz a todas las Estrellas, y Doctores, tambien es bastante su presencia para obscurécerlos à todos. Asi lo confesò el grande Gregorio, escriuiendo à los Obispos de Africa, que deffosos de la luz de su Doctrina, lo consultauan como à Padre de la Iglesia; y el Santo Doctór remitiendolos à luzes mas viuas, y eficaces, les dize: *Sed si delicioso cupitis pabulo saginari Patriota vestri opuscula legite, & ad comparationem similaginis illius nostrum furem non queratis*. Que fue lo mismo que dezirles: que buscais luzes quando os hallais en la esfera de el Sol? Abrid, y leed las obras de vuestro Compatriota Agustino, y teniendo en ellas la flor de la harina, para qué buscais nuestros afrechos? Si esto siéte el grande Gregorio de Agustino, y esto afirma, toda la sabiduria de los Santos Doctores de la Iglesia, es obscurissimo afrecho, comparada con la flor de las luzes de Agustino.

El Doctissimo Jacobo de Voragine (*Serm. 231.*) que es el quarto de esta festiuidad, refiere, que cierto varon Santo, velando vna noche en la Iglesia de S. Pedro de Roma, viò vna procession en que iban todos los Santissimos Doctores de la Iglesia hermesamente adornados de luzes; conociòlos à todos con Diuino instinto, y echò menos entre ellos à San Agustín, y admirado, y aun confuso, preguntò la causa à San Gregorio Magno, y respondiòle el Santo: *Augustinum virum excellentissimum, de quo inquiris, altior nobis locus tenet*. Donde reparo yo, que no parece razon bastate esta para que no los acompañasse Agustino, porque aunque en la verdad goze de gloria mas alta que todos los que se dexaron ver juntos, entre estos mismos tambien avia alguno que tenia superior lugar, y gloria à los demás; porque los Santos, como dize S. Pablo, entre si se diferencian, como las Estrellas: *sicut stella ab stella differt sic erit in resurrectione mortuorum*. Pues porquè no embaraza esta diferencia la compañía, y por ser mas

excelente en la gloria, no puede acompañarlos Agustino? La razón es, que la luz de la sabiduría en todos, es luz de Estrellas, que pueden lucir juntas, sin que las unas se estorven à las otras; pero la luz de Agustino es de jaez superior, porque es luz de Sol, y no pudiera acompañarlas el Sol, sino con riesgo de que todas se apagasen. *Vos estis lux, &c.*

TERCERO DISCURSO.

Non potest ciuitas abscondi supra montē posita, &c. Quien previno en Agustino la sal contra la corrupcion, y la luz para la enseñanza, tambien previno en él el muro para la defensa, calidad que siendo propia de Christo, solo la quiso comunicar à Agustino.

(Isai. 26.) *Vrbs fortitudinis nostra Sion.* Esta es la Iglesia siempre defendida, y triunfante siempre, Ciudad de fortaleza; tal muro tiene ella para no ser incontestable. Qué muro? *Saluator ponetur in ea murus, & ante murale.* Este lugar entienden muchos Padres de la Celestial Jerusalén, donde Christo es el muro que eterniza la gloria de los Santos; pero nuestra Sion la Iglesia Militante, tambien tiene muro con que se defiende, y tambien es Christo por su Evangelio, y por su ley; pero este muro se haze firme, y defiende con el antemural de Agustino, y su Doctrina. Este es el muro impenetrable para todas las astucias del infierno. Este es el que rebate toda la artilleria de los errores, dissipando con los rayos de su luz todo el principado de las tinieblas. Este es el muro à quien baña el fesso tan profundo de aguas de sabiduría; que no lo pueden esguazar los Herefiarcas mas astutos. Aquí están los valuartes que disparan ardientes argumentos para ellos indisolubles. Aquí la armeria con que se arman todos los que en defensa de la Fè militan. Qué? Todo es nada, si creemos al Maximo Doctor de la Iglesia San Geronimo, el qual confiesa de si mismo, que reconocia en Agustino tan invencible fortaleza contra el furor de las heregias, que solo su nombre lo armaba contra ellas: *Vt absque tui nominis mentione, neque vnam quidem horam praterire patiamur, qui contra flantes ventos ardore fidei perstitisti.* Notable ponderacion de fortaleza! Que sea Agustino roca incontestable en quien se quiebren las olas, contra quien vanamente se enfurecen los vientos de las heregias; que arroje espumas Donato con que se manchen los Ciclos, y que Arrio, y Pelagio se resuelvan en espumas al chocar en la fir-

firmeza de Agustino, indicios son de que la fortaleza Diuina lo haze firme: pero que baste el nombre de Agustino para que se arme, y fortalezca Geronimo tambien, y flaqueen los enemigos, solo en el poderoso nombre de Dios hallò tan gloriosos efectos.

(Gen. 32. 17.) Luchaua Jacob con el Diuino Verbo, el qual, ò simulando el vencimiento, ò dandose en la verdad por vencido (que no es defecto en la Diuina fortaleza el rendirse à los humanos ruegos) le dixo: *Quod nomen est tibi?* Como te llamas? Señor, llamome Jacob. *Ne quaquam, inquit, iacob appellabitur nomen tuum sed Israël; quoniam si contra Deum fortis fuisti quanto magis contra homines praualebis?* Repara: Jacob contra el nombre de Jacob, se hizo fuerte contra Dios, y para que pueda preualecer contra los hombres, le mudan el nombre en *Israël*, nombre que incluye el de Dios. Quien dixera que es menester mas fortaleza para vencer à los hombres, que para vencer à Dios? Sin el nombre de Dios, venció à Dios Jacob, y le añaden el nombre de Dios, quando lo arman contra Esau su hermano, y su enemigo. No te admires de esso, porque tenemos vn Dios, cuya misericordia inmensa, cuya bondad infinita se dexa vencer al flaco acometimiento de las lagrimas, y se rinde à la constancia de los honestos desseos; pero para vencer, y triunfar de la malicia, y obstinacion de los hombres, es menester que se fortalezca Jacob con el poderoso nombre de Dios.

Luchaua Geronimo en los desertos de Palestina, y luchaua con el mismo Dios, solicitando con los golpes de vna piedra consolidar la fortaleza de su pecho, para conquistar la misericordia Diuina. Bastò el nombre de Geronimo, para que armado de tan ardientes desseos, y fervorosas diligencias pudiesse rendirla, y gozar los despojos de la victoria. Pero quando se arma Geronimo, para vencer à los hombres, para rendir los hereges, no, no basta su nombre; es mucho mas dudosa la contienda, es muy fuerte la obstinacion de la heregia; por esso se ampara del nombre de Agustino: *Vt absque tui nominis mentione neque vnâ quidem horâ preterire patiamur, contra flantes ventos ardore fidei persististi.* O Diuino Muro, y quien será poderoso para rendirte? La muerte.

Triunfò la muerte de la vida de Agustino, pues pudo triunfar tambien de la de Christo, y para que se comprobara que era vna misma la vida de ambos, en ambos dispuso su Magestad que fuese vna misma la causa de la muerte. Muriò Agustino del mismo accidente que muriò Christo. Ueamos en la historia la causa de la muerte de Agustino: entraron los Vandalos hereges Arrianos en el Africa.

y apoderandose de toda ella, llegaron à poner sitio à la Ciudad de Hipona. Fue la Ciudad sitiada de los soldados, y de la heregia Agustinno. Quiso Dios que esta vez triunfasse en lo temporal la mentira acompañada de la tirania, y no pudo ser menos, que desfalleciendo el valuarte de la Fè, y de la verdad, que era la vida de Agustino; el qual cediendo à la muerte, entre el ruido de las armas, sin mas accidente que tristeza de considerar que se avian de profanar los Altares, entregò a Dios su espiritu, al mismo tiempo que su Catolico rebaño se entregaua à Geinserico. Con quanta elegancia lo cantò mi Mantuano en sus fastos.

----- *Qua tempestate suorum.*

Tristia fata gemens, Pater Augustinus, acerbis

Incidit in curas lapsoque in corpore morbo

Mentis, ad extremam vitam salicibus horam

Auspicijs veniens, terram mutauit olimpo.

Esta fue la causa de la muerte de Agustino, veamos aora morir à Christo.

(Ioann. 19.) *Et cum accepisset acetum dixit: Consummatum est, & inclinato capite tradidit spiritum.* No mataron à Christo los agotes, las espigas, Cruz, clauos, &c. Solo lo matò esta amarguissima bebida: resistiòse la vida à todos los tormentos, y cediò solo al golpe de este veneno. Por què? Conociòlo Agustino en Christo, porque avia de pasar por èl la fuerza de esse achaque. (*S. Aug. Serm. 116. de Tempore:*) *Bene, ad consummanda omnia, corruptio sinceritatis hauritur.* No es otra cosa el vinagre en lo natural, que corrupcion de el vino; y el vino en las Diuinas letras es la Doctrina catolica, con que Christo, y nuestra Madre la Iglesia cria à sus hijos. *Meliora sunt vbera tua vino.* (Cât. 1.) Conque el vinagre es simbolo de la heregia, q̃ es corrupcion de la Doctrina Euangelica, y de la sinceridad de las verdades de la Fè; pues mueran Christo, y Agustino, quando la heregia triunfa; que si ambos viuen con vna misma vida, que es el fundamento de la Fè Catolica, fuerza es que mueran con vnos mismos accidentes.

Pero es menester atender, que este morir no fue rendirse el muro de la Iglesia, aunque se rindiò à los hereges la fortaleza de Hipona, que si venció en essa parte la heregia, fue para que saliesse mas gloriosa, y triunfante la Fè, y fortaleza de Agustino; porque así como Christo, Diuino Fenix, saliò triunfante de la muerte de entre las cenizas de el Sepulcro; de las cenizas de Agustino nacen tantos triunfos, quantos hijos le reconocen por Padre. Ciertò Doctor llamò à Agustino: *Ingeniorum Fenix.* El Fenix de los ingenios, cuya

postea

posteridad nobilissima se enlaza, naciendo los vnos de las cenizas de los otros. O Familia grande verdaderamente hija de el Sol, cuyos indiuiduos como Estrellas resplandecen con sus luzes. No sé si es mas hermoso, mirado el Sol en si mismo, o mirado resuelto en tantas luzes, como nos manifiesta la noche en estos Cielos; por lo menos si no es tan lucido, es mas ameno: mas agradable me parece el Cielo tachonado de Estrellas, que reberverado de las solares luzes. Ciego me pudo dexar este dia el aver intentado fixar la vista en el Sol de Agustin; pero poniendola despues en el Cielo de sus hijos, no quedo ciego, sino alegre, y admirado. Si pongo los ojos en el Impireo, me pasma lo innumerable de sus Santos. Si en el Cielo de la Militante Iglesia, veo veinte y ocho Religiones ilustrissimas, en quien viuen los rayos de Agustin con la observancia de su Santa Regla, y entre todas se levanta la primogenita de su Religion: *sicut lenta solent inter viburna cupressi*. Si reparo en el Trono de la Iglesia, las Tyaras la coronan, y las Purpuras la hermosean. Si considero las Metropolis de el Christiano Orbe, veo vn innumerable numero de Mitras. Si las Cathedras, si los Pulpitos, mayores el numero de Doctores, y Predicadores sobresalientes, y celebrados, que en todas las demas Religiones juntas, el de los comunes, y no conocidos. O pluguiera à el Cielo, Religion Santissima, que lo supiera tan poco de ti, que pudiera dezir lo que supiera: *Inopem me copia fecit*. Oprime à la eloquencia la abundancia, y no tiene mas recurso la lengua oprimida, que à el silencio. Salve primogenita de Agustin, primer desempeño de su amor, primer parto de su entendimiento; viue, viue feliz por eternidades, que à tus firmes, e incontrastables luzes, no puede alcanzar la duracion de los siglos.

Y tu Glorioso Padre de la Iglesia, y Sol de el mundo, hijo soy de el Sol de Elias, el que como Faeton ha intentado oy gouernar el Carro de tus luzes. Ya desengañadas de los exes las ruedas de las potencias, y precipitados los cauallos de los desseos, oprimido de el ardor de tus inmensos fulgores, es fuerza el sumergirme en el piélago de el silencio. Sea recompensa de mi temeridad mi afecto. Paga el fervor, y deuocion de todos con tus acostumbradas intercessiones, para que siguiendo tu luz, viaan en gracia, y triunfen en gloria,

ad quam, &c.

S E R M O N
 DEL PATROCINIO
 DEL ARCANGEL
 SAN MIGUEL
 EN ESPAÑA,
 A LOS CATORZE AÑOS
 DEL REY NUESTRO SEÑOR
 CARLOS II.

*Quicumque humiliaverit se sicut paruulus iste hic
 est maior in Regno Cælorum.*

Math. 18.



Vero parece que baxamos despues de aver celebrado el Patrocinio de MARIA SANTISSIMA conque fauorece la Corona de estos Reynos, y con que fauorecerà, como esperamos, la vida, Corona, y victorias de nuestro amado Rey, y señor Carlos Segundo. Mucho parece que baxamos, celebrando oy el mismo Patrocinio en el Arcangel San Miguel; porque aunque este Principe de las Celestiales Hierarquias, este

Maes-

Macise de campo General de la Milicia de Dios , este Aplauso de la Diuinidad de Christo, y horror de todo el Principado de las tinieblas, es entre todas las criaturas la mas noble en naturaleza, y gracia ; en esto segundo es muy inferior à la Reyna de los Angeles , y Reyna fuya MARIA SANTISSIMA , con distancia tanta , quanto vâ desde vna perfeccion Angelica, aunque sublime , à vna Dignidad infinita. Mucho se baxa (buelvo à dezir) en el intento desta Festiuidad, descendiendo de MARIA à Miguel. Mejor fuera que huieramos subido de Miguel à MARIA ; por lo menos encontrâra su proprio metodo la eloquencia , para que no descaeciesse la alabança. Què fuera si dixera yo , q̃ el passar de MARIA à Miguel, en orden à la felicidad, y amparo de el Rey de los Reynos , no es baxar , sino subir de vn Patrocinio grande à otro mayor, y mas poderoso Patrocinio? Pues de se por dicha la paradoxa, y voy à desempeñar mi atreuimiento.

(Gen. 28.) Llega Jacob à Luza, &c. *Vidit in somnis scalam stantem super terram, & cacumen illius tagens Cælum:: & Dominum innixum scala.* El misterio està en la significacion de esta escala. Son varias las exposiciones, contentome con la comun de los Hebreos, que segun Estrella , dizen que significa la politica inferior, y gouierno comun de el mundo, que depende, y se haze firme sobre dos Polos, en quien estriua la felicidad de sus mouimientos. El primero, es la tierra: *Super terram*; no porque sea primero en la Dignidad, sino porque para que el Cielo assegure los buenos sucessos, es menester que no lo demerzca la tierra. El segundo , el Cielo , de quien como de primera causa dependen todas las felicidades , y consistencias de las Monarquias humanas. Nota aora, que el Polo de la tierra, sobre que se mueve esta escala, lo patrocina Jacob , pues desde èl comienza à subir , y el Polo de el Cielo lo haze firme Dios : *Et Dominum innixum scala.* Baxar de el amparo de Dios à buscar à Jacob, esso es baxar : *Angelos descendentes.* Subir de el amparo, y patrocinio de las criaturas, à Dios, esso es subir: *Et ascendentes peream.* Pero tengan aora , que en Jacob, segun lo que representa en este passo està junta toda la economia de la Encarnacion de el Verbo , y por el configuiente MARIA. Aora si que se harà firme en la tierra esta Monarquia, ó Escala ; porque si le pone su poderosa mano MARIA , mas facil serà arrancar la Claua de Hercules, q̃ desquiciar la Escala de la mano de MARIA. Y bien, quien haze firme el otro exe desta escala? El Señor. No lo dize el texto? *Et Dominum innixum scala.* Pues ven que dizen que es Dios , pues no es sino S. Miguel. Ya sabe el docto (y esto sin disputa, ni opinion) que en este genero de visiones, y locuciones de Dios con los Patriarcas,

no era Dios pos si mismo el que hablaua, y se aparecia por medio de los Angeles (*San Dionis. Arcopag. cap. 4. de Caeleſt. Hierarch.*) *Omnes Dei apparitiones in veteri teſtamento factas eſſe per Angelos.* Angeles fueron los que vió Abrahan: *Tres vidit, & vnum adorauit,* y adoró en ellos à Dios, porque lo representauan. Angel fue el que en nombre de Dios hablaua con Moyſes, &c. Con eſta diferencia, que vſaua del ministerio de muchos, y diferentes en negocios particulares, pero en tocando al comun de la Monarquia de los Hebreos, ſolo vſaua de el ministerio de San Miguel, que era el Angel Tutelar de aquel Pueblo. San Miguel fue el que luchó con Jacob, el que paſó à cuchillo los primogenitos de Egipto, &c. Y que fueſſe San Miguel el que representando à Dios eſtaua en la cumbre de la eſcala; fuera de eſta razon comun, es ſentir de Pantaleon Diacono en ſu Apologia, porque fue San Miguel el que tenia por ſu cuenta la deſenſa de Jacob: *Etiam Iacob quoque quē frater per ſequabatur. Eſau, militiæ Princeps Michael liberauit, & ſeruauit.* Y luego ſobre el lugar de la eſcala dize: *Michael (quod eſt ſpecioſum, & maximè decorum) ad Cælum vſque pertingentem ſcalam, per quā descendit omnis datio bona, &c.* Aora, pues, MARIA patrocina, como en la tierra la firmeza de eſta eſcala, porque ſe fabricó de tierra la humanidad de Chriſto; pero el inclito Principe de las Hierarquias San Miguel, condecorado con la representacion de el Sūmo Dios, patrocina desde el Cielo. Sube, pues, la imploracion de el Patrocinio de MARIA à Miguel, no baxa; que aunque no ſe le debe eſſe aſcenſo por quien es, reſpeto de MARIA, ſe le debe por lo que representa. Con mucha razon, Señor, eſta inclita Igleſia, eſte Monumento de los ſiglos ſolicita oy con cultos el Patrocinio de ſu Tutelar, para la feliz inauguracion de nueſtro Principe, y con mucha razon aſſiſte V. S. no como cōbidadado, ſino como intereſado, y agradecido. Intereſado en la felicidad comun que ſolicita; y agradecido, pues ſe halla en eſte glorioſo Templo vna memoria perpetua de lo que eſta Nobiliſſima Ciudad debió à el Arcangel San Miguel en ſu conquiſta. Ningun teſtigo mejor que el Sabio Rey Don Alonſo, que la conquiſtó; el qual dize en el cap. 9. de ſu hiſtoria, que eſtando ſobre eſta Ciudad, aſſiſtió el Angel con otros Angeles al ſitio, y à la victoria, y en memoria de eſte beneficio ſe erigió, y dedicó eſte Mageſtuoſo Templo. Eſta ſingularidad toca à Xerez de la Frontera mi Patria; y à mi el aclamar el Patrocinio de Miguel para toda la Eſpañola Monarquia, comunicandome la

Gracia. Ave María,

&c.

Algun-

Alguna vez avia de acertar la Gentilidad ciega, con la verdad, de tantas como ha tropezado con la mentira. Fue opinion de todos aquellos Filósofos, que reconociendo en Dios providencia, se oponian à la escuela de Epicùro, como fueron Platonicos, y Estoycos, que cuydaua Dios tanto del gouierno, y buen acierto de los mortales, que al punto que nacia el hombre se le señalaua vn Genio, y vna Juno que los patrocinassen. Assi lo dixo Seneca: (*cap. 110.*) *Vnicuique nostrum Pedagogum dari Deum*. Assi como se anima la criatura en el vientre de su madre se le señala vn Dios por Ayo, que trate de patrocinar su criança, dar forma à su buena educaciõ, y gouernar lo restante de su vida. Esto sacò Seneca de la Doctrina Estoyca, los quales añadian, que no solo era vn Genio, sino tambien vna Juno: *Singulis enim, & Genium, & Iunonẽ dederunt*. La mitad de esta Doctrina, que es señalar la Diuina Prouidencia à cada vno de los mortales que nacen vn Genio que los asista, y patrocine, es cosa que la autoriza la Fè, si mudamos el nombre de Genio en Angel, y borramos el nombre de Dioses, que les atribuyò el Gentilismo, prodigo de diuinidades disparatadas. Añadirse la Juno, es lo singular. Era Juno, segun su Theologia, la esposa de Jupiter, y Reyna del Olimpo. No me detengo en averiguar sus misterios, pues para lo que lo he menester, basta lo referido. Oy celebramos el Patrocinio del Genio que se le señaló à nuestro inclito Carlos Segundo como Rey de España, auiendo celebrado ya el Patrocinio de su Juno, que es MARIA. Dixe el Genio que se le ha señalado como à Rey, porque nuestro amado Carlos tiene dos Angeles; el vno se le señaló como hombre, desde el punto de su animacion, y en esto se parece à todos; otro se le ha señalado como à Rey, y el Patrocinio deste, comiença con el gouerno a sus catorze años felicissimos, que es el oriente de su dignidad, y el natal de su Corona; quien sea, ò como se llame el Angel Custodio de la persona, esso solamente lo sabe Dios: *Qui numerat multitudinem stellarum, & omnibus eis nomina vocat*. El segundo que patrocina la dignidad, y es Tutelar de la Monarquia, es cierto que es el inclito Arcangel San Miguel.

En quanto al numero de los Angeles, que concurren en la persona Real, parece que lo dà à entender el Euangelio: disputarse en el Colegio Apostolico sobre qual dellos avia de ser el Rey (todo es vno, el mayor en el Reyno de los Cielos) y como la mavoria que se afectaua no era de virtud, sino de dignidad, quiso Christo manifestarles las calidades que disponian à la Corona, que es la humildad, y modestia: *Et aduocans Iesus paruulum statuit eum, &c.* Nota, que se-
ñal

ñalò Christo á este niño por norma de Reyes. No dize el texto: *Infantem*, sino: *Parvulum*. Mas claro S. Marcos, 9. 36. *Accipiens puerum* S. Lucas, 9. 47. *Apprehendit puerum*. Llega la Infancia hasta los siete años, y la puericia hasta los catorze, y entonces comienza la juventud, manifestando Christo, que es cosa conveniente que comience con la juventud la Corona; que aunque dixo el Eclesiástico 10. *Va terracuius Rex puer est*, no habla de muchacho, que lo llama Christo: *Et aduocans Iesus*. Quielo tiene de su mano: *Apprehendit puerum*. Quielo pone en el centro de la Fè, y de la Iglesia rodeado de varones Apostolicos: *Statuit eum in medio eorum*. Y concurriendo todo esto, como concurre en Carlos, què importa que comience à ser Rey desde muchacho?

Destte niño, pues, norma de la Regia dignidad, y tan parecido à nuestro Carlos, que parece que es el mismo, acaba Christo, diciendo: *Amen dico vobis: quia Angeli eorum semper vident, &c.* Sus Angeles dize; los Angeles son de Dios, tambien son de los hombres. Son de Dios, en quanto à la subordinacion, y dominio, y de los hombres en quanto à la administracion, y tutela. Lo que mas reparo es, que ponga en numero plural, assi à los Angeles, como al sugeto à quien asistien: *Angeli eorum*. No habla Christo del muchacho que tiene de la mano, y està presente? Si, pues diga, el Angel de este niño, supuestò q' èl es solo vno: no es sino dos, que si es idèa de Reyes, vno tiene como hombre, y otro le acompaña como à Rey.

(*Dauid, Psalm. 90.*) *Angelis suis Deus mandauit de te vt custodiant te, &c.* Este lugar qu' sò Satanàs que se entendièssè de Christo, pero mintiò, porque Christo, ni tuvo, ni pudo tener Angel Custodio. Habla literalmente del mismo Dauid, y assi el titulo es: *Laus Dauid*, y en todo èl celebra el Preseta Rey el amparo que experimentò de Dios en todas las ocasiones de riesgo. El reparo es, que mienta en plural muchos Angeles de Guarda. No basta vno? Para vn hombre particular vno bastarà, y aun algunos ay que lo tienen de sobra; pero Dauid era Rey, y tenia dos, y apenas bastan.

Affentado, pues, que nuestro inclito Carlos, aviendo llegado à sus catorze años, y dado principio feliz à su gouierno, desde aora comienza à experimentar el Patrocinio de otro Angel. Queda la dificultad en averiguar qual es? Digò que no es otro, sino el inclito Principe de las Hierarquias San Miguel, que juntamente es el Tutelar de la Monarquía de España. Por què razon? Por dos. La primera, porque assi lo tiene experimentado España en todos los passados siglos. La segunda, porq' sola España, y sus Reyes han merecido tener por

por Angel Tutelar fuyo, al que lo es de la Iglesia toda. Estas dos causas me empuñan mucho; pero desempeñarame de la primera la historia, y de la segunda la razon, en dos polos, sobre que se han de mouer mis discursos: no es porque presumen de Cielos, sino de necessitados de que los mueuan las inteligencias de los Angeles.

PRIMERO DISCURSO.

Y En quanto à lo primero, la colacion del beneficio, es evidente argumento del Patrocinio. Que tiene Angel España, es cierto; y de ninguno de los del Cielo ha recibido beneficios tan à mano descubierta, como de San Miguel.

(Deutoron. 32.8.) *Quando diuidebat Altissimus gentes, quando separabat filios Adam, constituit terminos populorum iuxta numerum filiorum Israël.* Mucho diera en que entender el ajuste de la diuision de las gentes, en tan innumerables Reynos, lenguas, y naciones en que viuen diuididas con el numero de los hijos de Israël, que solo fueron doze Tribus, si no focorriera la version de los setenta, que leen assi: *Quando diuidebat Altissimus gentes :: constituit terminos gentium iuxta numerum Angelorum Dei.* Pero por este camino se cae en otro inconueniente mayor, pues es imposible que sea tan grande el numero de Prouincias, y Naciones, como el numero de los Angeles. Con facilidad suelue el nudo Nicolao de Lyra, diziendo, que este numero no es de todos los Angeles, sino solo de los siete Principes: *Qui in conspectu Troni eius sunt. Ad euidentiam, considerandum: quod Angeli qui presunt diuersis Prouincijs, dicuntur Principes eorum; & hoc rationabiliter, quia sunt solliciti de bono illarum.* Pues miren aora, siete son los Angeles Principes que assisten en la presençia del Trono de Dios, y otras tantas son las Monarquias que han preualecido en el vniverso. La primera, la de los Assyrios, y Caldeos. Segunda, la de los Persas, y Medos. Tercera, la de los Griegos. Quarta, la de los Romanos. Quinta, la de los Godos. Sexta, la de los Turcos. Septima, la de los Españoles; y à cada vna se le señalò su Angel. No en vano dispuso Dios la figura de España en forma de cabeça humana, para dar à entender que no debia tener mas Angel que el primero de los Principes, que es Miguel. No crean esta conjeçtura hasta que vean explicada esta profecia.

Toda la de Abdias consiste en amenazar à los Idumeos, y de camino à los Israëlitas. Dize, que leuantarà Dios vn poderoso Pueblo que ponga sus victoriosas vanderas sobre los muros de Sion; y

comien-

comiença à profetizar desta manera: *Auditum audiuimus à Domino, & legatum ad gentes misit; surgite, consurgamus aduersus eum in praelium.* Esto de embiar Dios Legado de guerra, es tomando la metáfora del estilo de los Romanos, cuyo Senado, no solo fua las empresas militares de sus Generales, sino que los acompañaua con vn Legado, en quien residia toda la potestad de la Republica, para discernir todos los autos de guerra. El fin desta empresa, segun se contiene en la Profecia, es la conquista de toda la tierra de los enemigos de Dios, hasta conquistar la Casa Santa, y Ciudad de Jerusalem, que esso quiere dezir en las vltimas palabras con que acaba: *Et ascendit saluatores in montem Sion, iudicare montem Esau, & erit Domino Regnum.* El progreso desta conquista será allanar, y poseer primero las Ciudades del Austrò, que son Argel, Tunez, Tripòl, Alexandria, &c. *Et possidebit Ciuitates Austri.* Estos saluadores son el victorioso Capitan, junto con el Legado de Dios, que estableceràn vn Reyno para Dios en todas aquellas Prouincias, que oy se hallan poseidas lastimosamente de Mahoma. La dificultad està en averiguar què gète sea esta q̃ leuanta el Legado de Dios para esta guerra, y conquista, y quien sea este Legado; q̃ si yo pruebo q̃ el Exercito ha de ser de Españoles, y el Legado S. Miguel, he probado el intento; pero no parece facil.

Aora veamos si lo dize el Profeta: *Et transmigratio Hierusalem, qua in Bosphoro est, possidebit Ciuitates Austri.* El Caldeo: *Et transmigratio Hierusalem, qua in sepharath est.* Mas claro Rabbi Jonatas: *Transmigratio Hierusalem, qua in Hispania est.* Lo mismo Rab. Salomon: *Sepharath, id est, Hispania.* Ariasmontano sobre este lugar: *Sepharath, Caldaicè Spamia, eadem qua à latinis Hispania dicitur, qua terrarum orbis continentis vltima, Athlantico, siue accidentali oceano, alluitur, & terminatur.* Llamase transmigracion de Jerusalem la Fè de España, y con mucha propiedad, no porque se passaron à poblarla los indiuiduos Jerosolimitanos, sino porque de Jerusalem passò à ilustrarla la Fé de Christo. Conque ya tenemos, que este Exercito que ha de leuantar Dios para restituirse à la Asiria, y Tierra Santa, y para ocupar la Africa tiranizada de Mahoma, es Exercito de Españoles. No quiere Dios que vaya este Exercito defautorizado, y assi le embia vn Legado Celestial, vn Principe de la Milicia de los Cielos. Y quien es este? Dirè yo que es San Miguel, porque lo quiero? No, no ha de valer aqui la conjetura, valga la autoridad. Dionisio Cartuxano sobre este lugar dize: *Postest intelligi per Legatū Angelus Dei praefatus.* Qual? Avia dicho poco antes, que el legado de guerra, embiado de Dios à Josue con la espada para la conquista de Jericò, era el Angel San Miguel, anticiendolo

assi con Teodorcto : *Ego arbitror esse Michaëlem Archangelum conspectum à Iesu, bono animo illum esse, iubentem, & certiore facientem de superijs.* Y es certissimo, que sería el mismo que el Legado de quien habla Abdias, porque Arcangel Legado de guerra, y con la espada en la mano, quien puede ser sino Miguel? *Princeps Militia Cælestis.* Ea, pues, Carlos Serenissimo, ya tienes el Legado en tu casa; ya te dà voces, que formes vn poderoso Exercito, para ocupar las fortalezas de la Morisma. No en vano te llamas Rey de Jerusalem. Al arma, al arma, pues, que Miguel te ayuda. Miguel al fin es el Legado de España, y Tutelar de la Monarquia.

Ha manifestado serlo este gloriosissimo Principe de los Angeles, en innumerables ocasiones, en que puesto al lado de nuestros Capitanes, y vibrando la valiente espada, se han conseguido ilustrissimas victorias. El Rey Don Ramiro, el segundo, en la batalla en que venció à Abenaya, Rey Moro de Zaragoza asistido de San Miguel, y sus tropas, le matò sesenta mil Moros, y en gratificacion deste beneficio le levantò, y dedicò Templo (*Mariana, lib. 8. cap. 2.*)

Quando los Moros destruian à España, en su primera invasion, se le apareció San Miguel à vn Cavallero de la Villa de Goñi, en Navarra, consolandolo, y prometiendole que con su asistencia se restauraria; y entonces se le dedicò el Templo, que oy se intitula *San Miguel de Excelsi*, en aquel Revno (*Guriay, lib. 1. cap. 12.*)

Vna Imagen de San Miguel diò fin à los Moros de Valencia, como afirma el dicho, y reuelò la toma de dicha Ciudad, y total restauracion de España. Tomòse Valencia dia de San Miguel, año de 1238.

Dia de este glorioso Arcangel se hizo Catolica toda España, abjurando la heregia de Arrio, en el tercer Concilio Toledano. Por esta razon, y por otras mas antiguas, ha sido San Miguel Patrono de Toledo, Cabeça de España desde la primitiva Iglesia.

El venerable Rey Wamba saliendo à Campaña contra sus rebeldes, la primera accion que hizo, fue limpiar el Exercito de todos los malhechores, y malas mugeres que le seguian, diziendo aquella sentencia de oro, que debiera estar impressa en el coraçon de todos los Principes, y Capitanes: *Frustra pergit ad bellum cui iniquitatis comitatur exemplum.* En vano sale à la Campaña el Capitan, que en lugar de compañías de Soldados, se acompaña con esquadrones de malos exemplos. Aquella noche viò cercado su Campo de muchas tropas de Angeles, que haziendose camaradas de los Soldados, aumentaron el Exercito, y asseguraron la victoria. Ya tiene exemplar España para assegurar sus empreßas, escusando en los Exercitos los peccados. So-

corrió Miguel con sus tropas, porque este genero de Auxiliares, no conocen mas que à la piedad por estipendio.

(*Psalm. 33.*) *Immittet Angelus Domini in circuitu timentium eum, & eripiet eos.* Aqui no se haze mencion mas que de vn Angel, que es el que embia; pero es cierto que son muchos los embiados, segun buena Teologia, donde proporcionalmente passa lo mismo entre Dios, y los Angeles, q̄ entre vn General de vn Exercito, y sus Soldados. Aqui dimanan los ordenes de vn principio, que es el General, y del se comunican à los Maesses de Campo; destos à los Sargentos mayores de los Tercios, que por medio de sus Ayudantes los comunican à los demàs cabos inferiores, para que los executen los soldados. Esto mismo passa, con soberana Analogia, entre Dios, y los Angeles, y por effo se llaman ellos: *Milicia de los Cielos*, y sus tropas *Exercitos*, porque se obserua este mismo orden Militar en las ilustraciones, y execucion de los Diuinos decretos. Estos nacen inmediatamente de su Magestad, comunicandose primero à los Principes de las Hierarquias; destos baxa la iluminacion, y orden à los demàs para que executen; y esto es propriamente embiar, y ser embiados los Angeles à executar los ordenes de Dios, intimados por sus Cabos; lo qual quiso dezir Dauid, quando dixo: *Immittet Angelus Domini, &c.* Como si dixera: el Angel del Señor, debaxo de cuyo orden militan los espiritus Celestiales, embiarà vna Esquadra que rodee, y defienda à los temerosos de Dios. No será dificultoso de entender, que este Angel que embia, es el Arcangel San Miguel. El es el Maesse de Campo General en la Milicia de los Cielos, à quien obedecen como Soldados todos los Angeles, que son embiados al ministerio, y defensa de los hombres, en las causas, y empressas comunes de la Catolica Iglesia.

Casi con este nombre le llamó S. Juan (*Apec. 12.*) refiriendo la primera batalla del mundo: *Factum est praelium magnum in Cælo: Michael, & Angeli eius praeliabantur cum Dracone, &c.* Miguel, y sus Angeles dize: *Angeli eius.* Este genitiuo de possession, no puede ser de dominio, porque en el Cielo no ay mas Señor que Dios, *Dominus ipse est Deus*, con que queda solo que sea genitiuo de subordinacion aquella milima que tienen los Soldados à su Capitan; de lo qual se infiere que no puede aver victoria alguna en la Iglesia, que no se consiga con la assistencia deste Celestial Parainfo. Bolvamos aora al lugar de Dauid.

Y reparo solo en el nombre que le dà el Profeta Rey à los Soldados, que socorre Miguel con sus tropas: *In circuitu timentium eum, temerosos de Dios, Esse mas me parece atributo de Religiosos, que de Solda-*

Soldados; pues quíe ha dicho, que si quieren los Soldados que los socorran los Angeles, no es necesario que viuan como Religiosos? No se vencen los enemigos sin ayuda de Dios, y de sus Angeles; y los Angeles no son Esquizaros, que se conducen con dineros, sino con pureza de vida, y obras de Christianos. Arrojà nuestro Wamba del Exercito Español, todos los pecados, y con essa moneda aumentò su càpo, teniendo por auxiliar à S. Miguel, y à las tropas de los Angeles.

Assi lo experimentò vltimamente el Santo Rey Don Fernando, tal dia como oy de San Andres Apostol, en la toma de Baëza. Bolvió los ojos la vltima noche del sitio, à considerar el cordon que tenia echado à la Ciudad, y viò que entre los quarteles Españoles se interpolaban aquartelados los Angeles. Aperaciòse San Miguel, y dixole que el dia siguiente la entraria. Assi fue, que el dia de San Andres entrò triunfante Fernando por las puertas de Baëza al lado de Miguel, que invisible le assistia. El premio que diò el Santo Rey à sus Caualleros, que estrenuamente avian peleado en aquel sitio, fue concederles priuilegio de q cada vno orlasse sus proprias armas cò las Cruces roxas de S. Andres, en campo blanco. Todos los linages que tuuieren en sus armas esta orla, la tienen por la conquista de Baëza, Cruz roxa en aspa en campo blanco; la Cruz por el Patrocinio del dia; y el campo, por la luz Angelica, con que se ilustrò el suyo victorioso. La Cruz de Borgoña, blason de la Varonia, y patrimonio de nuestro inclito Rey Carlos Segundo, essa es la misma; sin duda pronosticò Fernando, que juntandose la Casa de España con la de Borgoña, el campo de la proteccion de Miguel avia de releuar la Cruz de Christo, haziendola tremenda à todas las naciones barbaras del mundo.

Oye aora vn monton de misterios acerca deste genero de Cruz, que aunque amontonados, y diferentes, todos forman en concepto admirable à nuestro intento. Crucificado murió el inclito Apostol San Andres; pero no tuvo su Cruz la forma que la de Christo: tuvo forma de aspa, ò como solemos dezir de vna X, en la substancia lo mismo fue; pero no dexa de tener misterio esta variedad, q se desculasse en Andres la Cruz q en Christo fue recta. Hallo el misterio en el nòbre del S. Apostol: *Andreas*, quiere dezir, *Fortissimus*; aun no lo entiendo. Pues oye: la X. es numero de diez, q significa los diez preceptos de la Lev. Tambien essa es forma de instrumento Angelico. (*Isaias 6.*) *Et vola vit ad me vnus de Seraphin, & in manu eius calculus quem princeps tulerat de Altari, &c.* Repara: las tenazuelas abiertas forman X. y con ellas entregaua vnapietra, ò calculo, que segun San Juan

(*Apec. 2.*) es el prez de la victoria : *Vincenti dabo calculum candidum, &c.* Item, la Cruz decusada X. es el Labaro, ò Cruz de las vanderas en los Exercitos Catolicos , desde Constantino Magno. Entiendeslo ahora? Menos. Pues oyelo todo junto , y lo entenderás. El fortissimo Andres triunfa en el aspa , para dexar con essa señal misteriosa vna enseñanza perpetua : que para que sean fortissimos los Capitanes , para que sean victoriosas las vanderas , para que se merezca el subsidio de los Angeles , y el prez de las victorias , se han de guardar los diez preceptos de la Ley en los Exercitos. Assi lo hazia guardar Fernando à sus Españoles , y assi mereció el subsidio de Miguel , y de sus Angeles. Otras innumerables vezes ha manifestado este inclito Principe San Miguel su proteccion à los Españoles, no se puede dezir todo en poco tiempo; vamos al segundo punto.

SEGUNDO DISCURSO.

Aunque las historias con la lengua destes sucessos , no dixeran esta protecciõ Celestial de S. Miguel à España, dixeralo la misma razon ; porque segun lo que puede rastrear nuestro flaco modo de entender , es cosa congrua , y digna de la Diuina prouidencia, que sea Tutelar de España , y sus Reyes San Miguel , y no otro alguno de los Angeles ; porque entre San Miguel , y España se halla vna simbolizacion , y simpatia en los mouimientos à Dios, tan admirable, que casi con evidencia se conoce , que el Genio que la ha mouido ha sido San Miguel, y no otro.

Para establecer esta verdad supongo , que el Arcangel San Miguel es el supremo de los Angeles , en naturaleza , gracia , y gloria. Es por su naturaleza Serafin , y el supremo de aquel orden. Su gracia , y vttud tan excelente , que fue el que opuso Dios à la mayor malicia , que fue la de Luzifer. Son desta opinion San Basilio Magro. (*Homilia de S. Mich.*) Laurencio Justiniano , Su rio, Pantaleon Diacono en su Apologia , Francisco de Suarez (*tomos de Angelis* , lib. 6. capit. 10. numer. 22.) y es el comun sentir de la Iglesia. Ahora es menester saber por què medios llegó à tanta soberania San Miguel , que aunque las perfecciones naturales no pudo merecerlas , como ni su primera gracia , mereció sin duda el aumento desta , y la soberania de su gloria. Esta la mereció, porque fue Miguel el primero que leuantò vandera contra Luzifer en fauor del Culto de la Diuinidad de Christo Señor nuestro; à quien

à quien adorò encarnado , quando se les reuelò à los Angeles este misterio. Y esta antelacion de Fé,y Religion, fue la que le mereció ser preferido à todos los Espiritus Celestiales.

Entre los hijos de Jacob, en quanto à la edad del nacimiento , fue Judas el quarto; pero en quãto à la gloria, y honor fue el primero. El se lleuò la alabança de sus hermanos mismos, por bendiciò de su padre. (Estraño genero de gloria! Lo comun es sacar bendicion , y no bendiciones de los proprios ; pues venden ellos quando los estraños bendicen) *Iuda te laudabunt fratres tui*. El mereció que su posteridad fuesse destinada al Reyno, y la Corona: *Non deficiet sceptrum de Iuda, &c.* Y finalmente, èl tuvo la felicidad possible , que fue ser abuelo de Christo. Por què amontonaria Dios tantas glorias, y grandezas en esta Tribu de Judà, no siendo la primogenita de Jacob? El doctissimo Nicolao de Lyra dà dos razones. La primera es : *Quia Tribus Iudà, in exitu Israël de Ægypto, prima post Moyssem, intrauit mare Rubrum alijs rimentibus*. El caso fue , que llegando todo el Campo de Israël , à quien venia picando la retaguardia Faraon con sus tropas de caualleria, à las orillas del mar Roxo; leuantò Moyses la vara (como se lo avia mandado Dios) y soplando vn recissimo viento , se diuidieron las aguas del mar, formando ancha calle para que passassen los hijos de Israël. Palmaronse todos à vista del no acostumbrado camino; y vacilando en ellos la confiança , y aun la Fè , no se atreuiã à poner la planta en las mojadas arenas ; hasta que llegando Aminadab, Capitan del Tribu de Judà, con todas las tropas de su Tribu, quitando à los demàs el miedo , fue el primero que con todos los suyos se arrojò por medio de las aguas , à quien siguiò todo lo restante del Pueblo. Aora nota el texto, que llegando los Israëlitas à este passo, antes de entrar en el mar , el Angel del Señor, que hasta alli avia venido Capitaneeando los Reales de Israël , se passò à la retaguardia , y los dexò sin guia : *Tellensque se Angelus Domini, qui precedebat castra Israël, abiit post eos*. Este Angel , segun la comun , fue San Miguel. El misterio. Por què no los Capitaneeaba en la entrada del mar, como lo avia hecho en las jornadas de tierra? Es el caso , que tenia Dios determinado que Aminadab, y su Tribu de Judà mereciesen la Corona, y la Palma de preferirse à todo el Pueblo, como Miguel à todo el Cielo ; y si Miguel mereció el ser el capitan mas glorioso de los Angeles, por ser el primero que se arrojò al golfo de la contienda por defender al Diuino Culto, retirese aora, y dexa à Aminadab haga lo mismo, que despues la similitud de las hazañas los harà buenos compañeros en el gouierno, y amparo del Pueblo de Dios.

No tiene esta idea del Testamento Viejo copia mas illustre, y clara, que la Fè de nuestra España. Fue España la primera, que siguiendo al Diuino Aminadab Christo, se arrojò al mar Roxo del Bautismo, y hizo guerra à la idolatria. El Padre Claudio Clemente, en sus Tablas Cronologicas dize, que viuiendo Christo en carne mortal, vn Cauallero de la Casa de Quiñones, incitado de la fama del Redentor, vendiò vn lugar que tenia, y caminò à Jerusalem, y aviendo merecido hallarle, y oir su doctrina, se convirtiò. Y bolviendo à España, y predicando lo que avia oido, y visto, se reduxo otro Cauallero de la Casa de Cabrera, siendo estos los dos primeros Christianos de todo el orbe Gentilico. El primer Reyno que oyò, y recibió el Euangelio, fue España; à quien lo predicò Santiago el mayor, aun antes que los demás Apostoles saliessem à predicar à las Prouincias que les tocauan. Flauio Dextro ad ann. Christi. 36. *Hispania prima Prouinciarum mundi, Christi fidem amplexata est, eiusque Gentilitas ad fidem conuersa fuit, verè primitia ceterorum Gentilium.* Y siendo España la primera en la felicidad de la victoria contra Luzifer, que era en los Idolos adorado, con razon se le debe por Tutelar, el primer Principe de los Cielos, y el primero que se opuso à la rebeldia de Luzifer.

Lo segundo, el empeño principal deste inuicto Serafin, es el introducir la Fè, y misterios de Christo en todo el orbe de la tierra; y la razon es, porque fue essa la materia sobre que se mouiò la contienda entre los Angeles. Assi lo dizen San Bernardo, y otros Padres, sobre aquel lugar de San Pablo, (ad Hebreos, 1.6.) *Et cum iterum introduceret primogenitum in orbem terrarum, dixit: & adorent eum omnes Angeli Dei.* Quiso el Eterno Padre introducir à su Primogenito en el orbe de la tierra, por medio de la Encarnacion; y para que ya fuesse coronado, mandò que lo adorassen los Angeles. De aqui nació la contienda: Luzifer, y los suyos, sin atender à la substancia Diuina, despreciaron en Christo la naturaleza humana; y no solo no la quisieron adorar, pero juzgaron que era indigna de que la adorassen los hombres, y que ellos eran mas dignos de ser adorados por la excelencia de su naturaleza. A este dictamen perverso se opuso Miguel, no solo adorando el primero al encarnado Verbo, sino persuadiendo à que le adorassen los otros, y aprobando el Reyno de Christo en la tierra. Y como los dictámenes Angelicos son indelebles, de aqui nace, que todauia Luzifer, y los suyos soliciten con todas las fuerças de su malicia, que los hombres nieguen la adoracion à Christo, y se la den a ellos. Y al contrario, en ninguna cosa se empeñaua mas Miguel.

guel, que en obligar á los hombres á que quiten la adoracion al demonio , è introducir la adoracion de Christo por toda la remotudez de la tierra.

(Isaias 6.) *Et volauit ad me vnus de Seraphin , & in manu eius calculus quem forcipe tulerat , &c.* Supongo de opinion de muchos que este Serafin era San Miguel. Mira á Dionisio Cartuxano , *vbi supra* , y á Pantaleon Diacono en su Apologia. Agora , que intenta con aquel calculo , y tenazas? Parece que lo dixo el efecto: limpiar los labios del Profeta , para que predique. Yo digo mas: que fue caracterizar la materia de su predicacion , y profecia. Ya dixi que las tenazuelas eran la Cruz , y agora digo , que el calculo es simbolo del Sacramento de la Eucaristia. Cruz , y Sacramento son epilogo de todos los misterios de Christo , è instrumentos , è insignias de su Reyno: *Quia Dominus regnauit à ligno.* Agora, pues, dize Miguel , esto es lo que á mi me toca , el poner en la lengua de todos los Predicadores las verdades Euangelicas , para que Christo sea adorado , y conocido por todo el mundo , y esse es mi empeño. Y logresse en Isaias , que entre todos los Profetas fue el que mas claro profetizó los misterios de la Diuinidad , y Humanidad de Christo; de su Passion ya se sabe. De su Diuinidad: *Generationem eius quis enarrabit? Vocabitur nomen eius admirabilis consiliarius, Deus, fortis, &c.* Por donde ha merecido en la Iglesia el nombre de *Profeta Euangelico*. Pero què mucho , si lo marcò Miguel con su mano cauterizandolo con el Euangelio mismo?

Siempre que veo la insignia , è blason desta illustre Parroquial de San Miguel de Xerez , digo, que solo el ingenio , è genio del Santo Arcangel pudo inspirarlo: es vna Cruz recta, de cuyo tronco nacen dos alas de Serafin. Cruz con alas! Esse es el intéro de Miguel, que buela la Cruz , y el Euangelio por todas las partes del orbe. Y quien la ha hecho bolar , sino los Españoles? Ellos son los que han tremolado este victorioso Estandarte por todas las quatro partes del mundo. Cante , pues , la victoria contra Luzifer nuestro Serafin glorioso; pero cantela tambien con Miguel España : que si Debora cantò la victoria contra Sisara , porque llanamente se consiguió por su instinto , y compañía ; no por esso Barac , que puso las manos , se excluyó del cantico de la victoria , y de la gloria del triunfo. El Sol rodea el orbe de la tierra , y nunca pierde de vista la Monarquia de España , y otro tanto ha hecho bolar la Cruz este inclito Tutelar nuestro, sobre los ombros de los Españoles. Luego evidente cosa es, que mueue el genio de Miguel , en los Españoles, mouimientos que son tan conformes á su genio.

Toda similitud, simbolizacion, ò simpatia, produce afecto, ò inclinacion; esta lleua tras si el coraçon, y de donde està el coraçon no saben apartarse los ojos, y si se apartan, serà en vtilidad, y defenfa de lo que se ama. Digo yo, que por razon desta simpatia, entre España, y San Miguel, viendola este sagrado Serafin tan fiel, y sollicita en el aumento de la Fè, y obfervancia del Diuino Culto, y exaltacion del nombre de Christo, siempre se la està mirando con estraña complasencia, y nunca le bolverà las espaldas; que aunque dize el Euangelio de oy, que *Angeli eorum semper vident faciem patris mei*, que nunca los Angeles apartan los ojos de Dios; por esso mismo no apartarà los ojos de España, porque si en España se halla la Fè en su mayor pureza, la Fè dixo San Pablo (1. Corint. 13.) tiene naturaleza de espejo: *Videmus nunc per speculum in enigmate*: Y assi lo mismo serà ver à Dios en si mismo, que reverberando en la Fè de los Españoles. Por esta razon, y por la inclinacion házia la semejança, no nos perderà de vista Miguel, y si alguna vez nos bolviere las espaldas, serà para defendernos.

En la historia del viage del Infante Cardenal Don Fernando de Austria (que Dios tiene en su gloria) refiere su Autor en el capitulo dezimo, que cerca de la Villa de Tyran, en la Lombardia, y Ducado de Milàn, està vn Templo dedicado à San Miguel, y en la cumbre de vno de sus sombríos està la Estatua, y Simulacro deste Parainfante, con la espada desnuda en la mano. Solia tener el rostro al Poniente mirando à España. (Aqui diràn los Franceses, que si miraua à España desde Tyran, era forçoso que primero passasse la vista por la Francia: es assi; pero dexenla passar por alto esta vez, de quantas dexamos nosotros passar por alto sus drogas, y nuestras barras.) Quando los Grifones, pues, hereges de la Valtolina, el año de 1620. procurauan apoderarse de toda ella, excluyendo la Religion Catolica, y Diuino Culto; viniendo mas de diez mil hereges en busca de nouecientos Españoles, y alguna poca caualleria, que la Magestad del señor Felipe Quarto (que Dios tiene) avia embiado en socorro de los Catolicos de aquel Valle, dieron con ellos estando alojados junto à Tyran. Adelantòse vntrozo de dos mil hereges, para embestirles, pusieronse en defenfa los Catolicos Españoles, y al tiempo del choque (cosa rara!) el Simulacro de San Miguel se bolviò à Leuante, poniendo rostro, y espada contra los hereges, que con el favor del Santo Arcangel fueron rotos, y desvaratados por estos pocos Españoles con muerte de los dos mil. Los demás que venian abanzando, atemorizados del suceso, se retiraron desamparando el valle.

lle. O socorro poderoso el de Miguel! Quien duda Españoles, que será perpetuo? Rinde, pues, Noble Ciudad mia, como tan interesada, continuos Cultos al Tutelar comun de las Españas, y especialissimo bienhechor tuyo. Celebre el Clero, y feligreses desta Magnifica Parroquial, el honor de tan glorioso Patrocinio, y espere España toda bolar à la cumbre de la dicha con tan preciosas alas.

Y tu inclito Principe de las Hierarquias, recibe debaxo de tu amparo el serenissimo alumno, que desde aora à tu Patrocinio se entregue. Dispon el coraçon de nuestro Principe, para que recibiendo tu carácter, que es la marca de la Cruz, sea su alma pura, su intécion recta, su deuocion encendida, su vida larga, su Reynado quieto, y su espada dichosa; para que lleno de riqueza temporal, y espiritual de gracia, otra vez se corone de gloria, *ad quam, &c.*

S E R M O N

DEL GLORIOSO

DOCTOR DE LA IGLESIA

S. GERONIMO.

Qui autem fecerit, & docuerit hic magnus vocabitur in Regno Cælorum. Math. 5.



Os dias ha gozado el mundo alegrissimos, no solo por el regizijo de las criaturas, sino por la suma importancia de todas ellas. Fue el primero, el que fue el quarto del mundo, quando Dios criò el Sol. Antes de nacer el Sol del Oriente de la Omnipotencia Diuina, estauan todas en si tan tristes, como quien aun no acabaua de salir del natio luto de las tinieblas, lobre las aguas, mustias las flores, feos los campos, y tristes

tes todas las especies de los animales. Salid el Sol , y con él se mudò el semblante de todo el orbe, passando subitamente de la summa tristeza al summo regozijo. Este dia alegre, no fue mas que vna sombra del alegrissimo dia de la redencion del genero humano, que celebrò Christo , saliendo como Diuino Sol, *post nubilia clarior*, de las tinieblas de vn sepulcro. Este fue el que induxo en el mundo las verdaderas alegrías, quando haziendose patentes los Cielos para los hombres, se les restituyò à los hombres el derecho de Ciudadanos de los Cielos. Este es dia que celebraua Dauid , y combidaua à todos los hombres para que lo celebrassen: *Hac est dies quam fecit Dominus exultemus, & lætemur in ea, &c.*

Yo bolvia los ojos por las memorias de todos los siglos , para ver si hallaua otro dia que se pareciesse à este ; pero como pude hallarlo, no aviendo otro Sol que nazca , ni otro Christo que resucite al mundo? Con todo San Agustin en la Epist. 205. *ad Cirillum*, dize: que hallandose Seuero , discipulo de San Martin Turonense , en su Conuento en compañía de muchos Religiosos , vieron repentinamente alterarse, y crecer la luz del dia , con tanto exceso de fulgores , que ya no parecia dia de la tierra , sino del Cielo. Miraron los campos , y vieron que desnudos ya de las vejezes del Otoño, se auian vestido en Setiembre la Primavera. Repararon en los ayres , que lozanos con la nueva luz, sumamente retozauan con las flores, hurtandoles las fragancias , para repartir liberales con los hombres. Vieron el Cielo, que risueño , y alegre influa nuevo regozijo en los mortales; y vltimamente, el Sol , que doblando siete vezes sus luzes hazia que rebosassen los esplendores de tan festiuo dia. *Quando viderunt lucem septies Solis luce præclarierem, clarescere.* Admirados ellos de vn suceso tan extraño , y desacostumbrado prodigio, pidieron con instancia à Dios les declarasse el misterio; y dioxles vn Celestial, y Soberano Nuncio: *Hodie Rex Regū Christus Dominus, exeunt de hoc saculo nequam anima glori si Simi Hieronimi Presbyteri, totus festiuus obuiam venit.* No tenéis que admiraros de tan estrañas luzes ; porque oy es dia en que Christo Rey de Reyes , todo festiuo, y alegre sale à recibir el alma del gloriosissimo Geronimo Presbytero, que sale triunfante deste miserable mundo. Salid muy en hora buena, señor; pero què razon ay para que haga los mismos regozijos el mundo , por el triunfo de Geronimo , que hizo por vuestro mismo triunfo? Es lo mismo? No; pero fue Geronimo Sol tan eleuado en la pureza de su luz , tan vtil para todo el vniuerso en la comunicacion de sus rayos, que es razon que todo el mundo se alegre,

y célebre con regozijos el dia que este Sol es colocado en el Cielo: Sol a fin es Geronimo, y por el mismo caso todas las criaturas interesadas en sus luzes. Solo yo, aunque interesado, es preciso que me acobarde temeroso, pues me veo obligado à mirar otra vez sus excessivos rayos, y repetir la vista: atreuimientos al Sol, no se fuele castigar menos que con vn desalumbramiento. Valganme las fuerças de la gracia. *Aue Maria.*

POco importò que el Paraíso de los deleytes (aquel jardin hermoso del vniverſo) fuese vergel plantado por la Diuina mano, y dispuesto por su infinita ſabiduria (*Genef. 1.*) *Plantauerat autem Dominus Deus Paradisum voluptatis*, para no neceſſitar, en orden à su conſervacion, y aumento de la guarda, y cultura del primer hombre. Con esta obligacion le diò ſer la prouidencia Diuina, pues antes del fracaso de la culpa: *Tulit ergo Dominus Deus hominem, & posuit eum in Paradisum voluptatis vt operaretur, & custodiret illum.* (*Genef. 2. 15.*) Nada haze Dios superfluo; pero en esta ocasion parece que le ſobrò al Paraíso, assi el labrador, como la guarda, pues es cierto, que despues de la culpa se conſervò el Paraíso hermoso ſiempre, ſin aver quien le cultiuasse, y nunca neceſſitara de guarda vigilante, ſi no huviera hombres atreuidos. Algunos dixeron, que la neceſſidad no fue del Paraíso, ſino del mismo hombre, porque el hombre ſaliò de la Omnipotencia Diuina con natural exigencia del trabajo, y con neceſſidad de nunca eſtar ocioſo: (*Iob. 5. 7.*) *Homo natus ad laborem ſicut avis ad volatum.* Pero yo hallo la reſpuesta mas clara en el miſterio. Es cierto que el Paraíso en aquel eſtado, ſignificò à la Igleſia nueſtra Madre, assi lo entiende la interlin. *Paradisum, id eſt, Eccleſiam*, plantada por las manos de Dios, y regada con ſu miſma ſangre. En eſte Paraíso, pues, puſo vn hombre, à quien formò ſu ſabiduria con calidades tan hermosas, y tales, que pudiera cultiuar la hermoſura de ſus plantas, y defenderla de la inuasion de ſus enemigos: *Vt operaretur*, para que obraſſe en el Paraíso, y para que obraſſe Dios tambien en el, enriqueciendo ſu entendimiento con las maximas de la mejor ſabiduria para ſi, y para el cultivo de las plantas, que ſon los Fieles, y eſſe es todo el trabajo. *Et custodiret*, para guardarlo, no tiene, ni pudo tener enemigos el Paraíso. Tiene los la Igleſia, y para eſſo ſe pone en ella eſte hombre para ſu deſenſa. Por cuenta de Dios eſtuvo el plantarla, y por cuenta deſte hombre el cultiuarla, y defenderla. Ahora, quien ſerà eſte hombre tan de la conſiança de Dios, que assi le ſu la deſenſa, y culto de lo que mas ama, que es ſu Eſpoſo?

San Aguiſtin dize, que fue Geronimo, à quien formò la Diuina

Providencia tan excelente, y con tanta superioridad en santidad, y sabiduria à todos los demás hombres de sus tiempos, como Adán excedió à todos, siendo exemplar, y cabeça dellos: *Totius planè vitæ eius decursus, Christiana Religionis est speculum.* Siendo este espejo, y exemplar tan puro, y realçado, que en él solo se encerrò toda la humana sabiduria: *Qua Hieronymus ignoravit, in natura humana, nullus hominum unquam sciuit.* (Eptst. 205. ad Cirill.) Este hombre, pues, fue el que puso Christo en el Paraíso de su Iglesia: *Vt operaretur, & custodiret illum,* para que obrasse con la pureza de su vida, y para que la defendiesse con la eficacia de su sabiduria.

Estas son dos calidades, que dize nuestro Euangelio ha de tener el que fuere Doctór de la Iglesia. para ser grãde: *Qui autem fecerit, & docuerit hic magnus vocabitur, &c.* Nota: *Fecerit,* esso es: *Vt operaretur.* Et *docuerit,* esso es: *Et custodiret.* Muchos Doctóres ha tenido la Iglesia, que han sido grandes; pero no mas, porque su grandeza se mide por el exceso à los demás hombres. Geronimo es solo el que se llama *Maximo*, porque su grandeza solo se puede medir por vna admirable Analogia à Christo. Desempeñemos el pensamiento del exordio con la ponderacion de ambos puntos.

PRIMERO DISCURSO.

VT operaretur. *Qui autem fecerit, &c.* Y en quanto à lo primero, es muy de notar lo que hizo, lo que obrò para cultiuar-se à sí, y cultiuar con el exêplo el Paraíso de la Iglesia. Qué? Su admirable, y estraña penitencia, quãdo retirado en los yermos de la Siria, fue assombro, y admiraciõ de los rigores de la Tebaida? Su oraciõ continua, y sus lagrimas perpetuas? Sus inimitables ayunos, y su humildad tã profunda, que no dudò baxar desde la Romana Purpura à la Monacal Tunica, y aspero cilicio? Todo esto es muy conocido, y no ay para que ponderarlo. Solo del gloriosissimo Geronimo, entre todos los Doctóres de la Iglesia, se puede dezir, q̃ de tal suerte fue humilde Monje, como si no fuera Cardenal; de tal suerte fue Anacoreta, como si no fuera el Maestro de la Iglesia, de tal suerte obrò Santo, y penitente, como si no fuera Docto; y de tal suerte enseñò Docto, y empleado en la admirable variedad de los estudios, como si no fuera Santo: hallandose en él tan en la cumbre de la grandeza las calidades de Santo, y Docto, que assi como Christo subió en la Cruz para hazer mas eficaz, y mas vtil su sabiduria, assi Geronimo se retirò à crucificar-se en vn desierto, para que fuesse mas vtil, y eficaz su sabiduria al Paraíso de la Iglesia.

Vna

Vna cosa dixo de si mismo mi gran Padre San Geronimo, que ahora solamente pude acabar de entenderla : *Mihi oppidum, carcer ; solitudo, Paradisus est. viderint quid alij sentiant.* Cada vno sienta como quisiere (dize Geronimo) que bien veo que no es vulgar mi sentimiento : lo que yo siento es, que el poblado para mi es la carcel, y la soledad el Paraíso. Quien dixera que se podia hallar estrecha, y oprimida la luz, puesta sobre el candelero del mundo, que es la inclita Roma? Quien dixera que para vn hombre docto, pudieran ser carcel las Uniuersidades de Italia, y los Gimnasios de Grecia? Esse es el priuilegio de la luz, que señaló Christo en el Euangelio de oy : *Neque enim accendunt lucernam, & ponunt eam sub modio, sed supra candelabrum, vt luceat omnibus qui in domo sunt.* No se hizo la luz para encerrada sino para que resplandezca sobre el candelero de la dignidad, en la frecuencia de los concursos. Retirese à los desiertos vna deuota ignorancia, y alli solicite para si la luz Diuina. Pues como, puesta ya sobre el candelero, se quexa la antorcha de apretada, y oprimida? Buena dificultad, si la luz de Geronimo fuera del jacz de las demás luzes. Ellas para lucir es necessario que las pongan sobre el candelero de los Eclesiasticos hombres; pero para que resplandezca Geronimo, es la carcel todo honor, y solo puede lucir sobre el candelero, donde lució Christo. Donde? Sobre la Cruz. Essa es la que vâ á buscar à la soledad : *Mihi oppidum carcer; solitudo, Paradisus est.* Y no es poco misterioso llamarle Paraíso à la soledad, en quic buscava la Cruz, por que todo lo halló en ella; Cruz para parecerse à Christo, y Paraíso, para ser semejante à Adan : *Vt operaretur, & custodiret illum.*

El primer fixito de la Cruz fue la paz; por esso la primor palabra que oyeron los Apostoles à su Diuino Maestro, despues de resucitado, fue : *Pax vobis*, que este Diuino Adan dispuso que fuesse la paz el primer cultiuo del Paraíso de su Iglesia, para que con ella se propagassen los frutos de la justicia. Esso fue lo primero que experimentò Adan en el Paraíso : vna paz, y concordia admirable entre todas las criaturas, sin que se manifestasse en tanta multitud de especies de animales, la oposicion de sus naturalezas, y propiedades, ni la fiereza les avia dado priuilegios de effencion de la obediencia del hombre; porque este, como luz, y Principe de todos, con la utilidad comun los gouernaua. Por esso la Magestad de Christo en el Euangelio, antes de dezirles à sus Discipulos que eran luz, los preuino, diciendoles, que eran sal : *Vos estis sal terra*; porque aprouecha poco la luz, donde primero la sal no se introduce; porque la sal es lo mismo que la paz. (*Marc. 9. 50. Habete in vobis sal, & pacem habete inrer vos.* Y

aun en las letras humanas corriò siempre la propiedad deste simbolo (*Alexand. ab Alex. lib. 5. Dierum genial. cap. 21.*) y Pierio Valeriano, lib. 31. dicen, que la sal era el simbolo de la paz, y assi era, y es el primer plato que se pone en la mesa, de donde saliò aquella paremia Griega: *Non oportet transgredi salem, & mensam*. No conviene que se quebranten las amistades. Por esso ha sido fatal, y supersticioso aguerro el verterse la sal por la tierra. Y porque bolvamos à las Diuinas letras, nota Oleastro sobre el cap. 18. de los Num. y el 2. del Leuitico, que *in omni federe paceque inita, olim, salem adhibitum, quo pacti in corruptio, & firmitas significatur*. Esta fue la que hallò Adan en el Paraíso, esta la primera que introduxo Christo en su Iglesia, y esta el primer fruto que cultiuò de Geronimo, començando à florecer con admiracion la paz desde su mismo retiro.

Yo contemplo à mis solas aquellos desiertos de Palestina, que apenas fueron dichoso alvergue de nuestro penitentissimo Anacoreta, quando como fructifera tierra, de vn grano de sabiduria que recibì en las concauas entrañas de vna gruta, se viò cubierta de abundantissimas mieses. Si buelvo los ojos à esta parte, me admira vn coro de candidas Virgines, que vnidas en la caridad mas ardiente, siguen las huellas de la Santissima Paula, y purissima Eustoquio, leuantando hasta los Cielos las exalaciones de sus enamorados afectos. Si à esta parte miro, me pasan tantas Congregaciones de penitentissimos Monges, que ocupados solo en la contemplacion del Cielo, todos se emplean en las Diuinas alabanças, y en vna, y otra parte tan inviolable el silencio, tan desterrado el profano bullicio, que mas parecen pacíficos poseedores de la patria, que solícitos habitadores de la tierra. Qué es esto, Palestina? Pudiera dezirle mi admiracion curiosa; yo menos habitada te he visto, pero mas ruidosa. Yo me acuerdo quãdo aviéndose convertido en yermos las mas opulentas Ciudades tuyas, aun no cabia la guerra entre tus ruinas, y se derramaua por estos campos, con el velico furor, la humana sangre, ardiendo en mortal discordia los coraçones humanos. Testigos son los Hebreos, que te conquistaron los Assyrios, y Babilonios que te hollaron, y los Romanos que te destruyeron. Como, pues, aora tan pacifica te miro, que aviendo convertido en Ciudades los desamparados yermos, tan conformes viuen los hombres, que ni aun muestran enemistad à las fieras, haziendose las fieras compañeras de los hombres? No veis como alli, el tímido conejuelo, y medrosa liebre, sin estrañarse se rozan con los Monges? Mirad aquel barbaro Leon, fiero horror de la montaña, como humilde se sujeta al Monastico castigo. Qué es esto,

esto, Señor, se ha buuelto Palestina Paraíso? O se ha restituido al mundo la acorde armonia del estado de la inocencia? No, sino que es Geronimo el hombre, que puso Dios para cultiuar estas soledades, dibujo del Paraíso de la Iglesia. Estos son los efectos de su sabiduria, la acorde paz que nos ilustra, la luz que nos enseña, el exemplo que nos arrastra, y la sal que nos saca en consideracion tan amable, que ya aunque habitantes desta vida, nos comunicamos con los poseedores de la patria.

Esta paz, fruto de la verdadera Doctrina, y rayo de la luz mas hermosa, no puede introducirse en los coraçones de los hijos, y discipulos; si á la Doctrina, que es la luz, no la haze eficaz la pureza de la vida en el Maestro, y es la razon, que ambas á dos enseñan la Doctrina, y el exemplo. Doy que la Doctrina sea eficaz, mas eficaz es el exemplo que la Doctrina; y si ambos influyen con opuestas condiciones, necessariamente han de causar oposicion, y discordia en los discipulos. Opondranse siempre los que figuen la Doctrina buena; á los que figuen el exemplo malo; sin que la discordia que entre vnos, y otros causan tan opuestas calidades, estorve la que en si mismo cada vno experimenta con contrarias enseñanças; pero quando la vida, y las obras del Maestro se enlazan con la Doctrina, el fruto es la paz.

(Luc. 14.) *Pax vobis, ego sum, nolite timere.* Turbaronse ellos, y dioxo les Christo: *Quid turbati estis, & cogitationes ascendunt in corda vestra? Videte manus meas, & pedes, &c.* Manos, pies, y costado les muestra para asegurarlos primero de lo que les dixo: *Pax vobis*, aqui Hugo Card. *Videte manus, & pedes, scilicet, opera, & affectus meos erga vos, & alios. Sic Prelati, & Doctores, deberent ostendere populo opera sua, & affectus suos.* Para qué? Para la paz. El Maestro por la Doctrina se conoce: *Pax vobis.* Esta es mi Doctrina, y yo soy el Maestro. Dudauan ellos todavia, porque para conocer á Dios en el Prelado, no importa que traiga la paz en la boca, sino la trae en las manos. Ea, pues, *Videte manus, &c.* Estas son mis obras: *Videte pedes*, estos son mis efectos, y mis pasos. *Palpate, & videte, &c.* Tocad, y experimentad lo mas secreto, y oculto de mi vida, y si ella no dixere con mi Doctrina, no me creais. *Quidam (prospice Hugo) non permittunt se palpate, sed sunt sicut rostrum, quod percussit labantem se. Alij abscondunt se, quia non habent manus bonas.* Ay manos de Prelados de casta de picos de Cuervos, que muerden á quien las laba. Otras andan siempre ocultas, porque no deben de ser muy limpias; y las vnas, y las otras suelen quitar la paz de la Republica.

O glorioso Geronimo, luz de la Iglesia, cuya Doctrina maravillosa se estampò primero en lo admirable de tu santissima vida, patente no solo à la enseñanza de tus discipulos, sino à la cauilacion de poderosissimos emulos. Què pudo producir esse genero de enseñanza sino la paz, conque vencidos los hereges, triunfò con tu Doctrina la Iglesia? *Vt operaretur qui autem fecerit, &c.*

SEGUNDO DISCURSO.

ET docuerit, & custodiret illum. Este es el segundo punto, y el de mayor ponderacion en San Geronimo. Pusole Dios en el Paraíso de su Iglesia, como à Adan en el suyo: *Vt custodiret*, para su guarda, y defenfa. Muro fortissimo fue su sabiduria impenetrable contra todas las fuerças infernales. El Capital enemigo que tiene la Iglesia es el demonio, el qual le està haziendo continua guerra, ò por si mismo, ò por medio de sus ministros los hereges; por lo qual queriendo Christo nuestro bien que Geronimo saliesse à la defenfa de todo, substituyò en èl su poder contra los deminios, y su espada contra los hereges.

Dize San Cyrilo Geròsolimitano, en vna carta que escriuiò à San Agustín de *laudibus Hieronymi*; que en cierta ocasion traxeron à la presencia de San Geronimo vna endemoniada, y el demonio, que hasta entonces ferocissimo la atormentaua, viendose en la presencia de San Geronimo, començò à dezir à grandes voces: *Miserere mei gloriose Hieronyme, nam per te crucior ante tempus.* El Demonio es padre de mentiras; pero algunas vezes à su despecho dize la verdad, quando importa para la gloria de Dios, y de sus Santos. Pero què misterio tiene el dezir el demonio, que Geronimo lo atormenta antes de tiempo? Otro caso como este le sucediò à Christo con los dos endemoniados de Jerusalem (*Math. 8. 29.*) Luego que se vieron en la presencia de Christo començaron à clamar: *Quid nobis, & tibi Iesu fili Dei? Venisti huc ante tempus torquere nos.* La dificultad comun: què tiempo es este antes del qual se quexan de que Christo los atormenta? (*S. Ioan. Chriſt. Hom. 29.*) *Ab experientia clamant. Flagellabantur enim inuisibiliter, intollerabili patientes ex presentia Christi.* Fue horrible, y de grauissimo tormento para el demonio la presencia de Christo. Y esso es atormentarlos antes de tiempo? Si, el tiempo en que los demonios esperan ser atormentados con las penas mas graues, es el dia del Juizio, quando seràn encarcelados en los abismos, y cessaràn de perseguir la Iglesia en sus miembros. Mientras la Iglesia milita, tienen ello

ellos la licencia de usar de la malicia de enemigos. Llegaron en esta ocasion à la presencia de Christo, y reconociendo en él su Juez, se les cayò encima todo el Cielo de temor, pensando que ya los quería encerrar en los abismos: *Et rogabant illum: ne imperaret illis, ut in Abyssum irent.* Y assi lleuados desta imaginacion se queixan de que los atormenta antes de tiempo, esto es, antes del dia del Juizio.

Lo mismo le dize el demonio à Geronimo: *Nam per te crucior ante tempus.* No tiene razon, segun parece, porque Geronimo no es lo mismo que Christo, Geronimo no es su Juez, ni el que ultimamente los ha de encerrar en los abismos, en aquel ultimo dia. Pues de què teme? Por què clama? Podrà ser que reconozca en Geronimo, y en su mano la misma potestad, y la misma virtud, que en la mano de Christo, para la defensa de la Iglesia. Como assi? Oye aora: en aquella primera vision del Apocalipsi, entre las dignidades que se atribuye Christo, para darse à conocer à su Discipulo, le dixo: *Qui habeo claves mortis, & inferni.* Y explica Nicolao de Lyra, que estas llaues son vna potestad judicial, que tiene Christo: *ibi recludendi impios quod maxime faciet in iudicio finali.* A estas llaues llama en otro lugar: *Clauem Abyssi id est potestatem supra Diabolum.* Pero se ha de notar, que esta potestad se puede substituir, y de hecho la substituyò Christo (*Apoc. 20. 1.*) *Vidi Angelum descendentem de Cælo, habentem clauem Abyssi.* Siempre se temia el demonio, no solo de Christo, sino deste substituto de su poder. Ponesse en la presencia de Geronimo, y viendo que resplandecia en èl esta virtud Diuina, absolutamente lo confiesa por su superior, y por su Juez, y por su mayor enemigo.

Desta potestad en Geronimo, nació el ser su vista tan horrible para los demonios, que ni aun lo podian ver pintado. Es caso notable el que refiere, y pondera San Cirilo, en la misma carta. Dize que en vno de los Conventos que fundò, è instituyò de Religiosas, Santa Paula, debaxo de la Doctrina; y Regla de Geronimo, avia vna Monja hermosissima, y muy santa, desta enamorandose perdidamente vn hombre defalmado, viendo que no podia por otro camino lograr sus intentos, acabò con vn hechizero, que valiendose del demonio, lo conduxesse à su celda. Assi fue, que entrando en el Convento, guiado del demonio, que en especie visible le assistia, y llegando los dos à la puerta de la celda de la dicha Religiosa, començò à dar passos à tràs el demonio, diziendo à grandes voces: no puedo passar à delante, y preguntandòle, por què? Dixo; porque tiene essa Monja en su celda à mi mayor enemigo. Y el caso era, que re-
nia vn retrato de su Padre San Geronimo. *Mira res Augustine* (dize

con admiracion S. Cirilo, refiriendo este caso) *tantus, gloriosi Hieronymi, timor diaboli in est, ut sua pictura non audeat apparere*. Tanto teme el demonio à S. Geronimo, que ni aun lo puede ver pintado.

Dixo S. Pablo (1. Corinth. 15.) aconsejandonos la defensa espiritual contra el demonio: *Igitur sicut portauimus imaginem terreni portemus imaginem celestis*. Esta frase, y modo de hablar: *Induere alterum, portare imaginem*, que es lo mismo, es tomada de la costumbre Romana, en que sus Nobles, y Patricios dibuxauan, y traian labradas en sus vestiduras, y en sus Armas las imagines de sus mayores, y aun de sus Dioses; porque con ellas sollicitauan asegurar tres cosas: el honor, manifestando la noble estirpe de su linage; la obligacion de imitarlos en las virtudes, y la defensa en las lides. Ahora, pues, dize Pablo: *Sicut portauimus imaginem, &c.* Hasta ahora, en el traje de nuestra dañada naturaleza, hemos traído expressa la imagen del primer hombre, que siendo baxamente terreno ha influido en nosotros; por su culpa, el deshonor; por su preuicacion, nuestra inobediencia; y por su flaqueza, nuestra esclauitud. No, ya llegó el tiempo en que os desnudeis esse ropage vil, y pues reconocemos vn Celestial principio, y primer hombre, que nos dió nobilissimo ser por la Redempcion en el Baptismo: *In diuini Dominum Iesum Christum. Sicut portauimus imaginem, &c.* Para que se restaure nuestro honor, tengamos à quien imitar en las heroicas acciones, y se ahuyenten nuestros enemigos; esto es lo que haze la Imagen de Christo en nosotros. Pero què será que haga lo mismo la de Geronimo? Pero què mucho, si substituyendo Christo en el su virtud, y potestad para la defensa de la Iglesia, *ut custodiret illud*, se halla el mismo poder en la imagen de Geronimo, contra las potestades infernales, que resplandece en la Imagen de Christo?

Pero veamos ya resplandecer esta virtud, y potestad de Geronimo contra los visibiles enemigos de la Iglesia, y ministros del demonio, que son los hereges, y aunque son innumerables los casos que pudieran servir de admiracion, solo tengo de ponderar dos, referidos por San Cyrilo à S. Agustín.

Fue el primero la muerte de Sabiniano Herefiarca, el qual sembrando varios errores, los queria autorizar todos con vn libro, que dezia ser obra de San Geronimo. Y como la autoridad de Geronimo era tan grande en la Iglesia toda, lleuauase muchos tras si la fé del mentido Maestro. Afligió mucho à los Catolicos, especialmente al Parriarca, y à los Obispos esta persecucion, y como el punto de enervar estos errores consistia en desautorizar el libro, y manifestar su impostura, Silvano Obispo de Nazareth ofreció que dentro de

veinte y quatro horas alcançaria de San Geronimo (disfuntó ya, y glorioso) que publicamente declarasse no ser fuyo el libro que tales errores contenia, y si tal no sucediesse, ofreció que le cortassen la cabeça. Vinieron los hereges en este medio, juntaronse los vnos, y los otros, concurriendo todos al sepulcro del Doctor Maximo, y con instantes ruegos le pedian que lo declarasse. Perseueraron todos en sus ruegos, y oracion, haziendose siempre sordo San Geronimo, para que fuesse mas prodigioso el milagro.

Cumplieronse las veinte y quatro horas del termino señalado, y no viendo nouedad, pidieron los hereges à Silvano, que segun el pacto entregasse la cabeça al verdugo. El Santo Obispo dixo, que estava prompto, y que no aver sucedido como pensaua, no era por falta de la verdad que defendia, sino por meritos de sus culpas. Hincóse de rodillas para recibir el golpe del cuchillo, y leuando los ojos dixo: *Hieronymo adiua me.* Leuanto la mano el verdugo para descargar el golpe, y (caso espantoso!) repentinamente se apareció San Geronimo cercado de gloriosas luzes, que deteniendo la mano al verdugo para que no lo executasse, *de inde Herafiarcham increpans scripturas falso compositas innuens.* Bolviendose con vista terrible al Herefiarca, lo reprehendió seueramente, declarando que él era el falso impostor de aquellas escrituras, y (esto es lo mas raro) apenas acabó esta reprehension S. Geronimo, quando *Herafiarcha caput terram petit à corpore detruncatum, tanquam siense, spiculatoris manus eum amputasset ictu vno.*

Cayó la cabeça del herege en tierra diuidida de su malvado cuerpo, como si la fuerte mano de vn Sayon con vna espada la huviera cortado del primer golpe. Quien le cortó la cabeça à este herege? Yo no veo mas espada que la voz de Geronimo. Ea que solo él pudo quitarsela à Christo de la boca.

(*apoc. i.*) *Vox illius tanquam vox aquarum multarum, & de ore eius gladius ex vtraque parte acutus exibat.* Para qué es esta espada en la boca de Christo? No se hizo solo para penetrar las almas, dixo Areta Obispo de Capadocia, sino para cortar cabeças de hereges: *Gladius ex ore procedens summam eorum subindicat promptitudinem, qui in novo testamento ceruicosi inobedientesque feriuntur, ad hoc, videlicet, vt per medium disecentur.* No quiso Christo menos virtud en la palabra de Geronimo; pero es cosa estraña, que reprehendiendo Christo à los hereges, è impostores de su tiempo, aunque siempre fue infinitamente poderosa su palabra, nunca la veo tan aguda, que le quitasse à alguno la cabeça; que los amenace, que los

haga temblar, y compungir, esso sí; pero que los haga morir, no. Mas aguda hallo yo la palabra de Geronimo, aunque no mas poderosa, y es el caso, que como se juntan rayo, y trueno quando fulmina Dios contra las heregias, en su boca pone Christo el trueno con que assombra, y en la de Geronimo el rayo con que mata.

David. (*Psal. 103.*) *Super montes stabunt aque ab increpatione tua fugient, à voce tonitruui tui formidabunt.* Nuestro incognito: *Hic versus potest intelligi de abyssò persecutionum, qua circumdata fuit Ecclesia.* Toma la metáfora de las aguas del diluvio, que anegando todo el vniverso, y subiendo sobre los mas eleuados montes, que son los Santos, oprimidos de la persecucion, solicitauan anegar el Arca que es la Iglesia, pero defendiòla Dios. Como? Con la voz. *A voce tonitruui tui formidabunt, ab increpatione tua fugient.* Diò vn estampido como trueno la voz reprehensiuá de Dios, huycron las aguas, y atemorizaronse los hereges, quedando triunfante la Iglesia. El incognito: *Per hoc autẽ, mysticẽ, vult intelligi, quod constanti predicatione, & miraculorum operatione, Christus fugauit Ecclesia sua persecutores.* Ahora repara: toda la defensa de la Iglesia pone Christo en su voz, y toda la substancia de la voz no tiene mas que la calidad de ser trueno, que atemoriza, y ahuyenta, *à voce tonitruui tui, &c.* Yo no he visto trueno, que no tenga rayo. Assi es. Pues, Señor, para quando son los rayos? Todo ha de ser assombros, y amenazas? E esso se queda para quando hable Geronimo. Habla Christo, y suena el trueno que los assombra; habla Geronimo, y despidese el rayo que los despedaça, y la espada à cuyo golpe se trunca la cabeça de la heregia.

Pero què mucho es esso, si aun el olor de Geronimo difunto basta para apagar este infernal incendio. Mucho mas ha de dezir el ultimo, y mas extraño caso que ponderaré. Pocos dias despues de muerto San Geronimo, se leuantò en aquellas partes de Siria vna heregia, que negaua el Purgatorio, y juntamente negaua que Dios diessè la gloria à los Santos, ò el Infierno à los condenados, antes del iuizio final. Este error diò mucho cuydado à la Iglesia, porque tomaua fuerças el incendio con los soplos de nuestro comun enemigo, sin aver medio humano, que fuesse poderoso à apagarlo. Ocurrieron los discipulos de Geronimo à pedir el remedio à su sepulcro, satisfechos de que en Geronimo muerto aun viuia la defensa de la Iglesia, y conservacion de la Fè Catolica. No se engañaron, pues estando en oracion su discipulo Eusebio, se le apareciò el amoroso Padre, y lo instruyò en el medio que avia de tener para que aquella heregia se acabasse, que fue este: juntaronse el siguiente

dia los Obispos, y Catolicos, y traxeron al sepulcro del Santo tres cuerpos difuntos, cuya corrupcion era patente, y notoria, y poniendolos junto al sepulcro oraron: *Qua oratione finita* (dize Cyrilo) *singulorum cadauera, sago, quo supra carnem B. Hieronymus vtebatur, tangens, protinus in ea vita spiritum introduxit.* Estos tres difuntos, tan prodigiosamente resucitados à vista de todos, començaron desde luego, à predicar contra el dicho error, que con el milagro, y su publicacion se acabò luego.

Dos cosas reparo en este prodigio, y ambas de grande admiracion. La primera, que resuciten tres difuntos solo con el contacto de su ropa, es milagro este con que aventajò Geronimo à los mayores milagros de San Pedro, y por el consiguiente de todos los Santos.

Vn milagro hizo San Pedro en que se reconociò el exceso de su virtud sobre la de todos los Apostoles. (*Act. 5. 15.*) *In plateis ponebantur infirmi, vt veniente Petro, saltem umbra illius obumbraret quenquam illorum, & liberarentur omnes ab infirmitatibus suis.* Nicolao de Lyra: *In hoc ponitur differentia Petri ad alios Apostolos, quia alij Apostoli curabant infirmos per tactum manuum, sicut dicitur: per manus autem Apostolorum fiebant signa, &c. Petrus autem, non solù per manus, sed etiam per umbram, quod est maius, quod fiebat, ad ostendendum quod erat principalis Apostolus.* Toda- via no alcáo la razon porque es mayor milagro, ò indicio de mayor potestad, hazer milagros con la sombra, que con las manos, ni con la voz? Es agudissima la razon de Lyra: *Verbum vel manus, sunt aliquid procedens ex homine, habens virtutem; sed umbra, nihil ipsius est.* Aora entra vna duda; qual es cosa mas propria del hombre; la sombra, ò el vestido? Nadie avrà que no diga que la sombra; porque la vestidura no solamente es cosa extrinseca, sino separable; se quita, se pone, se rompe, se muda, y se desecha. La sombra aunque en si es nada, físicamente, con todo es inseparable del hombre, y tan propria suya, que la sombra que haze mi cuerpo no la puede hazer otro alguno, aunque la haga semejante. Luego si por esso es mas prodigioso el milagro de San Pedro, que el de los demás Apostoles, porque estos los hazian con las manos, y la voz, y San Pedro con cosa mas agena de si, que es la sombra: San Geronimo resucitó tres muertos con el contacto de cosa menos propria, como lo es la vestidura; luego mayor maravilla fue la de Geronimo, que la de Pedro.

Lo segundo se ha de notar, que no solo los resucita, sino que los constituye Maestros, Doctores, Predicadores, y triunfantes de la heresia; y esto si no es virtud Divina, es muy semejante à los prodigios de Christo.

La mayor grandeza que refiere el Espiritu Santo de Eliseo es, que profetizasse despues de muerto: (*Eccli. 48. 14.*) *Et mortuum prophetavit corpus eius.* Y fue el caso, que despues de sepultado Eliseo vinieron vnos ladroncillos de Moab; y ciertos Hebreos, que à la sazón Heuavan à sepultar vn cuerpo muerto, viendo los ladrones, arrojaron el cuerpo en el sepulcro de Eliseo, y huyeron: *Quod cum tetigisset ossa Elisei, reuixit homo, & stetit supra pedes suos.* (4. Reg. 13. 21.) Esto fue proferizar despues de muerto Eliseo: *Prophetauit, sed non fecit prophetare.* Diòle vida con el contacto de sus huesos frios, y fue milagro extraño; pero no sabemos que dandole vida le comunicasse el espiritu de Profeta. Eſto no pudo fer, dixo la Glosa ordinaria, porque esto se queda para el que es verdaderamente Vida, y Resurreccion, que es Christo: *Ego sum resurrectio, & vita.* (Ioan. 11.) Causar efectos de vida temporal en los hombres, hasta ài puede llegar la virtud que se les concede à los Santos; pero comunicar con la vida temporal efectos espirituales en el alma, solo cae debaxo de la potestad de Christo, y de Geronimo, dixeray tambien; pues no solo les diò à tres difuntos la vida temporal con el contacto de su ropa, sino que se les pegò del mismo contacto (sea como de instrumento de la virtud Diuina) la luz, la sabiduria, y el poder contra la heregia. Pero si Geronimo es el hombre solo à quien Christo ſia el cultiuo, y defenſa de su Iglesia: *Vt operaretur, & custodiret illam;* no es poder limitado, sino consubſtitucion à sus ropas, y aun à los mismos muertos.

O Doctór Maximo! O luz sublime de la Catolica Iglesia! Recibe estos limitados Cultos, y mal formados elogios, atendiendo ſolo al ſencillo afecto de tus hijos; ſea tu interceſſion poderosa para que ſe imprima en noſotros, con la luz de tu Doctrina, la eficacia de tu ſantísimo exemplo; para que conſervandonos puros en la Fè, firmes en la Eſperança, y en la Caridad ardientes, merezcamos ſeguirte por los paſſos de la gracia, à la Corona de la gloria,
ad quam, &c.



SERMON

DEL SERAFICO PADRE,

Y GLORIOSO PATRIARCA

S. FRANCISCO

DE ASSIS.

*Confiteor tibi Pater Domine Cœli, & terra, quia
abscondisti hæc à sapientibus, & prudentibus,
& reuelasti ea paruulis. Math. 11.*



A mayor alabanza de los Santos, y el punto mas alto del mas alentado Panegirico, es el descubrir en lo glorioso de sus virtudes, y heroyco de sus obras, aquella Imagen del Redemptor, en quien dixo S. Pablo que consistia la predestinacion de los justos: *Nam quos præsecluit, & prædestinauit conformes fieri Imaginibus filij sui. (ad Rom. 8.)* Segun la mayor, ò menor semejança à este original, principio de nuestra luz, crece, ò se disminuy en las prerrogatiuas de los Bienaventurados: siendo el mayor primor de la eloquencia en los Oradores, el lucido empeño en descubrir las mas ocultas lineas desta semejança.

O Francisco! *In epem me copia fecit.* Solo à mi, à quien toca oy aclarar tus excelencias, empobrece la inmensa copia, y la copiosa inmensidad de tus glorias. De què sirue que se empeñe mi lengua en descubrir las lineas de la semejança con que en ti Christo se retrata, si es retrato que està patente à la vista? Tu solo de ti mismo eres el Predicador mas eloquente, y lo mas que puede hazer la sabiduria humana en el elogio de tus grandezas, es, encubrir las para publicarlas, *simi-*

simularlas con el velo de la ignoràcia, para q̄ puedà ser assumpto de la diligencia, ò que toda ella se cifre en la energia de vna accion muda, en q̄ se muestre con el dedo en ti vna semejaça tan propia de Christo, que ni pudo ser mayor, ni llegar à mas alto punto de la excelencia.

Signasti Domine seruum tuum Franciscum, dize la Iglesia de nuestro Patriarca con misteriosa llaneza; pero son las llanezas en Francisco at-
 tas cumbres, y profundissimos misterios. Señor, à tu siervo Francisco lo sellaste. Esta hermosura esmaltada, que encubriendo la excelentissima semejança de tus glorias, manifiesta solo lo doloroso de tus penas, no se hizo con pinzel, sino con sello: *signasti*. Luego picò la curiosidad, para advertir la diferencia, y hallè que la comun perfeccion de los Santos, es retratar en sus coraçones con el pinzel del trabajo, y las colores de las virtudes, el retrato de Christo. (*Eccli.* 38.) *Cor suum dabit in similitudinem pictura*, donde dixo la Glosa ordinaria: *Quot species virtutum sunt, tot operationes, & documenta, mentibus electorum Doctores imprimunt*; y Nicolao de Lyra: *Solicitus erit ut pictura imaginis assimiletur bene ei quem representat*. Hasta aqui puede llegar la perfeccion de los Santos, hasta pintar, y retratar à Christo en sus coraçones. Pues por què no serà sello, sino pintura? Porque el estampar la semejança con sello, no se hizo para los hijos adoptiuos, sino para el natural que es Christo. Assi lo dixo su Magestad por San Juan 6. *Hunc Pater signauit Deus*; habla de si mismo, y explica la Glosa: *Id est Christum proprio signo à ceteris discreuit*, para que se diferenciase Christo de todos los demàs hijos; porque los adoptiuos, aunque sean semejantes, no es semejança vniuoca, sino analoga aquella que se dà entre la pintura, y aquel à quien representa. Pero entre Christo, y el Eterno Padre ay tan gran semejança, como la ay entre el sello, y la figura que con èl se estampa. San Hilario: *Signaculum natura est ut omnem in se imbrasse speciei formam explicent; & filius omnem in se paterna forma plenitudinem continet*. Aora se verà si toca en baxo punto la semejança de Christo, que se manifiesta en Francisco. Todos los Santos son semejanzas de pinzel, que aunque retratado à lo viuo, al fin se conoce la distancia que ay de lo viuo à lo pintado. Pero à Francisco: *Signasti, &c.* Hizolo Christo su semejante, pero con sello, siendo el sello con que Christo se estampò en Francisco, el mismo Christo, para que se diferencie Francisco, en quanto semejante à Christo de todos los demàs Santos del Cielo, assi como Christo, en quanto Hijo de Dios, se diferencia de los demàs hijos adoptiuos. En alto punto queda el assumpto; mas alto buela el Serafin, sigamosle con los alientos de la gracia, *Aue Maria*.

NO es lo mas primoroso entre las eficacias del amor, que se transforme el amante en el amado. Esto aun suele succeder en los amores vulgares, en que ambicioso, ò hazañero el afecto, haze gloria del imitar à quien ama. Imitaua tanto en la Magestad Efection al grande Alexandro, por ser amigo suyo grande, que engañada la Reyna de Persia, pensando que adoraua à Alexandro, adorò à Efection. Advirtieronla del yerro, y embarazada ella, la alentò, y disculpò el mismo Alexandro con estas palabras: *Non errasti mater nam iste Alexander est.* Claro esta q̃ me ha de parecer, siendo mi amigo. Primor grande de la amistad! que se equiuoque el conocimiento por la intencion de la semejança; pero no es esto lo mas primoroso del amor, porque hazer q̃ se parezcã dos amigos en los semblantes, trages, acciones, y lucimientos, y aun costumbres, si tal vez lo haze el amor, lo ordinario es hazerlo la ambicion, ò la lisonja. La pura semejança del amor (especialmente del amor Diuino, que es amor verdadero) consiste en la reciproca correspondencia del amor mismo. Solo tira el Diuino amor à que se parezcan en el amar los dos amantes, siendo esta sola la semejança que constituye perfectamente parecidos.

La mas perfecta semejança que se puede imaginar, es, la que se dà entre las dos Diuinas Personas, Padre, y Hijo; y si queremos averiguar en què se parece el Hijo al Padre, antes daremos con la oposicion, y diferencia, que con la semejança. Qué es ser Padre, sino ser vna Persona tan opuesta al Hijo, que por mucho que lo ame, nõ puede comunicarle la paternidad con que se constituye? Què es ser Hijo, sino ser vna Persona tan diferente de su Padre, que por mucho que le parezca, en ser Padre, nunca podrá parecerle. Pues en què se parecen? En la naturaleza. Y què es naturaleza? En Dios, entender, y amar. Luego el mayor primor del amor Diuino, solo consiste en que se parezcan en entender, y amar los amantes.

(Isai. 14.) *Quomodo cecidisti de Cælo Lucifer?: Qui dicebas in corde tuo in Cælum conscendam:: similis ero Altissimo.* Todo suena à sobervia; pero yo no acabo de entender por què han de ser illicitos à vn Serafin tan leuantados pensamientos. Lo mas encumbrado que apetece, es lo vltimo que pronuncia: *Similis ero Altissimo.* Y esto tan lexos està de parecer culpable, que antes es natural el dessear cada vno la perfeccion de su naturaleza. En què està la vltima perfeccion de vna criatura racional, sino en la semejança à Dios? San Juan: *scimus quoniam cum apparuerit similes ei erimus, quoniam vi debimus eum sicuti est.* Es culpable el dessear ver vn hombre à Dios? No. Luego no serà culpable el que dessee ser su semejante. Y si esto es licito à vn hombre de natura-

turalaleza tan inferior, y desproporcionada, por qué no será licito à vñ Serafin de naturalaleza tan noble, y generosa? Hallè la solucion desta duda en el atributo que le dà á Dios Luzifer, quando quiere parecerle : *Altissimo*. No es malo que quiera ser semejante à Dios, sino que busque la semejança por la razon de grande. Necio, no eres amor? Si, esso es ser Serafin. Pues procura parecete à Dios en lo amante, y conseguiràs la perfeccion de tu naturalaleza; que quererte parecer en lo grande, siendo criatura, esso es sollicitar tu ruina.

El Evangelio: *Consecratur tibi, &c.* Supongo que la Diuina Sabiduria, reuelada, y comunicada à los hombres, es la forma que los constituye semejantes, que es lo mismo que ser hijos de Dios. (*Ioan. i.*) *Dedit eis potestatem filios Dei fieri his qui credunt, &c.* Porque la Fè viua, es la puerta de la gracia, y esta la raiz de la Esperança, y Caridad, que son las lineas que perfeccionan la semejança, como dixo San Agustin: *Renouati per fidem figuramini per Charitatem*. Y Ruperto: *His qui credunt, qui in pregnata mente, Fide, & Charitate, Verbum Dei portant*. Esto, solo se comunica à los pequeños. Pues por qué no à los prudentes, y sabios? No es la sabiduria humana escalon para la Diuina? Si, pero no forma de la semejança, y en esso està el craso error de los mortales: en pensar el Rey que es mas semejante à Dios, porque es mas poderoso; el docto, porque es mas sabio; el rico, porque es mas rico; y totalmente se engañan, si de todos estos atributos hazen escala para subir à la semejança. Por el amor se sube, despreciando el Rey su Corona, hollando el sabio su sabiduria, y pisando el rico su riqueza; entonces, como pequeños amando, conseguirian la semejança. Pero querer hazer forma del escalon, es querer tropezar para la ruina: porque huye de Dios toda presuncion fantastica, y solo se comunica su semejança à la humildad, y pequenez afectuosa.

PRIMERO DISCURSO.

DEsta verdad tan cierta, que es el principio de toda la mystica Teologia, nace la primera ponderacion de mi elogio. Todos los Santos son Santos, porque se parecen à Christo como amante, y la razon es, porque como Christo, exemplar nuestro, todo quanto obrò fue misericordia, y justicia, que son las dos virtudes, q̃ como Poderes de su voluntad gouernauan los mouimientos de su amor, estas obras, que son las huellas que seguimos, son las que estampadas en los coraçones de los justos, hazen q̃ en el amar sean sus semejantes, segun la especial vocacion de cada vno. Parecele el Apostol en su predicacion, el Martir en su fortaleza, el Confessor en el desprecio del mundo,

de, el Virgen en la pureza, y finalmente cada vno en la virtud, en que gloriosamente resplandece, dexandose Christo imitar, como amante, y transformandose en ellos como amado. Pero aquel amor infinito con que escarpiado en tres clauos de vna Cruz dexò remper su pecho para la redempcion del genero humano, esse, ò ninguno lo pudo imitar perfectamente, ò no quiso Christo que otro alguno lo imitasse, sino Francisco, para que el fuesse entre los hombres señal perpetua, huella gloriosa, y retrato viuo de su mayor fineza, y vna demonstracion de la mayor semejança. Todo el demás amor en los hombres, y aun en los mismos Serafines, solo pudo ser dibuxo del incendio de Francisco.

(Isai. 6.) *Seraphin stabant, &c. Duabus velabant faciem eius, &c.* La controuersia literal: de quien se entienda aquel *eius*? De Dios que està en el Trono, ò de los mismos Serafines? Lo comun es, que los mismos Serafines, por decoro singular del mismo Trono, y Magestad de Dios, se cubrian à si mismos con las alas el rostro, y los pies. Uoy con esta opinion. Extraña, y misteriosa ceremonia de Cortesanos, priuarse de la gloria de ver à su Principe por aumentar primores al respeto; y aun si reparamos bien, con la misma accion del respeto assisten crucificados, como se vè de la figura que resulta de la disposicion de sus alas. Cruzificados! Para qué? Es acaso para avergonçar el poco respeto de los mortales, que sin leuantar los pensamientos del cieno de su liuiandad, no dudan parecer en la presencia de Dios, quando para estar en ella se crucifican los Serafines? Si; pero aun mayor misterio hallo yo, quando reparo, que el Trono à que assisten es la Cruz, y el Señor que lo ocupa Christo crucificado, es comun. Y assi dicen algunos, q lo entendiò à la letra S. Juan 12. quando dixo: *Hac dixit Isaias quando vidit gloriam Dei, entendiendolo del Reyno de su Cruz.* Segun esto, digo yo, q el representarse crucificados los Serafines, no fue en ellos voluntario decoro, sino necesidad de su misma naturaleza. Son amor, y el amar afecta la semejança; y assi como el cristalino espejo à la presencia de vn cuerpo necessariamente recibe su imagen, assi estos dos purissimos espejos, en la presencia de Christo crucificado se transformaron en dos crucifixos.

No me parece que fue esta vision de Isaias otra cosa, mas que vn dibuxo que Dios formò en los Serafines, de las perfectas lineas que despues avia de executar en Francisco. Suelen los sabios Artifices, quando han de sacar à luz vna obra que haga demonstracion de su destreza, formar primero el dibuxo, ò diseno, en quien se contiene la

idea, que despues executan. Quiso Christo estamparse en Francisco; y formar en él vna perfectissima semejança suya; y como era la obra mas admirable, y de mayor primor que executó su Magestad, despues de los misterios de nuestra Redempcion, antes de executar la obra, formò el dibuxo, poniendo en dos Serafines las mismas líneas, que despues avia de executar en Francisco.

Aora dexenme contemplar á mi Serafin Francisco, y ponerlo á vista de aquel Trono de la Magestad Diuina, que es la Cruz. Quien duda, Christianos, que se equiuoca la vista, sin que pueda discernir la razon, quien sea Christo, ó quien sea Francisco? Si miro á Christo, lo hallo hecho vn San Francisco en sus llagas; si miro á Francisco, yo no veo mas que vn Crucifixo. Si buelvo los ojos á los Serafines, los veo tambien crucificados. Què metamorfosis, Señor, es esta de vuestro amor? Ya no sé si podrè averiguar qual sea el dibuxo, qual el retrato, y qual el verdadero original Crucifixo, pues veo en todos vna misma semejança. Aora pondera la diferencia: crucificados estàn los Serafines; esso es claro. Pero son hombres? En sombra. Padecen los dolores de la Cruz? En sombra. Tienen rota su carne, y penetrado su pecho? En sombra. Pues pintura de claro, y sombra, què puede ser sino dibuxo? Aora buelue los ojos á Francisco, y veràs, no en sombras, sino en verdaderas colores mi semejança. Si soy hombre, hombre es Francisco; si padezco, padece; si mis pies, manos, y pecho se penetran, tambien en él veràs effos dolores, y penetrantes llagas. Y vltimamente, es menester poner de mi parte toda mi Diuinidad, para que se conozca que yo soy el original de Francisco, y el que él solamente es mi retrato; pues excediendo en el amor á todos los hombres, vence á los Serafines en los primores de mi purissima semejança.

SEGUNDO DISCURSO.

Toda semejança es causa de amor, dize el Filosofo: *Similitudo est causa amoris*. Y todo amor mientras no llega á su centro, no es perfecto. De dõde se infiere, que aquel será el centro de vna voluntad, dõde se hallare la mas perfecta semejança. Aora mirete: la razõ de amar Christo á todos los justos, es por la semejança suya que halla en ellos; pero como esta puede ser mas, y menos, de aqui nace, que sea mayor, ó menor el amor con que los ama, sin que parezca possible el llegar á amar tanto á vna pura criatura, que halle en ella su centro el amor de Christo, porque no parece possible que en alguna se dè suma semejança con su Magestad. Pues aora: esto que parece impossi-

posible, no lo es, aunque es muy raro, y dificultoso de suceder. No se puede negar à la Reyna de los Angeles Maria, que fuese centro del amor de su Hijo por su pureza, y por la summa semejança que tuvo con èl en quanto hombre. En su vientre descansó tomando carne el Verbo: *Et qui creauit me requieuit in tabernaculo meo.* (Ecli. 24.) Solo descansa vn mouimiento quando se vne con su centro; por donde vino à dezir S. Ambosio, que Christo tenia dos centros, vno como Dios, y esse era el seno del Eterno Padre, y otro como hombre, y esse era el vientre de Maria: *Sinus Christi erat in Deo Patre Diuinitas, & in Maria Matre Virgitas; cuius sic tenebatur pulchritudine, sic irretiebatur amore, vt, ni sibi inferret vim ab illa exire nequiret.* Imposible si me parece à mi, que esto se pueda dezir de otro hombre puro; pero sacònos Christo de esta dificultad, manifestando con el mismo hecho, que caminò su amor por todos los demás justos para descansar en Francisco.

Tuvo admirables, y ternissimas circunstancias vna vision que tuvo nuestro inclito Patriarca: Vna noche, en que la fuerça de su encendido amor le conduxo à la soledad de vn bosque, à dilatar en ardientes suspiros el coraçon fatigado del oprimido incendio. Fueron tan ardientes los vapores desta immortal pausa, que obligaron à descender del Cielo vna Diuina llama. Apareciofele la Reyna de los Angeles con su preciosissimo Hijo en los braços, y llegandofe à Francisco con semblante amoroso se lo entregò, para que lo recoftasse en su pecho. Recibible admirado el enamorado Francisco, considerado que si baxaua Christo à los braços de su humildad, no era la primera vez q̃ baxaua al centro de la tierra. Preguntarale yo à Maria: Señora como sabeis vos que saldrá Christo gustoso de vuestro pecho para reclinarse en el pecho de vn hombre puro? Altissimo priuilegio fue de vuestra pureza, passar del seno del Eterno Padre à vuestro seno; pero en què liberalidad puede caber, que passe de vuestro seno al de Francisco? Bien sé yo que es esto lo que apetece mi Hijo, dize Maria, descansa en el seno del Eterno Padre, porque es su centro por su infinita semejança: *Requieuit in tabernaculo meo;* porque siendo yo su Madre es summa la semejança, y esse es su centro. Buelve los ojos. Christo à todo lo criado, y viendo en solo Francisco summa la similitud, solo quiere salir de mis braços para Francisco.

Manifestando desseo de la perfeccion, le dixo vno de los Escribas à Christo: (Luc. 9. 58.) *Magister sequar te quocunque ieris.* Y respondible su Magestad: *Vulpes foueas habent, & volucres cali nidos, filius autem hominis non habet vbi caput suum reclinet.* Es de opiniõ S. Pafchasio, q̃ esta respuesta de Christo no se ha de entender del descanso material, porq̃ para

para reclinár Christo su cabeça, por lo menos no pudo saltarle la tierra; pero como no era esse el descanso que buscava, no es esse el que echá menos, sino el que pudiera tener en el corazón de los hombres puros: *Caput Christi Deus Deus autem non nisi in mundis se reclinat mentibus.* (S. Pasch. lib. 5. in Math.) Bien estoy con esta explicacion; pero dezidme, Señor, como es posible que os falten corazones puros donde descansar, quando teneis el corazón, y regazo de vuestra Santissima Madre? Este descanso ya pasó. Emancipóme mi Madre despues que me despolé con la Iglesia: *Propter hanc relinquet homo Patrem, & Matrem suam, & adhærebit uxori.* Despues del descanso de mi Padre, y de mi Madre es fuerza buscarlo en la Iglesia, y esse es el que no tengo: *Non habet ubi, &c.* No teneis? Pues donde está la Santidad, y pureza de vuestros Apostoles, y Discipulos? Esta basta para amarlos, pero no para descansar en ellos. Pues Señor, si la Santidad de vuestros Discipulos no es bastante para que descanseis, en quien podreis hallar descanso en toda la Iglesia? Ya lo dixo por Isaías. 66. su Magestad, pintando con sus propias señas à Francisco: *Ad quem respiciam.* Otra letra: *Super quem requiescet spiritus meus nisi super pauperulum humilem, & quietum?* Sobre quien descansará mi corazón sino sobre vn pobrecillo humilde, y quieto? Estas son las señas de Francisco, pobrecillo. Los Apostoles fueron pobres, pero no fueron pobrecillos; y es el caso, que ellos carecieron de proprio en particular, pero no carecieron de proprio en comun. Nuestro Serafin sobre el canto llano de pobre, echó el contra punto de pobrecillo, siendo este diminutiuo el superlatiuo de la pobreza, pues careció de todo en comun, y en particular; llegando à tal punto de perfeccion la pobreza en Francisco, que lo puso Dios en el mundo por idéa de la pobreza misma.

Salió desnudo de la presencia del Obispo de Assis, aviendo abdicado con sus vestiduras la natural herencia de su padre; y al punto se encontró con tres donzellas hermosissimas, que eran las tres virtudes Theologales, Fé, Esperança, y Caridad, las quales saludandolo le dixeron: *Bene veniat domina paupertas.* Sea bien venida la señora pobreza; dando à entender, que assi como ellas eran las idéas de las Theologales virtudes, assi Francisco era la idéa de la pobreza misma.

Humilem, humilde. Los Apostoles fueron pequeños, pero Francisco fue menor, echando tan hondas las raíces de la humildad Francisco, que se puede dezir por encarecimiento, que quedaron merjos profundos los cimientos, y piedras fundamentales de la Iglesia. *Contritū corde* dize la vulgata: pudo quebrar el corazón de todos los justos la vehemencia de vn dolor por la Divina ofensa, pero el corazón de Francisco

se partiò cõ la misma lança que rompiò el pecho de Christo. Por esso descansa en el el espiritu de Christo, y saliendo de los brazos de Maria, no hallò en quien descansar su amor sino en Francisco. Por esso se pone en sus brazos, y lo que mas es, por esso se queda estampado en el como amante, y Redemptor del genero humano, para que sea Francisco su semejança en la mayor fineza.

TERCERO DISCURSO.

SI no es ya que dezimos, que el estamparse Christo con tan estraña semejança en Francisco, no solo fue para que descansasse su amor en el centro de tan gloriosa similitud, sino tambien para darle el ultimo honor, y el complemento à la gloria adquirida por las heroicas hazañas de la Redempcion. Ahora miren si discurro con fundamento.

Suelen los Capitanes valientes, y generosos, despues de aver salido gloriosamente de sus empresas, impetrar de su Principe blasõ nuevo, q comunmente llamamos escudo de Armas, para testimonio perpetuo de su fortaleza, y de la nobleza adquirida por sus victorias, sin embargo de q la tengan heredada de sus padres. Concede el blasõ el Rey por su priuilegio, organizase el escudo à disposicion de vn Rey de Armas, con los colores, metales, y figuras que mas dizen con sus hazañas, y despues si le preguntamos à este Cauallero: Señor, q pintura es esta q aveis puesto de nuevo en vuestra casa? responderá, y responderá bien: Señor, esta es toda mi honra, toda mi nobleza. No de otra suerte la Magestad de Christo nuestro Capitan valeroso, despues de aver triunfado cõ su muerte del Principado de las tinieblas, alcãgò de su Eterno Padre vn nuevo blasõ de su nobleza adquirida, sobre la heredada de su Diuino entendimiento. Formò el escudo, y organizò las Armas en este Diuino Sacramẽto de la Eucharistia, blasõ perpetuo de sus ilustres victorias; pero en verdad, Señor, q esse blasõ se nos ha quedado en blãco. Pues vos no sois Cauallero nouel, sino muy veterano, y vitoriofo, por q traeis en blanco el escudo? Es verdad, blãco es, q assi me lo prometì mi Padre en premio de mi victoria: *Vinceti dabo calculũ candidũ*; pero essa candidez es solo para los ojos, q no se pintaron para ellos los blasões deste Sacramẽto. Pues para quien? Para el gusto del alma: *Et in calculo scriptum nomen novum. quod nemo scit nisi qui accipit.* (Apoc. 2.) Solo el q dignamente recibe este Sacramẽto puede saber el nuevo apellido, la nobleza adquirida, y los gloriosos blasões de Christo. Bien; pero es possible, Señor, q no avrà orden para q los ojos gozẽ de tanta gloria? Yo lo harè por hazeros essa gracia. Ahora, q es lo q nos enseña la Fè q se cõtiene en el Sacramẽto? El Cuerpo de Christo. Què mas? Salpicado cõ su Sangre, y vertièdo Sangre sus llagas, Segũ esto, si

conforme à las leyes de Armeria forjamos este escudo, se avia de disponer desta manera: dentro de las alas de vn Serafin (que supone por el Aguila Imperial) en campo de sangre, vn cuerpo humano de plata (que es la humanidad) esmaltados pies, manos, y costado con cinco llagas de sangre. Esta no es ficcion del pensamiento, sino verdad.

(Isaias 63. 1.) Representa à Christo en el triunfo de su Ascension: *Quis est iste qui venit de Edon, tinctis vestibus de Bosrha?* Dificultaron los Angeles, guardas de los Alcaçares Celestiales, darle entrada à vn hombre que venia con trage desconocido. No le conocemos, dicen, venga el nombre: *Ego qui loquor iustitiam, & propugnator sum ad salvandum.* Yo soy Christo Jesus, Capitan victorioso, y que aora vengo à la gloria para Juez Eterno. No basta esso, veamos el sello de las armas. Entregòlas? Si. Pues veamoslas todos para salir de la duda. San Agustín: *Vestimentum sanguine rubricatum.* Vèn al el campo de sangre: *Et plagas in manibus ostendit.* Vèn al el blason de las llagas, y esso es lo q se cõtiene en el escudo de la Eucharistia: *Recolitur memoria Passionis eius.*

Ea, Señor, corra se el candido velo de estos accidentes, y gozè nuestros ojos estos blasones. Pon los ojos en Francisco: Què es lo q vès? No veo mas que vn Serafin, y entre las alas de su amor intenso descubro vn hombre con cinco penetrantes llagas, que rompè sus pies, manos, y costado. Señor, què effigie tan nueva es esta que teneis en vuestra casa? Essa es toda mi honra, mi nobleza, y esse es el blason de mis armas. Penetre la fé el velo de aquellos accidentes, que por mucho que vea, no verà mas que hecho vn S. Francisco mi Cuerpo Sacramento, segun lo que en virtud de las palabras se contiene.

Pero quisiera yo saber, Soberano Señor, què fin tuvo vuestra providencia para hazer en Francisco experiencia tan estraña: marcarle con las señales de Redemptor, quien ni lo es, ni pudo serlo, parece ocioso en vuestra sobrenatural providencia. Allá Alexandro Magno viendo à vn Soldado cobarde, que se llamaua Alexandro como el, le dixo: *Aut muta nomen, aut muta mores,* que no es razon q se llame Alexandro como yo, quien es tan cobarde como tu. El Senado de Roma en Auto publico, priuò à Scipion hijo del Africano del sello, anillo, è imagen de su padre, solo porque no le parecia en la fortaleza; que no es bien que herede las militares glorias, quien no prueba su legitimidad con las mismas obras. Quien puede negar que fue justa sentencia? Y si assi es que fue justo, què razon ay para que goze Francisco armas, sello, è Imagen del Redemptor, siendo imposible que lo seap.

Es verdad q no pudo ser Francisco Redemptor: porq fue puro hõbre; pero dispusolo la Diuina misericordia tan útil para su Iglesia, que si
esta

esta, despues de la Redempcion pudo padecer alguna ruina, solo à Francisco preuino la Diuina prouidencia para repararla, poniendo sobre sus ombros aquel inmenso peso, que solo se pudo levantar sobre los ombros de Christo.

(*Isaias. 9.*) *Et factus est principatus super humerum eius.* El Principado de Christo es la Iglesia, cuya insignia, ò cetro lleuò Christo sobre sus ombros, que es la Cruz. Dudase por què no en la mano don de està la potestad: (*Eccli. 10.*) *In manu Dei potest terra.* Assi es, que para llevar el peso de la tierra basta la mano de Dios: (*Isai. 40.*) *Qui appendit tribus digitis molem terra.* Pero como el Reyno, y Principado de Dios, que es la Iglesia, es Cielo, para llevar el peso de todo vn Cielo fueron necessarios los ombros. Algo desto se presumieron los Gentiles en aquella fabula de Athlante, que sustentaua todo el Cielo sobre sus ombros; pero tambien fingieron que queriendo descansar este Dios mètido, substituia el peso sobre los ombros de Alcides. Diuino Athlante, Soberano Rey de la gloria, *cuius Principatus super humerum eius*; ya que descansais glorioso à la diestra de vuestro Padre, dezidnos, què Alcides ha elegido vuestra prouidencia, para que con sus ombros sustentante todo vn Cielo? *Francisce, vade repara Ecclesiam meam*, le dixo Christo à Francisco. Ya me cansa mucho por la gran malicia de los hombres la pesada carga de la Iglesia, mira que ya està amenazando ruina, preuen tus ombros para sustentarla. Preuino los ombros Francisco, y cargò Dios sobre ellos todo el Cielo de la Militante Iglesia. No es imaginacion, sino verdad, que se le manifestò en Celestial vision al Santissimo Papa Inocencio Tercero, que como refiere S. Buenauentura, viò à Francisco que *collabentem Lateranensem Basilicam suis humeris sustinere visus est*. Sepa el mundo lo que debe à Francisco, no es menor hazaña el sustentar la empresa, que el conseguirla:

Nec minor est virtus, quam quarere. parata tueri.

Yo conseguí con la Cruz sobre mis ombros la Redempcion del genero humano, y fundacion de la Iglesia; debale la Iglesia à Francisco, su reparacion, y firmeza, y como à mi me llama Fundador, y Esposo fuyo, llamele à Francisco reparador, y conservador de su belleza, para que siendole siempre agradecida en sus hijos, ellos siguiendo los passos de tan gran Padre, passen de la hermosura de la gracia à la Corona de la gloria,

ad quam, &c.

SERMON PRIMERO DE LA SERAFICA VIRGEN, Y MADRE S^{TA}. TERESA DE JESUS.

Simile est Regnum Cœlorum decem virginibus, quæ accipientes lampades suas, &c.

Math. 25.



O puedo negar, agradecido, el honor grande que oy recibe mi Religión Calçada, en que se le fien los elogios de Teresa; pero tampoco podrán negarme (Reverendísimos Padres míos.) que fuera mas propia, y justa alabanza la que le dieran sus hijos. El dexar à la boca del extraño la loa de las propias hazañas, solo le aconseja para conservar en los particulares la modestia, que el celebrar en publico elogio la gloria de los mayores, es deuda que ha contraido el agradecimiento de los propios. Los antiguos celebrauan la memoria de sus ilustres Matronas, à cuya festiuidad llamauan *Matronalia*, como dize Juan Rosino, pero sus excelencias las aclamauan sus hijos; y aun es politica esta, que la acredita por Diuina el Espíritu Santo por el cap. 31. 18. de los Prov. *Surrexerunt filij eius, & Beatissimā predicauerunt; vir eius & laudauit eam.* En la parte que le toca à Christo que es Esposo de Teresa, bien cumple con la obligacion este dia, pues manifestado en este Diuino Sacramento, con lenguas de luz publica los triunfos mas gloriosos de su Esposa, Y por qué no lo harán sus hijos?

Pero

Pero ya conozco que otra obligacion mas vrgente quitò de la boca à los hijos la alabança, y puso en esse Altar, y en este Pulpito à mi Sagrada Religion Calçada. Oy no es dia de celebrar *Matronalias*, sino bodas, esse es el Euangelio: *Exierunt obuiā sponso, &c.* Celebramos aquel Diuino, y Celestial Himeneo, en que desposandose Christo con Teresa, despues de averle dado la mano de Esposo, dotado con vn clauo de su Cruz, y coronado como Reyna, subió como candida Paloma à consumir tan dichosas nupcias en la Bienauenturança. Bodas, bodas son las que este dia se celebran; el Sermon no es elogio, sino epitalamio, y tocale à mi Religion el cantar lo de derecho. Por què? dize Musseo en su Hero, y Leando, que el cantar epitalamio en las bodas de la hija, era obligacion de los padres:

Himeneae cantabit Pater, & veneranda Mater.

Y Nono Dionisio dize, que el càtico nupcial tocava à la madre sola:

Filia sua canet à Deo vocatos Himeneos.

Mater desiderabilis.

Nadie podrá negarnos esta gloria. Fue mi Religion la Madre q̄ produjo tan soberana hija: Santa salió de la observancia para ser Madre de Santos. Padres mios partase entre todos la fiesta; lleuense vuestras Paternidades la gloria de ser herederos de tal Madre, y dexennos celebrar la alegria de ser Padres de tal hija, que el regozijo de tan gloriosos fructos haze impressiõ aun en insensibles afectos.

(*Psál. 95.*) *Tunc exultabunt omnia ligna siluarum à facie Domini quoniā venit.* A què viene? *Quoniam venit iudicare terram.* Y por esso se regozijarán los arboles, y darán saltos de placer? Si, que es dia de justicia; y quando encuentran con su gloria los Santos, no es mucho q̄ encuentren con su regozijo las plantas. Pero què les toca à ellas de esso? Theodoret. *Tunc laudabunt omnia ligna nemoris, ipsa potissimum Deo offerunt Hymnum, quando quidem ex ipsis salutare lignum fecit, in quo Saluatoris Corpus crucifixum fuit, per quod hominibus germinarunt bona.* El dia del iuizio será dia del triunfo de la Cruz; hallaráse aquel Santo madero en la cumbre de su exaltacion. Los obligados à esta fiesta parece que son los hombres: *Per quod hominibus germinarunt bona;* pero saltarán de regozijo los arboles, y dirán: esso no, Santos mios, esta Cruz es nuestra hija, nacida en nuestra misma selva, criada con nosotros, hija de nuestra misma madre; pues Santos gloriosos partase entre todos la fiesta, lleuaos vosotros la gloria de sus fructos, y dexadnos à nosotros el regozijo de la solemnidad.

No es regozijo este que solo nos toca à nosotros, *omnia ligna silvarum,* todos los arboles se alegran con las glorias de la Cruz, y todas las

Religiones con las glorias de Teresa. Ninguna ay en la Iglesia de Dios, que no pueda celebrarla por suya, pues ella prodiga de sus mismas obligaciones, bebió de todas ellas, suministrados de los mas heroicos varones de su tiempo, los mas Diuinos alientos. Teresa es de todos, y para todos Teresa. Mia es sola la obligaciõ de alabarla, y suya la de alcançarme gracia para tan alta empreffa; cierta será si intercede Maria, y suplicamos nosotros. *Aue Maria.*

Son las obras de cada vno el camino mas seguro para que se conozca quien es. Cada vno obra como quien es, dicen los Euangelios vulgares, y en el de Christo se assienta por maxima moral, que es imposible q̄ exceda la calidad del afecto à la virtud de la causa. No hallò otro medio Aristoteles para definir las naturalezas de las cosas, sino el observar la calidad de sus operaciones. Este principio natural, moral, y Diuino, fue el que tuvo confuso al Euangelista S. Juan (*Apoc. 7. 13.*) sin poder hallar resoluciõ à su duda, quando aviendosele manifestado todas las Gerarquias del Cielo, puso los ojos en vna candida multitud de varones: *Amicti stolis albis, & palme in manibus eorum.* Quiso reconocerlos, y no pudo; desseaua hallar quien le quitasse la duda, y hallò à vno de los ancianos que se la aumentasse con esta pregunta: *Hi, qui amicti sunt stolis albis, qui sunt, & vnde venerunt?* Dime Juan quien son estos, y de donde vinieron? Señor tu lo sabes, yo no lo alcanço: *Domine tu scis.* Cosa estraña, que se le escape al entendimiento de Juan solo esto conociendolo todo! Conociò à Dios, conociò à los Angeles, y solo à estos no conoce! En estos solos se embarcò su agudeza? Què causa le obliga à titubear en luz criada à vna Aguila que se alimentò de luz Diuina? Ahora sepamos quienes eran aquellos que componià aquella hermosa multitud, y luego sabremos la causa de dudar. *Hi sunt qui venerunt ex magna tribulatione, & lauerunt stolas suas, & de albauerunt eas in sanguine agni.* Estos son los martires, &c. Pues por què duda mas en los martires, que en los Angeles? Doctamente nuestro Silveyra: *Cum ergo acções martyrum multum naturam ipsam superarent, ab eaque discreparēt, inde Euāgelista prouenit tanta difficultas, vt querat: qui sunt isti?* Todo lo conoce Juan, porque aviendo de conocer à todos por sus obras proporcionadas con su ser, este no pudo ocultarse à su conocimiento. Uè el Cordero, y hallando en el obras Diuinas, conoce que es Dios. Viò los Angeles, y conociòlos por sus operaciones Angelicas; pero en llegando à los martires, como halla en ellos obras que exceden à la misma naturaleza fragil que conoce, queda dudoso el concepto sin poder explicar mas que su duda: *Qui sunt isti?*

Esso mismo les sucediò à los Hebreos en el desierto: començaron à
gustar

gustar el Manà, y bebieron con el gusto la duda de lo mismo que gustauan: *Manna? Quid est hoc?* Qué es esto? No le ponen nombre? Si ponen. Y qual es? *Manna?* Qué significa *Manna?* *Quid est hoc?* Effeno no es ponerle nombre, sino explicar la duda que tienen del ser de lo que comen. Assi es, y no puede tener otro. Por qué? Tenia vna estraña condicion el Manà: (*Sap. 16.*) *Ad quod usquisque volebat conuertebatur.* Sabia à todo quanto queria que supiesse quien lo gustaua; pues ven al conto no puede tener nombre que signifique su ser, porque como se puede explicar ser determinado, siendo las operaciones indeterminadas, è infinitas.

O Teresa! Adonde camina mi discurso, sino à impossibilitar el desempeño de tus alabangas? Puse los ojos este dia en la variedad de tus prerrogatiuas, para inferir dellas el concepto que he de formar de tu grandeza, y crece la duda al passo que furca la consideracion el espantoso pielago de tus obras. *Qua est ista?* Quien es esta? Es muger? No puede ser muger quien obrò con toda la constancia, y fortaleza de los hombres. Es hombre? Como puede ser hombre quien enseña, y viue con toda la sabiduria, y pureza de los Angeles? Es Angel? No puede ser Angel quien obra obras dignas de la Omnipotencia de Dios. Es Dios? Como puede ser Dios siendo criatura? Pues *qua est ista?* Qué nombre le pondremos? (Discretamente lo pensò quien reduxo à la Latina la etimologia Castellana.) Teresa, *Ter ipsa*, tres vezes ella misma. Y no tiene otro nombre? No, porque solo este puede comprehender tan monstruoso agregado de prodigios, q̃ siendo vna como muger, monstruosamente grande, igualò ella sola en la eficacia de la gracia, à la constancia del hombre, à la pureza, y sabiduria del Angel, y fue vn remedo estrañamente proprio de vn Dios hombre dulcissimo Esposo suyo.

PRIMERO DISCURSO.

YA se vè descubierta la idèa del Panegirico, comienceme à desennear el Euangelio, y veamos en el el primer semblante de Teresa. Pero, ò no se si es flaqueza de mi vista, ò es el ser de noche en el Euangelio, la causa de no encontrar con Teresa en todo el Coro de diez Virgines, que nos propone la Parabola. Assigurème de que entre las cinco necias no ayia de hallarla; fuime à las prudentes, y mirando las vna à vna, aunque todas hermosissimas, ninguna hallè que le pareciesse à Teresa, ni por lumbrè, porque aunque la lumbrè de sus lamparas pudieron constituir las Santas, no es esse fuego el de mi Seráfica

Teresa. Así se passaua mi discurso, palpando las tinieblas de la noche entre las obscuridades del Euangelio, quando tropecò en vna dificultad de la qual piensa leuantarse, cayendo en el conocimiento de Teresa.

Simile est Regnum Cælorum decem virginibus, quæ accipientes lampades suas, &c. Con lamparas encendidas dize que esperaua al Esposo. Sigue esta Parábola vna alusion à la costumbre antigua, que siempre que el Esposo avia de venir à celebrar sus bodas, la Esposa salia à recibirle con vna luz encendida, simbolo de su amor, y pureza. Fæsto Pompeyo (lib. 6.) *Facem in nuptijs ob honorem cereris præferebant ut casta pura que ad virum veniret.* Y Publ. Nannio (lib. 7. cap. 4.)

Nimbis Hymenæis hiulcis :

Intenat, & testes firmant connubia flamma.

Lo que yo reparo es, que sean lamparas las que previenen estas Virgines, y no antorchas; y no es vana la razon de dudar, porque encargando Christo por S. Lucas. 12. la misma vigilancia à sus Discipulos, no les encarga que preuegan lamparas, sino antorchas: *Et lucerna ardetes in manibus vestris.* Pues si à los Discipulos antorchas, por què à las Virgines lamparas?

Hallè la solucion (à mi ver) en la diferencia que ay del vn instrumento de luz, al otro: la lampara no se enciende para la calle, sino para el encierro, y retiro de casa. La antorcha no, que aunque tal vez se encienda dentro de casa, su officio es alumbrar à sus dueños fuera de ella. Esta misma es la diferencia que debe aver entre la luz de espiritu, pureza, y perfeccion encendida en espiritu de muger, y la luz que se enciende en los varones de la Iglesia, à quien significan los Discipulos. Estos son en quien debe resplandecer la enseñanza de Christo, y doctrina del Euangelio como luz de antorcha, no solo para si, sino para todos: *Sic luceat lux vestra coram hominibus ut videant opera vestra bona.* (Math. 5.) Pero las que por la propiedad de su sexo se llaman Esposas, sepan que su luz es de lampara, que no tiene obligacion de arder mas que para si, y para su esposo en el retiro; que en queriendo hazer prueba de estas luzes, sacando el candil al ayre, al menor soplo de vanidad se quedarán sin lumbré, ò quedarán tan alumbradas, que sea vn desalumbramiento.

Con quanta cautela lo previno el Esposo en aquellos dulcissimos Cantares. 2. *Ego flos campi, & lilium conualium.* Esto dixo hablando de si el Esposo; pero hablando de la Esposa (cap. 4. 12.) dize: *Hortus conclusus soror mea, &c.* Pues es muy buena flor, Señor mio, que siendo vos flor que se anda por montes, y valles, querais que vuestra Esposa sea flor

flor encerrada, y mas encerrada: esta es vna flor de maridos zelosos que suele oler muy mal à la honra, fidelidad, è inocencia de sus mugeres. Si son Santas, què importa q̄ no se encierren? Mucho dize Origenes: *Christus flos est totius campi, quia vniuersa terra flos factus est.* Es Christo exemplar de todos los varones perfectos; flor, no de vn huerto solo, sino de todo el campo; donde quiera ha de lucir el honor, y heroyas obras de los varones, que el buen olor de la fama en los hombres, no se ahaja cō el trato, sino se aumenta. Pero la Esposa encierrese si quiere oler bien, que si dà lugar à que su nombre lo manoseen todos, no dará buen olor de su persona. Enciendan, pues, las Virgines lamparas, y no antorchas.

Tened, Señor, que si estas calidades han de tener vuestras Esposas, ya no puedo yo entender cómo puede ser Teresa Esposa vuestra, y yo le he mirado à las manos de sus gloriosas obras, y aunque resplandece en ellas el ardiente fuego del amor, y sabiduria, no es fuego de lampara, sino de antorcha. Luz fue la de Teresa, que saliendo del encerrado retiro de vna celda, no solo ardiò para si, sino que lucìò para todo el mundo. Flor fue, que excediendo la duplicada clausura de vn jardín Religioso, expuesta à la contemplacion del vniuerso, en la campaña del mundo, derramò por todas las naciones su marauillosa fragancia. Pues para què se le canta este Euàgelio? Cantese el de los Doctores, pues aunque fue muger en quanto al sexo, igualò à todos ellos en el vigor del espiritu, y en la luz de la sabiduria, con que la constituyò su Soberano Esposo luz del mundo. *Vos estis lux mundi*, esto si; pero *quæ accipientes lampades suas*, yo no sé como ajustar este Euàgelio à Teresa. Miren con quanta facilidad, y notese vn singular reparo: parece que echo menos en estas bodas del Euangelio vna circunstancia que no debiera callarse, si se ha de cumplir con las leyes de la metafera. Las Esposas esperan con lamparas, y el Esposo viene à escuras? No nos dize el Euangelio que traxesse luz alguna. Pues no, no es Christo de los Esposos que se casan à ciegas; ni de aquellos que eligiendo la muger à la llama de la concupiscencia, despues se quedan à malas noches de honra. Christo sabe cumplir muy bien con las leyes del honor, pero aqui disemulalo al parecer. Era rito del matrimonio, que no solo la Esposa esperasse con luz al Esposo, sino que el Esposo viniessse con vna antorcha encendida delante de si. Sidonio Apollinar: (*lib. 5. ep. 8.*) *Seu nuptiales talumorum faces: lucerna splendor nuptias præstat.* Y aludiendo à esto Lucio Apuleyo (*lib. 3. florid.*) dixo, como por Paremia: *ad funebrem facem priusquam ad nuptialem venisse*, que vale lo mismo en trasi Castellana, que primero morir que casarse; y es el caso que tambien pre-

cedían antorchas à los muertos como à los casados. No se desdenaría Christo en estas bodas de cumplir con este ceremonial Romano, pues nunca se representò su Magestad Esposo, que no le precediesse antorcha. Huvo de desposarse con la Iglesia, y precediòle la antorcha del Baptista: *Erat lucerna ardens, & lucens*, y esso fue lo que dixo su Padre: *Praebis enim antefaciem Domini parare vias eius*. Aquí Hugo Cardenal: *Quia sicut lucerna debet praere sponsum, ita Ieannes Christum*. Pues si esto es assi, y que Christo cumpliò en estas bodas con la ceremonia de la antorcha, por què lo calla la Parábola? No callò por cierto. Pues donde lo dize: *Exierunt obviam sponso, & sponso*. Venia el Esposo assistido de la Esposa, esta es la antorcha, y esta es Teresa. De donde se colige? Oye.

Es cierto que la antorcha nupcial de Christo para celebrar las bodas con la Iglesia Catolica, assi en su primera venida, quando se desposò por medio de la Encarnacion, como en la vltima, quando se ha de còsumar el matrimonio en la Bienauenturança por medio del juizio final (que es la letra de la Parábola presente) en ambas ocasiones es vn mismo fuego, y vna misma luz, aunque en diferentes fugetos. En la primera venida fue la antorcha el Baptista, pero encendida con el espiritu de Elias. (*Luc. 1.*) *Ipsè pracedet ante eum in spiritu, & virtute Helia*. Para la vltima venida, serà la antorcha el mismo Elias, como es de fé: *Surrexit Helias Propheta quasi ignis, & Verbum ipsius quasi facula ardebat :::: qui inscriptus est in iuditijs temporum lenire iracundiam Domini*. Y por Malach. 4. *Ecce ego mittam vobis Heliam Prophetam antequam veniat dies ille, &c.* Y què fuego es el que ardiò en el coraçon de Teresa, sino el fuego de Elias, y del Baptista? Hablen los efectos con lenguas de incendios, en la exaltacion del espiritu Monastico, originado de Elias, propagado del Baptista, y prodigiosamente sublimado por Teresa. O gloriosa cumbre del Carmelo! cò mayor fuego que el Ethna te constituyes antorcha de los siglos. Arrojaste volcanes en Elias tu Fundador, y Cabeça; continuaronse incendios en el Baptista tu Principe, y primer Padre de la Ley de gracia. En quien se restaurò todo esse fuego, sino en Teresa? Arde Teresa con el fuego de Elias, y del Baptista. No es menos vigoroso su aliento, con que encendiendo todo el monte arroja hasta los Cielos las resplandeciètes centellas de sus hijos. Esta es la luz de antorcha, que resplandece en las manos de Teresa; no luz de lampara como las demás Esposas, sino de aquel fuego que constituyò los espíritus mas robustos de la Iglesia en ambos Testamentos. Venga, pues, en compaña del Esposo, como Esposa, y como antorcha, pues arde en ella la luz de Elias, y del Baptista; de tal suerte, que excediendo

diendo la semejança llegan à la identidad , porque el fuego de Elias, del Baptista, y de Teresa, no son tres que se parecen, sino vno mismo comunicado à todos.

Aora conmigo: Juan es fuego: *Erat lucerna ardens, & lucens.* (Ioan. 5.) Sepamos la razon à priori por què es fuego el Baptista? Diola el Angel, como ya dixè, en su anunciacion: *Ipse pracedet ante eum in spiritu, & virtute Elia.* Y como el espiritu de Elias fue igneo , *surrexit quasi ignis, &c.* fue necessario que fuesse de fuego el espiritu del Baptista. Aora, duda nueva: esse espiritu en Juan es el mismo que en Elias, ò su semejança? No sino el mismo indiuidualmente. Quien dize esto? Christo que no pudo mentir: (*Math. 11. 14.*) *Si vultis recipere ipse est Elias, qui venturus est.* Aquel pronombre *ipse*, ya se vè que excluye semejança, y explica indiuiduacion. Ya tenemos que es vno mismo el fuego de Elias, y el del Baptista; pero ofrecese otra nueva dificultad en estas vltimas palabras de Christo: dize que Juan es Elias, y no como quiera Elias, sino Elias el que ha de venir, *qui venturus est.* Segun esto ya tenemos tres Elias; vno de quien habla el Ecclesiastico de preterito: *Surrexit Elias, &c.* Otro de quien habla Christo de presente, q es Juan: *Ipse est Elias.* Otro que nos promete de futuro: *Qui venturus est*, y todos tres con vn indiuidual espiritu. Los dos primeros ya los conozco, este vltimo es el que no alcanço. Quien ferá? No responderé yo, pero preguntáreselo al oraculo de la Iglesia, el Papa Gregorio XV. que en la Bula de la Canonizacion de Teresa me responde: *Ostendit se heredē spiritus Patris sui Helia sicut extiterat in habitu, & professione.* Vinculòse al habito lo indiuidual del espiritu de Elias, desde que Eliseo lo heredò con la capa. Todos los Patriarcas de las demàs Religiones pudieron resplandecer con espiritu semejante à Elias, pero no con el mismo. Teresa sola es la que restaurando aquellos originales ardores, bebiendo el espiritu de Elias, y del Baptista, no muger, varon si, perfectissimo, è ilustrissimo Patriarca, renouò los verdores, y dulcissimos fructos del Carmelo. Quicà fue profecia de nuestro venerable Juan Baptista Mantuano, que cantò muchos años antes q naciesse Teresa:

*Religio, & pietas Patrum restaurata resurgit,
Et veteri inseritur noua virgulta trunco.*

Pero demos ya lugar à otras ponderaciones.

SEGUNDO DISCURSO.

YA hemos visto con quanta razon podemos dudar si es muger Teresa, pues tan marauillosamente la vemos transformada en
hom-

hombre; y no como quiera hombre, sino varon que comprehendió toda la excelencia humana, como lo fue Elias, y el Baptista. Pero tampoco esta forma es muy segura en Teresa; pues si penetramos mas sus altas prerrogatiuas, y priuilegios, la hallaremos à pocos passos transformada en Angel, y Angel que excedió en priuilegio, y perfeccion à la naturaleza Angelica-toda.

Fácil, y comun es la prueba, con aquella razon misma con que probò S. Pablo la excelencia de Christo sobre toda la naturaleza Angelica: (*ad Hebr. i.*) *Tanto melior Angelis effectus, quanto differentius præ illis nomen hereditauit.* Tanto mejor fue que los Angeles Christo, quanto tuvo mejor nombre que todos ellos. Què Angel mereció que Dios le llamasse hijo? Toma este mismo principio, y forma aora el argumento en fauor de Teresa: *Tanto melior Angelis effecta, &c.* Què Angel mereció que Christo lo llamasse esposa? &c. Pero desta razon comun saco yo vn concepto muy particular. No pueden merecer los Angeles el nombre que Christo le dió à Teresa, porque la pureza desta Serafica Virgen fue proporcionada con su nombre, y por el consiguiente de otra linea mas excelente que la pureza comun virginal, y Angelica. Aora repara en da razon.

Dos generos de pureza ay à quien se puede comparar, ò asemejar la pureza de los justos. El primero, es la pureza Diuina. El segundo, la pureza Angelica. Con la pureza Diuina no parece que puede aver semejança en alguna criatura, y assi la mayor pureza de los justos, que es la virginal, tiene la semejança, y parentesco con la pureza de los Angeles, porque siendo estos incapaces de la propagacion, son exemplar de los virgines, que aunque lo son se conservan como si no lo fueran. (*Math. 22. 30.*) *In Resurrectione neque nubent, neque nubentur, sed erunt sicut Angeli Dei in Cælo.* Hasta aqui puede llegar la excelencia de la virginal pureza, hasta ser virtud Celestial, y Angelica, por esso la cõpara Christo al Cielo en el Euangelio: *Simile est Regnum Calorum decæ virginibus, &c.* Aora pregunto yo: No será mas excelente la pureza q̃ fuere semejante à la Diuina? (digo semejante, Analogico) Quien lo duda? Pero esso puede concederse à pura criatura? Si. Quien duda q̃ se le concedió de hecho à la Reyna de los Angeles Maria? Ueamos la razon. Dime, en què se diferencia la pureza Diuina de la Angelica? (No hablo aora de la diferencia quantitatiua, y substancial, que vna es infinita, y otra finita, que vna es Dios, y otra criatura; solo hablo de la diferencia especifica, y formal.) En esto se diferencian: en que la pureza de los Angeles es estéril, pero la pureza de Dios es fecunda; el Padre produce Hijo, y Hijo, y Padre producen al espíritu Santo.

Luego

Ento la criatura en quien juntare la Magestad de Dios, por singular privilegio, pureza, y fecundidad, será mas excelentemēte para que los Angeles, y su pureza será de la linea de la pureza Divina. Ven aquí la razon por qué la pureza de Maria excede à la Angelica: ellos son puros, pero esteriles; Maria Purissima, pero fecunda, pues fue parto de sus entrañas el mismo que es concepto, y parto del entendimiento del Eterno Padre.

No, no llega la pureza de Teresa à tan apretada semejança, pero siendo muy inferior à ella, no solo iguala à la pureza Angelica, en el carecer del consentimiento, y aun del mismo sentimiento en los movimientos de la carne (consultòle vna Religiosa vna grauissima tentacion que padecia contra la Castidad, y respondiòle la Santa Madre: *Hija, por la misericordia de Dios, yo no entiendo eso, porque nunca me ha sucedido cosa semejante.* Viuia en la carne tan poco sujeta à ella, que mas parecia su alma Angel que la movia, que forma que la animaua) pero excediò à los Angeles, en que desposò Christo consigo esta pureza para coronarla con la fecundidad. Teresa Virgen, y Madre; y Madre de tan ilustres hijos, que ellos solamente pueden acreditar la fecundidad de Teresa, y coronarla por señora, y Reyna de todas las Matronas mas ilustres del vniuerso.

Ahora me acuerdo de vna sentençia de vna muger de Lacedemonia: era costumbre en los Espartanos llamar señoras à sus mugeres; visitado, pues, à vna destas Matronas, otra Matrona de Thebas, viendo que su marido le llama señora, como sigilando la costumbre, le dixo: *Cur vos, ò Lacena, sola viris imperatis?* Por qué aveis de ser vosotras solas en el mundo las que mandeis à vuestros maridos? Y respondiò la Espartana: *Quiãnos sola, viros parimus.* Porque nosotras solas sabemos parir varones, que vosotras no sabeis parir sino muñecas.

O fecundidad de Teresa Reyna, y señora de todas las Matronas! Tu sola sabes producir varones: *Vir dicitur à virtute.* Varones en quien se halla la Obediència mas sujeta, la Pobreza mas descalça, la Castidad mas retirada, la Fè mas firme, la Esperança mas segura, y la Caridad mas ardiente, la Oracion mas leuantada, y la Prudencia mas discreta. Varones, varones que en tan pocos años de edad han comprendido con estraña admiracion del mundo, quantos prodigios, y milagros ha celebrado en diez y seis siglos la Iglesia. Varones: pero varones no mas? No tiene hijas Teresa? Qué importa, si hasta las hijas son varones? No querria yo (dize la Santa Madre, cap. 7. del camino de la perfeccion.) No querria yo, hijas mias, que fuesedes mugeres, sino varones fuertes. Y si vosotras hazeis lo que es de vuestra obligacion, el Señor os hará tan

varoniles, que espanteis à los hombres, que faciles à su Magestad pues os hizo de tierra. Eſſo intentò vuestro espíritu, Madre mia, y eſſo se consiguió con vuestra fecundidad, produciendo hijas tan varoniles, que fueron aſſombro, y lo ſon, de los hombres de mas robusto espíritu de nueſtros tiempos; pero què mucho ſi en el espíritu no ay ſexo; y como todos, hijos, y hijas, se constituyen tales por el espíritu que heredan de ſu Santa Madre, ſiguenſe dos coſas. La primera, que todos ſean varones, porque todos ſon centro de la virtud, y el espíritu. La ſegunda, que Tereſa ſea mas Madre, y mas fecunda por ſemejantes hijos, que ſi realmente por concepto natural los produxera.

(Gen. 12.) *Egrasus itaque Abraham tulit Sarai uxorem suam, & animas quas fecerat in Haran.* Pues quien es poderoso para hazer almas? Eſſo ſolo le toca à la Omnipotencia Diuina. Abraham bien pudo ſer tan fecundo que tuvieſſe muchos hijos; pero tan poderoso que pudieſſe hazer ſus almas, eſſo no. Con què miſterio leyò el Chaldeo: *Et animas quas legi subiecerat in Haran.* Eſſa es otra generacion mas iluſtre, eſſa es otra procreacion mas fecunda, quanto vâ de espíritu à carne, de alma à cuerpo. Mas excelente Padre es Abrahâ por las almas que haze, que por los hijos que tiene. Y como pudo hazer almas? *Legi subiecerat*, ſugelandolas à las Diuinas Leyes. El fue el que reformò la Religio entre las gentes, y obligò à toda ſu familia, ſiendo antes Gentiles, à vivir como Religioſos. Eſta es la fecundidad de Abraham, y eſta miſma la fecundidad de Tereſa. Diole Dios vn espíritu puro como à los Angeles, pero no eſteril, y fecundo como ellos; antes juntandose monſtruoſamente en ella la fecundidad con la pureza, es verdaderamente Madre de los espíritus que produce, y de las almas que à ſus Religioſas leyes ſe ſugentan; conque ſiendo ſu pureza muy de la linea de la pureza Diuina, ya no Angel ſolo, ſino vn retrato viuò de ſu Diuino Eſpoſo ſe repreſenta.

TERCERO DISCURSO.

O Diuino Protheo, ſi en el miſmo Dios te transformas, como puede venirte juſta alguna forma criaſe? Verdaderamente que *ſimilitudo eſt cauſa amoris*; y ſon tan eſtrañas las demonſtraciones de amor, que Chriſto hizo con Tereſa, que juntamente admiran, y enternecen: *Hija, ya toda eres mia, y yo ſoy todo tuyo.* Yo quiciera ſaber què diferencia ay entre eſtas palabras de Chriſto à Tereſa, à las que dixo la Eſpoſa, q̄ es la Igleſia toda, arrogandose eſta miſma dicha por los Cantares. 2. 16. *Dilectus meus mihi, & ego illi.* Solo ſe diferencian en el caſo: Chriſto

afir na

afirma esto de si, y de Teresa, poniendo los reciprocos en genitiuo de possession: *Mia, tuyo*; pero la Iglesia, en datiuo de adquisicion: *Para mi, para mi amado*. Yo hallo en esto vna diferencia grande, y es, que el datiuo se dá no à quien posee, sino à quié tiene derecho à poseer: *Esto es para mi*, no es lo mismo que dezir: *Esto es mio*. Habla con toda propiedad la Iglesia Militante, porque mientras no llega à triunfar en la consummacion de la gracia, ni posee, ni es poseída con toda perfeccion, aunque tiene derecho à ella; pero quando se halle en la possession, dirá con toda propiedad: *Mi Esposo es mio, y yo soy toda suya*, mudando el caso, de datiuo en genitiuo: esta es Theologia clara. Bien, pero qué es lo que le dize Christo à Teresa? *Tu toda eres mia, y yo soy todo tuyo*. Pues, Señor, no será mucho fauor para Teresa, que pueda dezir ella, estando en carne mortal, lo mismo que toda la Iglesia Militante dize? No bastará que seais para ella, y ella para vos? Ha llegado Teresa à la possession? No. Es Bienauenturada? Tampoco. Pues cómo vos todo suyo, y ella toda vuestra? Verdaderamente que ay lances en el amor Diuino tan singulares, y estraños, que ò se han de quedar sin desatar las dudas, ò solo se pueden desatar cō vn encarecimiento. Dixo S. Juan Euangelista (*epist. i. cap. 3.*) que el efecto de la Bienauenturança era la perfecta semejança con Dios: *Tunc similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est*. O sea porque Teresa vió la essencia Diuina en carne mortal; ò sea porque el trato tan familiar, y continuo con Christo glorioso, la transformò en su misma gloria; ò (lo mas cierto) que creció tanto en ella la intensiõ, y pureza de la gracia, que antes de morir tocò en aquel punto de perfectissima vnion, que casi equialió à la Bienauenturança: lo cierto es, que ella llegó à tan alto punto de semejança con Christo, que mereció ella oir de boca de su Esposo antes de morir, lo que oirá toda la Iglesia Triunfante despues del iuizio: *Iam tota mea es, & ego totus tuus*. Y este es el singularissimo priuilegio de Teresa, que antes de passar por el iuizio, la tratasse Christo con todas las ceremonias de Bienauenturada.

Quiso delinear David (*Psal. 44.*) vna alma Bienauenturada, ò por mejor dezir à toda la Iglesia Triunfante, y gloriosa; tomò el pinzel del espiritu, y sacò vn Retrato al viuo de Teresa. Ahora miren si le parece: *Astitit Regina à dextris tuis in vestitu deaurato, circumdata varietate*. Mirò la pintura Nicolao de Lyra, y como no avia visto à Teresa, dixo: Esta es la Iglesia Triunfante, coronada ya, y al lado de su Esposo: *Quaestare dicitur per virtutis eminediam, non iacere per pusillanimitatem; in vestitu deaurato, scilicet, charitate; circum amicta varietate bonorum operum*. Esta es la Iglesia que ha llegado ya con el triunfo al colmo de su belleza,

lleza, y de su dicha. Venla alli: aquella Corona que la significa Reyna, es el premio conferido por sus luchas; el lado del Esposo, es el indisoluble vinculo del matrimonio, que los haze inseparables de derecho Diuino: *Et ad harebit vxori*. Aquel resplandeciête vestido, es la caridad consummada; y las preciosas joyas que la esmaltan, las buenas obras que eternas resplandecen.

Del mismo original de donde copiò Dauid este Retrato, copiò la Magestad de Christo nuestro bien otro en el Euangelio presente: *Quæ exierunt obuiam sponso, & sponse*. Viene à desposarse Christo, y viene ya desposado. Diez Virgines le esperan, y vna le acompaña. Como puede ser esto? Facilmente: diez le esperan, que es la Iglesia Militante, y vna le acompaña, que es la Triunfante Iglesia, que nunca dexa el lado de su Esposo, que fue lo que dixo Dauid: *Astitit Regina, &c.*

Quien no dirá que està el Retrato muy al viuo? Pues yo he mirado bien en ello, y digo, que es propriissimo Retrato de Teresa; que lo sea de Teresa gloriosa, y Bienauenturada, esto no es menester probarlo; lo singular es, que lo sea de Teresa en carne mortal. Reparalo por todas las señas: *Astitit Regina*. No la coronò Christo por su mano preuiniendo con aquella gloriosa Corona, viuiendo Teresa, la que esperaba S. Pablo para despues de su muerte? *Reposita est mihi Corona iustitiæ quam reddet mihi Dominus in illa die iustus Iudex.* (2. Thim. 4.) *In vestitu de aurato*. No fue embestida desta dignidad, con aquella Real, y preciosa tunica que le puso Christo por mano de la Reyna de los Angeles Maria, y del glorioso Patriarca S. Joseph, en testificacion de su ardiente caridad, purissima inocencia, è incontestable perseuerancia? *A dextris tuis*. No gozaua Teresa casi continuamente de la vista de su Esposo glorioso, que à su lado la acompañaaua por donde quiera que iba? Pues que es lo que mas haze Christo con los Bienauenturados? Nada mas, dize Dauid. Luego con mucha razon le dize Christo à su Esposa: *Ya toda eres mia, y yo soy todo tuyo*. Seaislo muy en hora buena, Señor Soberano, que de los fauores hechos à vuestra Esposa Teresa no se sigue menos que los intereses de todo el mundo.

Y tu, gloriosa Madre mia, recibe de tu antigua Madre estos obsequios; no mires en la pequeñez de nuestras alabanças, desiguales siempre à la grandeza de tus soberanos meritos; mira solamente lo ardiente de nuestros afectos; pagalos como buena hermana con tus continuas intercessiones, para que siguiendo tus luzes, florezca tu Carmelo con la gracia, que es prenda de gloria.

ad quæ, &c.

SERMON SEGUNDO DE LA SERAFICA VIRGEN, Y MADRE STA. TERESA.

Simile est Regnū Cœlorum decem virginibus, &c.
Math. 25.



LAS luzes inefables de Teresa aspiraua este dia el atreuido buelo de mi pluma, imaginando (claro està) que en la region de la luz nunca se podia encontrar con las tinieblas. Bolaua al fin el pensamiento mio, quando à los primeros passos del Euangelio se hallò en el centro de vna obscura, y tenebrosa noche: *Media autē nocte clamor factus est, &c.* Què obscuridad es esta, Serafica Virgen, y gloriosa Madre mia? Pero què pregunto, si està la noche en la pregunta misma? Teresa Virgen, y Madrel Sola la fé puede asegurar la junta destes atributos en Maria, en quié sin descaecer de la virginidad la gloria, se hallò gloriosamente la maternidad fecunda. Y aun essa fue la noche en que encarnando el Verbo, anegados en su obscuridad los Serafines clamaban: *Ecce sponsus venit exire obuiam ei.* Fue de noche para ellos, porque como sientte el Angelico Doctor Santo Thomàs, no pudieron alcangar con luz natural los Angeles la posibilidad de tan alto misterio, como ser Dios hipostaticamente hombre, y juntamente Maria Virgen, y Madre. Virgen, y Madre Teresa! Quien podrá dar luz à tan obscura noche? Parece que la encendió el Duino Esposo quando le dixo à su Esposa en los Cant. 4. *sicut fragmen mali punici ita gena tue.* En las mexillas de la Esposa està significado el estado virginal, porque assi como las mexillas son la plaça de la verguença, siendo en la composiciõ del orbe humano el Cielo, que se viste de subitos arreboles, lo mismo es el estado virginal en el cuerpo

po myſtico de Chriſto, que es la Igleſia, ſon las mexillas el Cielo, y el Cielo ſon las Virgines; *ſimile eſt Regnum Calorum decem virginibus*, en quien los arreboles natiuos ſon indice claro de ſu natiua pureza, y los eſtraños de la tempeſtad que las amenaza. Por eſſo ſe comparan al caſco de la granada, cuya color, vnion, compoſicion, y hermoſura representan todas las circunſtancias de vna Congregacion puriſſima de Virgines. Lo que yo reparo es, que no ſe comparan las Virgines à la granada entera, ſino al caſco de la granada, *ſicut fragmen, &c.* Es acaſo por que la granada fuele tener buenos, y malos caſcos? Eſſe es el Euangelio: *Quinque autem ex eis erant fatue, & quinque prudentes.* Diez caſcos tenia la granada del Euangelio, los cinco malos caſcos, porque eran vnas locas, y los cinco buenos, porque eran prudentes. Pues compareſe todo el eſtado à toda la granada. Iſſo no, porque todas las Virgines de la Igleſia comparadas con Teresa ſon los granos, y ella ſolamente la granada que los produce, que los cria, y los fomenta. Fue la granada en la Gentilidad el ſimbolo de la Dioſa Veſta, à quien pintauan con vna letra que dezia: *Sub cortice tego*; porque aſſi como la granada es la Reyna de las frutas, la Dioſa Veſta era la Reyna de las Virgines de la Gentilidad, y Teresa del Chriſtianifmo; la Madre que las produce, la Reyna que las ampara, y la Maeſtra que las enſeña. Coronòla Chriſto, y deſpoſòſe con Teresa, para que ſiendo el frueto deſtas bodas el miſmo que el de la Euchariftia: *Et vinum germinans virgines*, ſea Teresa juntamente Virgen, y Madre, gozando priuilegiada con ſecundidad ſu virginidad, y pureza. Eſte es el aſſumpto de mi Oracion, pidamos la gracia. *Aue Maria.*

EL fuego ardiente, que reſplandeciendo brillaua en las manos de cinco prudentes Virgines, es el objeto del Panegirico, y el incentivo de la curiosidad, para buſcarlo en Teresa. Fue credito de la prudencia en las cinco, el conſervarlo; como deſcredito de las otras, el quedarſe deſalumbradas. Eſte fuego, pues, es el que quiſiera yo deſcubrir en Teresa, para cumplir con la obligacion del elogio. Puſo la Mageſtad de Dios, Artifice de la naturaleza, para deſcubrir el fuego, vna ſeñal natural, y evidente, que es el humo; y apenas mis ojos vieron humo en las Diuinas Letras, quando dixè: Aquí ay fuego; y queriendo ſatisfacerme de la verdad me encontrè con el fuego de Teresa. (*Cant. 3.*) *Qua eſt iſta qua aſcendit per deſertum ſicut virgula fumi? &c.* S. Ambroſio (*lib. 6. de Iſaac, cap. 5.*) leyò: *Qua eſt iſta qua aſcendit per deſertum ſicut propago vini?* Atienda el curioſo à eſtas dos verſiones. La vulgata le llama vara de humo, San Ambroſio renuevo de vid, y todo

y todo es vna cosa misma. Pero como pudiera ser todo vno, si vno, y otro no lo fuera Teresa? Delinedòla el Espiritu Santo con proprièdades tan singularmente suyas, que no es possible que le parezcan à otra.

Que esta vara sea el alma justa que sube por el desierto deste mûdo à la cumbre de la perfeccion, esso es comun; lo singular es ser humo, y vid juntamente. Dispùsolo Dios con alta prouidencia, que todo lo fuesse Teresa. Fue descendiente, segun la carne, del illustre linage de los *Cepedas* de Avila, ven à la vid: *Sicut propago vitis*. Por parte de su madre, de otro no menos illustre, que es el de los *Ahumadas*, ven à el huino: *Sicut virgula fumi*; naciendo de vno, y otro principio como renueuo de aquella cepa, en quanto hija de su padre; y como vara de humo, ò ahumada, como hija de su madre, siendo ella sola lo vno, y lo otro en quanto procedia de ambos. Bien; pero esso siendo material, y terreno, què tiene que ver con la alteza de espìritu que celebramos? Eppo es no saber que suele Dios dibuxar primero, en la plana de la naturaleza, los mas altos desempeños de la gracia.

(Num. 24.) *Orietur stella ex Iacob, & consurget virga de Israël*. Assi profetizò à Christo el falso Profeta Balan, en esta ocañon verdadero. Por què en cosas tan distintas, y diferentes, como Estrella, y vara, la vna vezina del Cielo, y la otra hija de la tierra? Para dibuxar en essa plana de la naturaleza, lo admirable de la vnion hipostatica, que vniò à vn supuesto dos naturalezas tan apartadas, y diferentes; como la naturaleza Diuina, q̃ se significa en la Estrella, y la naturaleza humana, que es la vara nacida de la tierra: *Egradietur virga de radice Iese, &c.* Dibuxese, pues, primero mi Esposa, segun las proprièdades de su espìritu, en las singularidades de sus naturales principios, para que pronostique à la naturaleza el excelentissimo desempeño de su gracia, procediendo Teresa de Ahumada, y Cepeda: *Sicut virgula fumi, sicut propago vitis*.

S. I.

Sicut virgula fumi. Es naturaleza del humo el nacer del fuego, y el subir à lo alto. En las demàs Virgines puras de la Iglesia, es toda la substancia de su virtud el fuego; pero al fin el fuego, y la virtud en ellas es accidente, llama expuesta à las contingencias de vn descuydo; pero en Teresa no parece que fue el fuego de la caridad accidente, sino virtud congenita à su misma naturaleza.

La caridad por ser virtud estraña, y superior à toda la naturaleza

racional, es ardua, y tanto se embaraza cō nuestra natural baxeza, que es menester para producir sus actos toda la fuerza de la fé, toda la captiuidad del proprio entendimiento. (*S. Pab. 2. Corinth. 10.*) *Captiuantes intellectum in obsequium fidei*, y toda la violencia de vn superior motiue, conque todo el amor natural se aprisiona, y oprime. Extraña cosa! Apenas tuvo Teresa vso de razon, quando tuvo vso de fé. Dexenmelo dezir mejor, aunque parezca encarecimiento: primero que tuviesse caual vso de razon, tuvo vso de fé tan fuerte, que la obligò à amar à Dios, con la intencion mas alta que puede caber en coraçon humano.

Adonde caminas infanta antes de cumplir los siete años? A morir. Por quien has de morir? Por mi Esposo Christo. Quien te obliga à esso? El amor. Pues quien te ha dicho que es fineza de amor el dar la vida por lo que se ama? La Fè. Què Fè, si aun no tienes entendimiento? Es verdad, que aunque mi edad no permite, que con toda perfeccion entienda, pero permite, porque asillo quiere Dios, que con tanta perfeccion crea, y ame, que primero obre en mi la gracia, q̃ aun la misma naturaleza. Admiracion causò à S. Ambrosio el ver à la virgen Santa Ines tan prodiga de la vida por Jesu Christo, quando de treze años de edad, à penas començaua à gozarla. *Mirari plerique quod tam facile vita sua prodiga, quam nondum hauserat, iam quasi perfuncta donaret.* Doblada admiracion merece Teresa por tener la mitad menos de edad; Ines à los catorze, Teresa à los siete, caminauan, quando ambas dieron passos al martirio. Ea, buelve à tu casa Teresa, le dixo su tio, porque essa parece niñeria. No es sino verdadero, y mas cruel martirio el que sin morir me buelva; no se me estorua el martirio, sino se me dilata, para padecer muchos años el tormento del desseo no cumplido. *Quæ vis voluntaria?* (dixo el mismo Ambrosio hablando de Pelagia en ocaçion semejante) *illa magis est vis, meri velle, neæpote.*

Destá tan heroyca, como temprana, determinacion de Teresa se infiere, que el primer passo de su caridad fue arrojar el vapor de su virtud hasta la cumbre del martirio, muriendo porque no moria en testimonio de la Fè, muerte que le durò toda su vida, como ella misma lo contaua: *Que muero, porque no muero.* quedando desde este primer passo el humo de su perfeccion, con no sé que humos de perfeccion Apostolica, como heredera, y en cierto modo amplificadora del espíritu de los Apostoles, en orden al aumêto de la Fè, y hermosura de la Iglesia.

Parecen palabras dichas à Teresa las del cap. 7. de los Cantares: *Quæ pulchri sunt grassus tui in calceamentis filia Principis.* Què Principe es este de quien es hija esta Infanta? De aquel à quié se parece en los passos.

Y à què passos se parece? Dos vezes alaba passos el Espiritu Santo; la primera, la referida en los Cantares, y la segunda por Isaías. § 2. *Quam speciosi pedes euangelizantium pacē, &c.* Haze el doctissimo Mich. Chist. vna notable conuinacion del lugar de mi assumpto, *sicut virgula sumi*, à este progreso de los Apostoles en la predicaciō Euangelica, y dize, que los mismos passos son los desta vara de humo que sube, que los de los Apostoles que caminan à promulgar el Euangelio, y testificarlo con su sangre. Y luego dize: *Quod enim in Apostolis admirandum in primis fuit, praestantissima eorum extitit pulchritudo, quam in singulari eorum progressu sitam, ex illis Isaia verbis: quam speciosi pedes, &c. ostenditur.* No es la vara Teresa? Si. Pues essa es la hija del Principe, porque es heredera del espiritu de los Apostoles que son Principes. (*Psalm. 44.*) *Constitues eos Principes super omnem terram.* Camina la vara de humo por donde caminan ellos; ellos en la consummacion de su perfeccion altissima, à promulgar, y testificar el Euangelio con su sangre; y essos son los primeros passos de Teresa. El tyrocinio de su perfeccion fueron humos de perfeccion Apostolica, porque es en Teresa nineria emular en su caridad à los Apostoles.

§. 2.

NO sé si me atreua à dezir, q̃ les faltaua à la doctrina de los Apostoles, y consejos de Christo, cierto genero de recomendacion extrinseca, para ser bien recibidos de los hombres, que fue el vltimo punto, y saçon que les diò con su practica, y doctrina Santa Teresa de Jesus. Agora, valga lo que valiere mi pensamiento, dirè la razon que tengo para discurrirlo assi.

Como el daño que recibì la naturaleza humana por el pecado de Adan, començò por los sentidos corporales, viendo Eva, oyendo al demonio, tocando, oliendo, y gustando la fruta prohibida; assi quiso Christo que la execucion del remedio por los mismos sentidos començasse, siendo ellos los instrumentos para que se curasse, curandolos à ellos primero. Curòse primero la vista, y tacto con su presencia corporal, y visible. (*S. Iuan, epist. 1. cap. 1.*) *Quod vidimus oculis nostris, & manus nostra contrectauerunt de verbo vite.* Passò Christo nuestro bien à santificar el gusto, y hizolo mediante el Sacramento de la Eucharistia. Diò comission à sus Discipulos para que santificassen el oïdo mediante la predicacion Euangelica. (*Marc. vlt.*) *Euntes in mundum vniuersum predicate Euangelium, &c.* cumpliendo ellos con el mandato: (*Psalm. 18.*) *In omnem terram exiit sonus eorum, &c.* Agora me parece à mi,

mi, que faltaua por santificar el olfato. Y esse es necesario para que sea bien recibida la doctrina de Christo, y los Apostoles? Quien lo duda? *Trahe me post te curremus in odorem vnguentorum tuorum.* (Cant. 2.) dezia la Esposa. Y es el caso, que el olor es simbolo de la buena fama, y la doctrina de Christo no solo ha de ser hermosa, blanda, dulce, y sonora, sino tambien famosa. Hizola Christo hermosa con su enseñanza personal. (Psal. 44.) *Diffusa est gratia in labijs tuis.* Blanda, con su exemplo. (Math. 11.) *Discite a me, quia mitis sum, & humilis corde.* Dulce, con su Cuerpo Sacramentado. (Psal. 33.) *Gustate, & videte quam suauis est Dominus.* Sonora, con la predicacion de los Apostoles, cuyas voces oyó el Euangelista. (Apoc. 14.) *Sicut cytharadorum cytharizantiu in cytharis suis.* Pero famosa por donde? La certeza de la Fè obliga à que reciban esta doctrina los fieles; pero no por esso ha faltado desde la primitiua Iglesia hasta nuestros tiempos quien aya procurado infamarla, ya contradiziendo los dogmas, ya despreciando los Sacramentos, y ya dando nombre de supersticiones à las instituciones Ecclesiasticas, y observancia de los consejos Euangelicos. Eppo es lo que yo quiero que le dè à mi doctrina Teresa; por esso nació al mundo como vapor fragrante de todas las doctrinas del Euangelio: *Sicut virgula fumi ex aromatibus mirrha, & thuris, & vniuersi pulveris pigmentarij,* como quinta essencia que se evaporiza, con cuyo olor se acreditan los aromas de donde nace, que son los misterios de mi vida, de mi muerte, y de mi Diuinidad. Sea credito lo admirable de su vida, y la luz de su doctrina de la bondad de mis consejos Euangelicos, con que persuado todas las virtudes. Confundanse los hereges viendo en Teresa, muger flaca, y sencilla, la perfeccion mas encumbrada de la vida Monastica, q̃ ellos tanto muerden, y contradizen; la facilidad, y excelencia de la virginidad, y continencia, consagrada por voto sobre el matrimonio; y ultimamente, sus escritos admirables sean el cuchillo de todas las heregias de nuestros tiempos. Extraña cosa! No ay Doctor Catolico à quien no impugnen los hereges, subministrandoles las puertas infernales tal vigor en las armas de sus mentiras, que burlan contra si mismos los agudos filos de la verdad Catolica; pero en llegando à leer los libros de Santa Teresa de Jesus (como lo han confesado algunos dellos convertidos por essa misma causa) ni hallan razones, ni textos para impugnarlos. Què mucho que les falte el entendimiento, si Teresa le ha quebrado la cabeça à la heregia?

(Jud. 4. 8.) Contra Sisara, por disposicion Diuina, se armaron Barac, y Del ora; dióse la batalla, huyó Sisara vencido, y quebró'e la cabeça Jael con el clauo del Tabernaculo. Vamos al misterio: *Sisara* significa

Hirundi-

Herundinem videns. Es la Golondrina simbolo de la heregia: introduce con su loquacidad parlera, sin mas fruto que ensuciar la casa, y lastimar la vista de la razon con sus viles excrementos. Ninguna mas sucia que la de Lutero, y sus sequaces; contra ella se armò *Barach fulgur*. Los Doctores de mas ardiente espiritu de aquellos tiempos, que acompañados de (*Deborá verbum Dei*) la palabra de Dios, que es el Evangelio, triunfaron de la doctrina, pero no del Autor, cuyo error quedó viuo en su cabeça, y la de los suyos, porque guardò Dios esta victoria para Jael. Què significa Jael? *Ascendens*: la que sube. Esta es Teresa descifrada ya en el lugar de mi thema: *Que est ista qua ascendit*. Ahora entiendo yo la razon, por que le diò el clauo de su Passion Christo en arras, quando se desposò con ella. Toma este clauo, Teresa, quiebra como otra Jael la cabeça à estos errores, y mueran todos ellos al olor de tu pureza, y à la pureza de tu doctrina. Comparanse los hereges à los escarauajos; viuen estos animalillos entre la vascosidad, y con ella fomentan sus hueueguelos para su procreacion, y si los ponen entre flores odoríferas mueren. Aun no avia llegado la muerte de la heregia, hasta que les hizo guerra la fragancia de Teresa, quedando en ella, y por ella la doctrina Euangelica mas odorifica, para ser mas bien recibida de los Fieles, y por lo mismo mas eficaz contra los enemigos.

S. 3.

Con esto se entenderá aquel fauor que le hizo Christo, quando desposándose con Teresa, y dándole, como he dicho, en arras el clauo de su Passion, le dixo aquellas ternissimas palabras: *Hija, de aquí adelante, como verdadera Esposa, miraras por mi honor*. Desposorio, arras, è instruccion, todo llama à la admiracion, y pica la curiosidad para contemplar el misterio. Què necesidad tiene Christo de honrar para que sea necesario que se despose con una pura criatura; para resguardo suyo, y que se mire por ella? Lo segundo, en caso que pueda depender de cuydado humano el honor Diuino, para què es menester que se despose? Y ya que se despose, por què han de ser las arras un clauo? Todo es recomendacion de la pureza de Teresa, y de la summa importancia con que para bien del vniverso, nació vara, y subió vapor hasta los Cielos.

Respondo à lo primero, que el honor por quien ha de mirar Teresa, no es el que toca inmediatamente à la persona de Christo, por que

que siendo persona Diuina, le es effencial la gloria, y el honor. Solamente el honor de Christo, en quanto toca al cuerpo mystico de su Iglesia, es el que puede depender de las heroycas obras de sus hijos, en la exaltacion de la Fè, confusion de las heregias, y vltimamente en la perfecta observancia de las leyes, y exercicio de las virtudes. Este es el honor que se le encarga à Teresa; pero se ha de notar, que se le haze este cargo, no como à hija de la Iglesia, sino como à verdadera *Esposa suya*. Tiene mas la Iglesia toda, que ser verdadera Esposa de Christo? No. Y en què se distinguen los officios de la Iglesia toda, en quanto à mirar por el honor de su Esposo, à los officios de los particulares miembros que son sus hijos? Eſso es claro: que los hijos por ser individuos, solo pueden tener gloria, y lauro de las obras proprias; pero la Iglesia Catolica, como es Esposa de Christo, y Madre comun de todos, triunfa, y se corona con la gloria, y alabanza de todos ellos, porq̃ nada pueden ellos emprender heroyco, que no lo ayan aprendido de su Madre, como de Maestra. Ha, Señor, eſtrañamente honrais à Teresa! No basta que sea hija de la Iglesia, ſino Madre? No basta que procure vuestro honor como hija, ſino como Esposa? Fieles, no es encarecimiento, ſino verdad clara, y constante: no puso Dios en el mundo à Teresa solo para que obrasse como hija de la Iglesia, ſino para que se coronasse con la gloria, y honor de sus hijos. Què conuerſion se haze, aun en las mas remotas partes del orbe, donde no obren juntamente la luz Euangelica, y la doctrina de la Santa Madre? Què Capitan heroyco del Euangelio no se arma, para predicarlo, juntamente de la Fè, y del espiritu de Teresa? Què Monarquia ay bien gouernada, donde no asistan sus auiſos? Què Religion observante, donde no seà leyes sus consejos? Què vida tan diuertida, que no se me mejore con sus libros? Què espiritu tan poſtrado, que no deba à sus eſcritos los alientos? Necesidad es discurrir en lo notorio; solo concluyo con decir, que nació en vtilidad del mundo Teresa, para cuyo soberano valor, y eficacia quiso Christo que fuese proporcionada la magnitud de su pureza, y la excelencia de su gracia.

Para eſso fue el clauo, que le ſirviò de arras quando se desposò. Clauo? Por què clauo? Oygan el misterio. Pregunta San Gregorio Nazian. (*Serm. de Paſ. Chriſti*) què misterio tuvo el querer morir Christo tendidos los brazos, y clauadas las manos en vn madero? Y dà vna razon harto piadosa, y viua: *Chriſti manum aduerſus manum poſitam eſſe arbitror; ſcilicet, Chriſti Cruci affixas, contra manum. Ada incontinenter extenſam*. Eſtendioſe la mano de Adan, y llegó haſta la culpa, y fue tan grande la diſtancia à donde alcançò. lo ſeo de la obra, que fue neceſſa-

cessario para arrancar de raíz esse yerro de Adan, que se estendiesse hasta otro yerro el immenso braço de Dios que es Christo. Sola la estension desta pena en vn hombre Dios, que no padecia por si, sino por todos, se pudo medir con la latitud de aquella culpa. A esta eficacia no pudo llegar ninguna pura criatura. Aora, pues, dize Christo: tiende tu mano, Teresa. Hasta donde alcanza? Señor, hasta el clauo de vuestra Cruz. Ea, pues, hagase la proporcion de la mano clauada de Christo al clauo de la Cruz, con la mano estendida de Adan al yerro de la culpa, y la mano enriquecida de Teresa con el clauo, à la mano clauada de Christo, y se verá, que todo quanto pecò Adan satisfizo Christo; y todo quanto satisfizo Christo, y obrò en comun utilidad de los hombres, publica, predica, contiene, y persuade la Santidad, y pluma de Teresa.

S. 4.

DEsta proporcion que Christo hallò en su Esposa, resultò aquella armonia dulce de amor, hasta entonces quicà nunca escuchada de los oidos del Diuino Esposo, y tan pedida en los Cant. 2. *Sonet vox tua in auribus meis*. Quisiera Christo, que las voces de la criatura no disonassen de la dulcissima voz con que su Magestad canta la gloria del amor con que nos ama; y como el punto de la caridad, que es quien entona, en las criaturas es punto tan baxo, siempre disuena su voz de la de Christo. En Teresa llegò la naturaleza humana à refinar tanto los concentos de la caridad, que hizo armonia perfecta con la dulçura de Christo.

Dixo San Bernardo: (*Serm. de Passione Domini*) *Clamat clauus, clamat vulnus, quod in Christo sit Deus reconcilians sibi mundum*. Desde la Cruz cantaua al hombre, siendo las llagas de la lança, y clauos, bocas por donde se articulauan los amores. Por esso dixo el Abad Ruperto: (*cap. 3. in Ioann.*) *Singula plaga vel percussiones, grandem habuerunt vocem*. Cantaua Christo solo, sin que nadie le respondiesse. Ea, no responde el mundo, ò por mejor dezir, no corresponde à tan enamorados acentos? Como podrá, Señor, responder à consonancia, quien no acompaña por el mismo tono? Vos ardeis en caridad, el mundo està elado en su malicia; vos en la Cruz, el mundo en su deleyte; vos roto el pecho, el mundo duro el coraçon; vos clauadas las manos, el mundo sueltas para la culpa. Què armonia, pues, pueden hazer cosas tan opuestas, y diferentes? Ea, Teresa, yès este clauo? Pues esta es la claua por donde

has de responder à mis voces: Esse pecho tuyo rompióse como el mio, clama, dá voces, ò para acompañar las mías en la conversión del mundo, ò para que con la dulçura de las tuyas quede satisfecho mi desseo.

Aseguro este pensamiento con la mayor ponderacion que puede dezirse en la materia: no se puede negar la consonancia grande del purissimo coraçon de Maria con el de Christo. Fabricòlo su Magestad con tan acordado punto, que aunque distò de la Diuinidad infinito, no pudo disonar de las humanas perfecciones de su Hijo. No parece que fue hecho con mucho menos acuerdo el coraçon de Teresa.

(Cant. 4.) *Vulnerasti cor meum soror mea sponsa*, Con quien habla? Cõ Maria, dize el Abad Ruperto. Y en què forma Maria hirió el coraçon de Christo? *In nimia puritate, & humilitate cordis sui*. Responde: Pues acaso fue flecha la pureza, y humildad de Maria con que su coraçon flechò al de Christo? No es muy vana la frase de los amantes, que llaman flechas del amor à los incentiuos del afecto; pero esta herida, que diò en el coraçon de Christo Maria con su humildad, y pureza, tiene mas alto el misterio. Manifestauan los antiguos el secreto de las flechas de amor en vn hermoso Hieroglifico: Pintauan à Cupido flechado el coraçon, y el que lo flechaua era Atheros, que es el amor reciproco, y correspondiente, que solo yna buena correspondencia puede rendir à vn coraçon amante. Segun esta moralidad pudieramos dezir, que sola Maria flechò el pecho de Christo, porque sola ella pudo corresponder con amor proporcionado à amor tan grande.

Bien, pero yo tengo de explicar esta herida del coraçon de Christo sin salir de la metafora de la armonia. Constante, y experimentado es, que poniendo juntos dos instrumentos de cuerda, igualmente templados, y perfectamente consonantes, si se toca el vno, consueña el otro sin que lo toquen; y si preguntais quien hirió sus cuerdas, que assí suenan? responderé, que nadie, sino que las cuerdas bien templadas de el vno, por natural simpatia hieren, y hazen sonar las del otro, acompañando sus consonancias. Es Christo, en quanto à su humanidad, vn instrumento muy bien templado para componer, como primera Regla, todos los pensamientos, y afectos de los hombres en la consonancia, y armonia de las virtudes. (*Math. 11.*) *Discite à me, quia mitis sum, & humilis corde*. Templad vuestros afectos de genero, que no disuenen de los mios. Toca todos los hijos de Adan, y como los destemplò su primero Padre, por bien que templen siempre disuenan, porque solo en la Bienauenturança estaran los instrumentos acordes. (*Apoc. 14.*) *Sicut cytharadorum cytharizantium, &c.* Toca Maria Santissima, y como

se templò su coraçon sin la defeccion de la culpa al tenor, y fineza de la gracia, sonò con tan Diuina consonancia, que hirió el coraçon de Christo por natural, y dulcissima simpatia. Què es esto, Teresa Madre mia? Quien hirió vuestro coraçon? Vn Serafin, el amor. Y para què fue essa herida misteriosa? Para acompañar las consonancias de mi Esposo Christo, cuyo Diuino instrumento se tocò en la Cruz herido con la lança. No temeis disonar? No, porque ha templado Dios mi coraçon tan acorde con el suyo, y de su Madre, que en sonando los dos con el amor con que me fauorecen, es imposible que dexé de acompañar el mio: *Vulnerasti cor meum, &c.*

S. 5.

Pero si queremos explicar aquella herida del coraçon de Christo, de la herida de la lança que recibió en la Cruz su soberano pecho, digo, que para que tuviesse esta llaga de Christo toda la perfeccion que se requeria para su integridad, fue necessario que efectiuamente se comunicasse à tres, como de hecho se comunicò à Christo, Maria, y Teresa.

Nota, que qualquiera de las demás llagas de Christo tuvieron tres accidentes, que no pudieron faltarles. El primero, la violenta impresion del golpe. El segundo, el dolor, y tristeza de su alma, pues al alma le llegaron todos sus dolores, como el mismo lo dixo por Daud: (Psal. 68.) *Saluum me fac Deus quoniam intrauerunt aqua vsque ad animam meam.* Y el tercero, el necessario dolor que causaron en la carne. Esto supuesto, aora conmigo. (Ioan. 19. 33.) *Vnus militum lancea latus eius aperuit, &c.* No sintió Christo el dolor deste golpe por estar muerto. No es perfecta herida la que no se siente, pero no faltò quien supliesse esse dolor. Quien? Maria que estaua viua, y la lança no solo pasó el Costado de Christo, sino tambien el Alma de Maria: *Et tuam ipsius animam pertransibit gladius.* (Luc. 2.) Otra letra: *Traijciat lancea.* Solo pasó la lança el Alma de Maria, alli se executò el dolor que se avia de executar en el Alma de Christo. Bien; pero aun falta mas para la integridad de essa llaga, que es el dolor executado en el Cuerpo. Ya tenemos que Christo recibió el golpe solo, sin dolor alguno de Alma, ò Cuerpo, porque ya estaua muerto. Maria recibió solo el dolor del Alma, porque en su Santissima, y Purissima Carne, nada sintió esta Soberana Señora. Y el dolor corporal, y sensible que falta, en quien se executa? En Teresa. Assi fue, que como refiere ella misma, en aquella

miste-

misteriosa vision del Serafin , que con vn dardo de fuego le rompiò su pecho, fue tan excessiuo el dolor que sintiò en su cuerpo, que le parecia que todos sus huesos se le descoyuntauan. Ea, pues, partanse los tres accidentes de vn golpe mismo en los tres coraçones mas amantes. Reciba Christo la llaga, el dolor del Alma Maria, y Teresa el dolor del Cuerpo, para que conste, que si el amor transforma los coraçones, el incendio del coraçon de Teresa no solo arroja los humos hasta los Cielos, sino que afecta la identidad con el coraçon de Christo.

Con todo esso falta vna circunstancia, Señor, y es, que à vos os diò la lançada vn Soldado impio, y Gentil; pero el pecho de Teresa vn Serafin lo rompe. Mas honrada parece la herida de Teresa q̃ la vuestra, si no por el fugeto, por la causa. Esse es lo que yo pretendo, dize Christo, que la llaga de mi Costado, que es la joya de que yo mas me precio, tenga en Teresa todas las circunstancias de honor, que debiera tener en mi pecho. Extraña cosa parece esta, pero no nueva, que primero lo dixo de si San Pablo: (*ad Colos. 1. 24.*) *Adimpleo ea qua defunt Christo?* No, ni en la suficiencia, ni en la eficacia, ni en la superabundancia; pero pudieron faltar algunos accidentes, y circunstancias, que fue impossible cumplirse en el Cuerpo Real de Christo, y despues se cumplieron en el Cuerpo Mystico de su Iglesia; y assi añade S. Pablo explicandose: *Pro corpore eius quod est Ecclesia.* Y deste genero es lo que poco ha diximos de la lançada, à quien por preuenir la muerte de Christo faltò el dolor, y se cumpliò en el Alma de Maria, y en el coraçon de Teresa. Segun esto no será temeridad el dezir, que en la llaga del Costado, que Christo le comunicò à Teresa, se halle cierta circunstancia de honor, que no se pudo cumplir en el Cuerpo de Christo: veamos qual fue.

Preguntaronle à su Magestad por Zacharias. 13. *Quid sunt plaga ista in medio manuum tuarum?* Y responde: *Huius plagatus sum in domo eorum qui diligebant me.* Estas llagas me las han dado mis amigos. Vèn aqui la calidad que debieran tener para ser honorificas las llagas de Christo, que le rompiera el pecho el amor, y no la embidia. El mutuo amor, es el flechero de si mismo; pero aunque assi debiera ser, no fue assi. *Vnus Militum*, vn Soldado Gentil, el odio, la embidia, la impiedad, effos executarò el golpe. Pues como dezis, Señor, que lo executò el amor: *In domo eorum, qui diligebant me?* Esta calidad no se executò en mi, sino en Teresa. Baxe vn Serafin, que es amor, y execute esse golpe en el coraçon de mi Esposa, para que tenga en ella la llaga de mi Costado todos sus honores.

O honor, y gloria de la naturaleza humana! Aora digo, que tu eres la mas cuerda entre las cuerdas, pues tan acordadamente con el coraçon de Christo suenas. Alegrese el vniuerso, pues ya tiene caudal para recompensar los Diuinos beneficios, quando le ofrece en sacrificio à Terefa. Sube fragante humo de las mas heroycas virtudes; pero baxa con las eficacias de tu intercession benigna, para que caminando tras el olor de tu exemplo, y doctrina con la gracia, merezcamos tu conforcio en la Corona de la gloria, *ad quam, &c.*

S E R M O N
DEL GLORIOSO
EVANGELISTA
SAN LVCAS.
A LOS PINTORES
DE SEUILLA.

*Designauit Dominus, & alios septuaginta duos,
& misit illos binos ante faciem suam, &c.*

Luc. 10.



Y el Noble Arte de la pintura, verdadero imitador de la Diuina Omnipotencia, y emulo de los primeros de la naturaleza, dedica cultos à su antiguo Patrono, y Protector el inclito Euangelista S. Lucas; renouando el voto à la Concepcion Purissima de MARIA. Y con mucha razon se juntañ aplausos de la Pureza de MARIA, con alabanças de San Lucas; porque miren: Dios,

Dios, y Lucas fueron Pintores, y ambos se desempeñaron gloriosamente de los primores del Arte; Lucas, sacando vn perfectissimo Retrato del Santissimo original visible de Maria; y Dios sacando en el Alma de Maria, desde el instante primero de su Concepcion, vn admirable Retrato de su invisible Pureza.

Pintò Dios al hombre quando le formò, y lo mismo fue pintarle que formarle: *Faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram;* pero como fue pintura al fresco, y sobre humido barro, fue preciso que à las fragilidades de barro se siguiesen los riesgos de la pintura. Este fue el empeño de Christo Diuino Pintor, bolver à reformar las quiebras de nuestra humilde naturaleza: *Qui reformauit corpus humilitatis nostre,* bolviendo à retocar en ella los perfiles de su semejança: *Configuratum corpori claritatis suae.* (S. Pab. ad Philip. 3.) Por donde vino à dezir el mismo (ad Rom. 8.) que el punto de la predestinacion consistia, en conservar vn hombre esta perfectissima copia, sacada de aquel original Diuino: *Nam quos praeuinit, & praeordinauit conformes fieri imaginis filij sui.* El Siriaco: *In similitudine imaginis filij sui.*

Esta es la historia de la gracia original del hombre borrada por la culpa, y buelta à retocar por la Diuina mano. No sé si es descredito de vn Artifice, el que no sea perpetua la pintura; sé por lo menos que vn Artifice Omnipotente, no hizo todo lo que pudo, quando formò en Adan copia tan achacosa, que vn vano viento de sobervia la borrasse. Quiso la Magestad de Dios bolver per la reputacion del Arte, y teniendo por diseño el pielago de sus infinitas perfecciones, pintò en la misma tierra de la naturaleza vna copia tan hermosa, vn retrato tan parecido à si mismo en Maria Santissima, que sin hallarse en ella las fragilidades de Adan, fuesse original perpetuo de donde se copiasen todas las perfecciones criadas. Esto considerò piadosissimamente (siguiendo la misma metafora de la pintura) el venerable Beda, sobre aquellas palabras primeras que cantò alegre esta Soberana Señora: (Luc. 2.) *Magnificat Anima mea Dominum.* Como puede engrandecer à Dios alguna criatura? pregunta Beda, y responde: de la misma suerte, que los primores del Arte executados en vna preciosa copia sacada de vn hermoso original, engrandece la destreza del Artifice. *Magnificatur Dominus, non quod ei humana vox aliquid adiungat, sed magnificatur in Maria, dum anima eius, qua ad imaginem Dei creata est, per iustitiam ita se Christo conformat, qui est imago Patris, ut illam imaginem, splendido colore, quodam amulatione virtutis in se videatur exprimere.* Asi bolvió Dios por los creditos del Arte, para que se manifesten dos cosas. La primera la conexiõ simbolica que tiene desde su principio este Noble Arte

con la Puríssima Concepcion de Maria , pues el hazerla immaculada fue desempeño de su pinzel Diuino; y la següda, dexar vna executoria eterna, que assegurasse la nobleza del Arte de la pintura.

Ha sido, segun parece, especial prouidencia Diuina el ilustrarla con los actos possitiuos mas nobles, y gloriosos. Fue su primero Autor, y professor el mismo Dios, como he dicho. Deriuose primeramente de Dios à los Angeles , los quales (como consta de varias historias) la han exercitado , pintando varias Imágenes de N. Señora , de Santo Domingo en Soriano, de San Francisco el de Venecia, &c. Esta Arte professaron innumerables martires , y no solamente ha sido profession de martires por el exercicio de su Arte, sino porque ella ha dado muchos martires à la Iglesia, que solo han sido martires por ser Pintores Christianos. En el tiempo de Leon Isaurico, Constantino Copronimo, y Theofilo , Emperadores hereges Iconomacos , se hallauan las carceles , y suplicios llenos de los mas ilustres Pintores del Oriente, solo porque pintauan sagradas Imágenes; derramando ellos su sangre en defensa de la Fè, y de su profession piadosa, que tan vnida està con la Fè, que no podian defender la Fè sin defenderla , pero què mucho que haga martires, si constituye Apostoles esta profession illustre? Lo mismo es Apostoles, que ministros del Euangelio; y para persuadir el Euágelio, no menos que la lengua sirue la pintura. Assi lo dixo Ignacio Monje Griego en la vida de S. Tharasio: *A verbi ministris, attramento colorato, vt licet, anuntiat. No tiene menor eficacia vna tabla sabiamente historiada à lo Diuino, y diestramente executada en lo artificioso, que el Sermon predicado con la mayor eloquencia , y mas fervoroso espiritu; y tanto, que dize Surio en la vida de S. Atanasio, que su conuersion procediò de las pinturas de los martires; siendo eficaz la pintura para mouer à quien no han podido ablandar muchas voces. Què mas dirè deste noble Arte? Que ha sido profession de Reyes , y Emperadores? E esso es poco. Que ella ha coronado Emperadores , y Reyes? E esso es mas , y le sucediò à Parrasio, como refiere Natal Comite; pero todo es nada, quando vemos los pinzeles en las manos del inclito Euangelista San Lucas, emulando à la destreza de Dios en sacar perfectissimo el Retrato de Maria. Esta es, sin genero de exageracion, la mayor gloria, que salga autorizado el Arte de la misma mano de donde salió autorizado el Euangelio; para que sepa el mundo, que son hermanas de vn vientre la profession de Catolicos, y la profession de Pintores ; y assi no se estrañará la pintura del Euangelio. Quanto se vnian ambos para las alabanças de nuestro glorioso Euangelista; esso lo dirán los discursos del Sermõ, si se me concede la gracia, *Aue Maria.**

Muy

Muy como Pintor se nos representa la Magestad de Christo en el Euangelio deste dia. Supone que avia acabado, aunque no de vltima mano, el primer Apostolado que se pintò en la Iglesia, y original de todos los demás, y luego dize, q̄ se puso à dibujar otros setenta y dos Discipulos: *Designauit Dominus, & alios septuaginta duos.* Y aunque cada tabla destas es cierto que salió con los primores dignos de tan Diuino Maestro, sola vna es la que pertenece oy à mi pòderacion, y à mi reparo, que fue el inclito Euangelista S. Lucas. Siempre paga Dios con proporcion admirable los obsequios que recibe. Fue Lucas el primero que trasladò al lienço los verdaderos Retratos de Christo, y de su Santissima Madre, y al mismo tiempo lo estaua Dios delineando à el en vn verdadero Retrato del mismo Christo. Forxaual la idèa Lucas, para que la executassen los pinzeles en el lienço, y no sabía el que la idèa que formaua era otra nueua pintura, que Christo con los pinzeles de su amor delineaua en su alma. Esta es toda la gloria de los Santos, dixo San Pablo (*ad Rom. 8.*) el ser Retratos de Christo, y tanto mas ilustres, quanto mas parecidos: *Nam quos praececiuit, & praececiuit conformes fieri imaginis filij sui.* De donde nace vna dificultad, y no pequeña, y es, que si la capacidad del alma es vna misma en todos los predestinados para recibir esta semejança, y la mano poderosa de Dios que la pinta en todos es la misma mano; de donde puede nacer la desigualdad, y diferencia con que sale esta Imagen en la desigual perfeccion de los Santos? Respondo, que esso lo causa la materia sobre que se pinta. El Pintor que pinta vna Imagen sobre vn lienço, ò vna tabla, como estas materias por si no tienen mouimiento, estàn sugetas para que el Pintor execute en ellas todas las líneas que le subministra la idèa, y assi saca la copia con toda la similitud, que puede darle la destreza del que pinta. Pero si la tabla se mouiessè quando el Pintor executa, poco le aprouèchara el tiento para no sacar borrones. Esto es lo que sucede à Dios diestriissimo Pintor, que solicita estampar en nosotros la Imagè de su Hijo: no pinta sobre tabla muerta, sino sobre lienço viuio, que tal vez se mueue con mouimientos desordenados de su alvedrio. De donde se sigue, que mientras con mayor quietud sugeta el hombre los mouimientos de su entendimiento, y voluntad, à la voluntad, y disposicion Diuina, mas dispuesto se halla para la perfeccion de la semejança.

(*Eccli. 38.*) *Cor suum dabit in similitudinem picturae, & vigilia sua perficiet opus.* Repara, que para que esta obra llegue à perfeccion, ha de dar principio à ella la total entriega de la tabla de su coraçon: *Cor suum dabit;* esto es, ya no ha de tener su coraçon mouimiento que se llame

proprio; sino que puesto en las Diuinas manos, se mueua solo hàzia donde el Pintor quisiere; y esto ha de perficionarlo la vigilancia: *Et vigilia sua perficiat opus.* Nicolao de Lyra: *Solicitus erit quod pictura imaginis assimiletur bene ei quem representat.* Y como todo esto no puede ser igual en los Santos, porque en ellos ay grados de subordinacion, y vigilancia, figuese que aya tambien grados de mas, ò menos semejança.

Quiso la Magestad de Dios hazer vna demonstracion de quanto puede llegar se à la similitud de Christo la perfeccion humana, y à quanta grandeza de perfeccion puede llegar vna alma que totalmente se le entrega, y sacò este Retrato perfectissimo en Lucas; y supuestto que nos ha introducido la metafora de pintura, sigamosla por sus puntos.

PRIMERO DISCURSO.

LO primero que haze vn Maestro con vna tabla que ha de pintar, es la emprimacion; la qual consiste en desnudarla de todas las asperezas de leño, hasta diffimular en ella su misma naturaleza, de genero, que solo vean los ojos, y toquen las manos vn leño, que no pareciendo leño, solo parece vn sugeto capaz de recibir la semejança de otra cosa.

Esto fue lo primero que dize nuestro Euangelio que hizo Christo con los setenta y dos Discipulos que elige: *Ecco ego mitto vos sicut eues in medio luporum.* Mirad que vais à morir: *Nolite portare peram, neque calceamentum. Neminem in via salutaueritis, &c.* Señor, no entiendo esse genero de embiar. Ni alimento para que coman, ni vaculo para que descansen, ni calçado para que no tropiecen, ni licencia para que saluden, ni aun vida para que viuan! Son hombres? Si. Pues si son hombres, como los instruis de fantasmas? No quiero que dexen de ser hombres, pero quiero que no lo parezcan; quiero delinear en ellos el Euangelio, que es la semejança propia de mi vida, y no puede pintarse la perfeccion Euangelica, si primero no se diffimula todo el ser de la naturaleza humana en quanto à la carne.

Nació nuestro indito Euangelista en la Ciudad de Antioquia, Metropoli de la Siria; de lo mas illustre de aquella Ciudad, inclinado desde sus primeros años à la profesión de las letras. Sobresaliò en la Rethorica sobre todos los oradores de su tiempo. Dilatòse por todas las demàs Artes liberales, hasta executar los mayores primores de la pintura; y pareciendole, que ingenio que no era vtil para otros, no era bueno, estudiò la Filosofia natural, y Medicina, la qual exercitò con

tan soberano acierto, que olvidando el vulgo en él las demás Artes que professaua, solo se quedó con el nombre de Medico de Antioquia. Assi florecia en lo natural, y adquirido la proceridad hermosa deste cedro, quando el cuchillo de la Diuina palabra cortò por la raíz este tronco, desapareciendose en vn punto el Noble, el Orador, el Pintor, y el Medico, à los ojos, y admiracion de la patria.

Es viuissima alegoria la de Philon sobre aquellas palabras del Gen. 5. hablando de Henoc: *Et non apparuit, quia tulit eum Dominus*. Desapareciole de la humana vista, porque se lo lleuò Dios. Esta parece batologia; si se lo lleuò Dios, cierto es que se desapareció. No es esso lo que dize el Espiritu Santo, dize Philon, sino que primero que Dios se lo lleuasse, ya ninguno lo veia. *Ambulauitque cum Deo*, que aunque andaua en la tierra, no tenia mas compañía que la de Dios, y assi nadie lo veia, ò porque ninguno lo encontraua, ò porque despues que diò en virtuoso nadie podia verlo: *Quia prior vita culpabilis euauerat, vt non inueniretur amplius, ac si nec fuisset quidem antea*. Que para que Dios se lleue à vno, es menester que èl primero se desaparezca, que nadie le halle, que los que le tenian à la mano para las cosas profanas jamás lo encuentren, y que los mismos que lo ven no puedan verlo. Esto es propriamente emprimir la tabla de la naturaleza para recibir la Imagen de Christo: quiso su Magestad llevarse à su Colegio, y Discipulado à Lucas, oficina donde pintaua sus Retratos, y de tal suerte emprimò esta tabla, que ya le veian los Antioquenos, y no lo conocian, pues ocultandose en èl su Nobleza, su eloquencia, y su sabiduria, solo se descubria vn liso tronco, capaz para parecer otra cosa.

Ya tenemos emprimada la tabla, y dispuesta para la pintura, atendamos aora à la mano de Dios, que gouernado el yesso forma las lineas del dibuxo, que despues ha de meter de colores. O cosa prodigiosa! Un cuerpo desnudo ha dibuxado. No pinta Christo de otra manera, porque essa es toda la dificultad del Arte, que el vestir de ropage vn cuerpo humano, y echar toda la valentia en el trapo, esso suele hazer el mundo, que es muy mal Pintor, y pinta para los infiernos. A Apèles le traxo vn oficial suyo vn Retrato de Elena hermosamente vestido, y tomando el Maestro la tabla en la mano, le dixo: Anda necio, bien se conoce lo poco que has aprouechado en el Arte: *Fecisti diuitem, quia non potuisti facere pulchram*. Christo es diestrisimo Pintor, y assi siempre pinta desnudo. Bien, Señor, pero advertid que aora pintais Retrato, y la propiedad de vn Retrato no consiste en los primores del Arte, sino en la semejança al natural diseño. Pues por esso lo pinto desnudo, dize Christo, porque es Retrato mio, y no puede ser Retrato

mio,

mio, el que no lo fuere de Jesus desnudo.

Dixo Seneca (*epist. 65.*) hablando de las ideas de Platon (tan reprobadas de Aristoteles, como admitidas de la Theologia) que Dios, assi como el Pintor imita con el pinzel la idea de su entendimiento, assi tiene en su entendimiento las ideas exemplares de todas las cosas, à cuya semejança ellas se pintan, y se producen. Estas son eternas, y significanse por los nombres de las naturalezas abstraídas. Como la *humanidad*, que es en el entendimiento de Dios la idea del hombre: *Itaque homines pereunt, ipsa autem humanitas ad quam homo effingitur permanet.* Mudanse las copias desta idea, ò con el vicio, ò con la libertad, pero el original siempre queda inmutable. Ahora digo yo, que fuera gran dicha nuestra si pudicamos ver esta idea original de Dios, à cuya semejança se pintò el hombre; fuera facil cosa, me parece, el perficionar el hombre su copia, teniendo el original delante de los ojos. Señor Soberano, no veremos esta idea de nuestro ser, este original Diuino, para enmendar las copias, y reparar nuestras imperfecciones? Ya no lo aveis visto? Donde? No es la humanidad de Dios vuestra idea? Si. Pues oid à S. Pablo: (*ad Titum. 34.*) *Apparuit humanitas salvatoris nostri Dei.* Donde? En vn Pesebre, desnudo, y en la compañía de vn Bucy. Esse es el original, dixo S. Athanasio, que se nos propone delante de los ojos, para que se restaure nuestra borrada copia por su mismo original: *Ille bonus Patris Filius ad regionem nostram profectus est, ut hominem ad sui similitudinem factum de novo resciret.* Lastima es que nos aplique el cõcepto para nuestra utilidad vn Gentil. Seneca (*ep. 31.*) *Exurge modo, & te quoque dignum finge Deo. Finges autem. non auro, non argento; non enim potest ex hac materia imago Dei exprimi similis.*

O inclito Evangelista! Cada vez que miro tu Santa Imagen, con vn solo Bucy que te acompaña, y vn libro que te ocupa, quisiera preguntarte donde estàn las insignias de tu Dignidad, ò Hipocrates de Antioquia? Donde la rica Toga, y honorifico Paludamento, Demofrenes de Siria? Donde la Corona, y Pùrpura que mereciste mejor que Parrhasio; ò Apèles del Asia? Quien desnudò tu cuerpo? Quien descalzò tus pies? Quien te hizo compañero de esse brute? Esse, me responde el Evangelista Santo mostrandome el libro. Y què libro es esse? El Evangelio. Esse es el pinzel con que me pintò Christo, y si el original es Christo desnudo, en vn Pesebre, y junto à vn Bucy; si yo soy verdadero Retrato, no se busquen mas circunstancias en la copia: *Designavit Dominus, &c.*

SEGUNDO DISCURSO.

A Cabado el dibuxo se comenzó el bosquejo, y tomando la mano de Dios la brocha de su poder, metió todo el dibuxo de dos colores, que son blanco, y roxo, y fue necesario que así fuese, porq̃: estas son las dos colores de Christo. (*Cant. 5.*) *Dilectus meus candidus, & rubicundus.* En estas dos colores están significadas las dos naturalizas de Christo; en la candidez, la Diuina: (*Sap. 7.*) *Candor est lucis aeterna, &c.* en lo roxo la humana, y notó Theodoretto, que *rubicundum, y terrenum*, son dos significados del nombre de *Adán*. Por manera que en estos dos colores se explican dos filiaciones de Christo: en la candidez la Diuina, por donde es Hijo del Eterno Padre; y en lo roxo la humana, por donde es Hijo de Maria. Dificultoso lance es este, Señor, para que pueda pareceros este Retrato. Quien podrá parecer à Christo en ser Hijo de Dios, y de Maria? Lucas; que aunque es comun à todos los justos el ser hijos de Dios, y parecerse à Christo, esta semejança es muy general. Yo quiero (dize Dios) que este Retrato de Lucas se parezca à mi Hijo en aquellas mismas lineas, en que mi Hijo es Retrato mio.

Al Verbo Diuino le llamó la Sabiduría. 7. *Speculum sine macula, & imago bonitatis illius.* Notese, que aunque es tan total la semejança del hijo al padre, como la de la imagen q̃ resulta en vn espejo, con aquel que en él se mira; con todo, en lo que mas resplandece esta semejança es en parecerle en su bondad, *imago bonitatis, &c.* Pues por què mas en su bondad, que en su verdad, omnipotencia, infinitad, eternidad? &c. Miren aora, aunque vn hijo se le parezca mucho à su padre en todas las fayciones, y disposicion del cuerpo, no se pondera tanto esta semejança, quanto si le parece en las condiciones, y mouimientos libres de su voluntad; entonces soleis dezir: *Eulano es hijo de su padre.* En Dios hallamos fayciones, y condiciones (que explico yo con esta Analogia.) Fayciones podemos llamar los atributos necesarios de la Diuinidad, su infinitad, su inmensidad, &c. Condiciones, los mouimientos libres de su voluntad sentissima, y esta es la bondad. Que sea Dios tan bueno, que se comunique à las criaturas en innumerables beneficios, sin embargo de nùestra baxeza, y desagrado de nùestra flaqueza! Que sea tan bueno, que nos perdone sin que lo estorve nùestra flaqueza! Por esso le parece tanto el Hijo, que aunque en todo, y por todo le sea su semejante, el parecerle al Padre en la bondad, es la vltima linea de la semejança.

En esta, pues, quiero que se parezca Lucas con estraña propiedad en la semejança. Nació Lucas para bien, y vtilidad del vniuerso, comunicandose al mundo en los beneficios que mas simbolizaron con la bondad de Christo. Si le consideramos en el estado de Gentil, era Medico dedicado à la salud, y vida de los humanos cuerpos; y esta facultad en èl, no fue otra cosa mas, q vn dibuxo de la dignidad de Christo Soberano Medico de las almas, la qual siendo en su Magestad la primera, fue la que se expressó en el Dulcissimo Nombre de Jvsus, que es lo mismo que Medico, ò comunicador de salud. Pero passando Lucas del dibuxo à la semejança, de Medico à Discipulo, y Euangelista, no mudò la facultad, antes como dize muy à tiempo S. Geronimo, la conservò, y exercitò en esso mismo, para ser entre todos los Discipulos el mas parecido à Christo: *Sicut autem Apostoli de piscatoribus piscium facti sunt piscatores hominum ita Lucas, de Medico corporum, in Medicum versus est animarum. Cuius liber, quoriescunque legitur in Ecclesia, toties eius medicina non cessat*, y esso indica el nombre de Lucas, que es lo mismo que *confergere faciens*.

Entre todas las criaturas, la que primero mereció el atributo de bondad fue la luz. (*Gen. 1.*) *Et vidit Deus lucem quod esset bona*. No fue primero el Cielo, y la tierra? Pues por què ha de ser la luz la primera bondad, no siendo el primer ente? Es el caso, que la naturaleza del bien es ser comunicatiuo, y difusiuo de si mismo, esso no tuvo el Cielo, ni la tierra desde sus principios, y tuvo la luz, que à penas existe quando à todo lo criado se comunica. Fue remedo de la bondad de Christo: (*Ioan. 1.*) *Erat lux vera qua illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum*. Y esta propiedad se retrató en Lucas, cuyo nombre corresponde al Latino *Lucius*, lucido, y resplandeciente, no solo en si, sino para todos. Así lo testifica la Iglesia en vn Sermon de su rezo proprio, que en algunas Iglesias se le dá: *Lucas velut insignis Lucifer, ab orientibus partibus veniens, nobis lumen fidei, & celestis itineris callem scandere, pariter demonstrat*.

Fue consecuencia que fuesse Retrato de Christo, en quanto hijo de Maria; y en esta parte aunque parece que se lleuò la primacia el Euangelista San Juan, Lucas le cedió en el tiempo, pero creo que no en el amor, ni en el cariño. Y para que discurramos con fundamento en este punto, que es de donde resulta la mayor alabança de S. Lucas; supongo que la filiacion se contrae por vno de tres titulos, ò por la generacion natural, ò por la adopcion, ò por la enseñanza; por estas tres razones tuvo Maria Santissima tres hijos. El primero, y principal Christo nuestro bien, Hijo primogenito, y natural de Maria. El segun

do, el Euangelista Juan, que fue su hijo por adopcion. Y el tercero, el Euangelista San Lucas, que fue hijo de Maria Santissima por el titulo de la enseñanza. Esta diferencia ay entre el Euangelista San Lucas, y los demás Euangelistas, que estos escriuieron lo que vieron, y oyeron de la boca de Christo; pero el Euangelista San Lucas lo que otros le refirieron. Assi lo dize el mismo en el exordio de su Euangelio: *sicut tradiderunt nobis, qui ab initio viderunt*. Quien fuesse el que enseñò à Lucas, para que el escriuiesse lo que no viò, ay varias opiniones. Vnos dizen, que San Pablo; pero esso no es probable, siendo San Pablo llamado al Apostolado despues de la Ascension de Christo. Otros, que de los Apostoles, pero contradizelo aquella clausula: *Qui ab initio ipsi viderunt*. Y escriuiendo San Lucas, como escriuiò, la Anunciacion del Baptista, la Encarnacion, y Nacimiento del Verbo, y la puericia del Salvador: cosas que ningun Apostol viò, ni otro algun Euangelista escriue; siguese que no escriuiò S. Lucas por tradicion de los Apostoles, sino de otro testigo mas antiguo, que pudo deponer de todo esto. Quien seria? Dionisio Cartujano, y Michael de Medina (*de rella in Deum fide, lib. 6. cap. 19.*) dizen, que la Maestra que enseñò à S. Lucas los misterios de su Euangelio, fue la Reyna de los Angeles Maria, y dalo à entender el Santo Euangelista. 2. 19. *Maria autem conseruat omnia verba haec, conseruens in corac suo*. Y assi despues de la Ascension de su Hijo, tratando familiarissimamente con el Euangelista S. Lucas, à quien tiernamente amaua, por ser virgen purissimo, le descubriò el Archiuo de su coraçon, y los secretos misteriosos, que los demás no alcançaron à ver.

Esto asentado entra aora mi ponderacion. Fue Maria Santissima Madre del Euangelista San Lucas; como Maestra, comunicòle cò sus palabras, no solo el Euangelio, sino vn inefable tesoro de virtudes heroicas, labrando aquel alma de nuestro glorioso Euangelista, para que saliesse de sus manos con todos los primores possibles à la semejança de su Hijo. y fuya; no se puede entender otra cosa de la caridad ardentissima de Maria: de donde infiero, que aunque la filiacion de Christo fue mas propria, por ser natural, y por su dignidad mas excelente, por ser infinita la Persona del Verbo, consideradas por su especie las influencias de Maria como Madre, respecto de Christo, y de Maria como Madre, y Maestra, respecto de Lucas; mas noble parece la influencia con que hizo hijo suyo à Lucas, que la que sirviò para que lo fuesse Christo.

Esto se prueba claro, si reparamos en que toda la influencia que tuvo Maria acerca de la Persona de Christo, en quanto hombre, solo

tocò en el Cuerpo, y fue el termino su Santissima Carne subsistente. El Alma de Christo, por ser bienaventurada desde el primer instante de su vnion, fue incapaz de poder recibir efecto alguno espirital de Maria. Fue su Madre, pero no fue su Maestra; conque si comparamos la dependencia destes dos hijos Christo, y Lucas, Christo le debe à Maria el Cuerpo, mas Lucas las prerrogatiuas del Alma; y si esta filiacion, aunque inferior en la propiedad, y dignidad à la de Christo, se funda en la parte mas noble que es el Alma, y la de Christo en la menos noble que es el Cuerpo, siguese que se explique mas la nobleza de la fecundidad de Maria por la enseñanza de Lucas, que por la generacion de Christo.

Dos nombres tuvo Abraham. El primero fue *Abràn*, que quiere dezir: *Pater excelsus*. Mudòle Dios el nombre, y llamòle *Abraham*, que quiere dezir: *Pater multarum gentium*. Quanto mejor nombre, y mas excelente es el primero que el segundo? Y lo singular es, que este segundo se lo puso quando lo constituyò progenitor de Christo: *In te benedicentur omnes gentes, &c.* Ahora si venia bien el *Pater excelsus*. Què mayor celsitud que ser Padre, y progenitor de Christo, *Filius Abraham*? Pues por què le quitan el nombre de Padre excelso, quando lo destinan para progenitor de Christo? Pero aunque esta dificultad no es pequeña, mayor dificultad es el averiguar respectò de què generacion se llamò Abraham Padre excelso? Respectò de la de Isaac, no puede ser, pues por esso le quitan el nombre para constituirlo su Padre; ni tampoco por Ismaël, porque antes que naciesse Ismaël se llamaua *Abràn*. Pues Padre sin hijos no se puede entender, què hijos son estos que merecieron tener vn Padre que se llamasse Padre excelso, respectò dellos? El Abad Rupertò descubriò el misterio notando en el cap. 12. del Genesis estas palabras: *Egressus est itaque Abram sicut preceperat ei Dominus, tulitque sarai uxorem suam, & Animas quas fecerat in Haran.* Aquel *Animas quas fecerat*, dize Rupertò, no son hijos que tuuiesse, que entences ninguno tenia. *Sed animas quas legi subiecerat*. Estos son los hijos de su enseñanza, y su doctrina, los que instruyò en las Divinas Leyes. Llamase, pues, respectò destes *Pater excelsus*; que aunque el ser Padre de Christo segun la carne, sea la mayor dignidad de Abraham por la excelencia del termino, que es la Persona Divina; pero mas excelso modo de fecundidad exercita por las almas que influye, que por los hijos que produce. Goza Maria, en quanto Madre de Dios, de vna dignidad infinita, porque es infinita la Persona que engendra; pero siendo Madre de Lucas por la enseñanza del Euangelio, y por la instruccion de las virtudes, es mas noble genero de influencia por su

especie el producir virtudes, y sabiduria en vna Alma, que vn Cuerpo en vna Persona Diuina.

Esta enseñanza del Euangelio con que instruyò Maria Santissima à su hijo, y discipulo el Euangelista San Lucas, se sigue, no solo que sea Lucas su hijo con la excelencia dicha, sino que convino que lo fuesse para que llegasse Maria al complemento de la dignidad de Madre de Dios, assi en lo temporal, como en lo espiritual, y misterioso.

Para la claridad deste concepto es menester suponer vn dogma comun de San Agustin, harto bien recibido de la piedad, que es este: *Maria prius concepit Christum mente quam ventre*. Primero concibió Maria al Verbo por la fé en su entendimiento, y por la caridad en su voluntad, que le concibiesse por obra de Espiritu Santo en su vientre. A estos tres conceptos debian corresponder tres partos, de que se compone perfectamente la dignidad de Madre de Dios. El parto natural q̄ corresponde al concepto del vientre, ya lo vimos en Belen: *Peperit filium suum primogenitum*. El concepto del amor, cierto es que salió à luz en las obras de su pureza, y caridad ardentissima, porque no tiene otro parto el amor sino las obras: *Probatio amoris exhibitio est operis*. Pero el concepto de entendimiento con que concibió al Verbo Diuino por medio de la fé, què parto tuvo que le correspondiesse? El concepto es palabra, porque es el Verbo Diuino, y siendo palabra el concepto intelectual, no tiene otro modo de nacer, sino es por medio de la voz, y siendo concepto de palabra Diuina, no tiene otro parto sino la voz del Euangelio. Pues què Euangelio predica Maria? Bien veo que la Iglesia agradecida le canta: *Gaude Maria Virgo, cunctas hereses sola interemisti in vniuerso mundo*. Pero aviendo de ser este golpe con el cuchillo de la palabra de Dios, que es el Euangelio, no se en què ocasion lo predicasse Maria para conseguir este triunfo, mayormente diziendo S. Antonino de Florencia: *Noluit Christus quod Mater sua publice predicaret, omnium mulierum norma futura, quibus predicare non licet*. Pues si Maria Santissima no predicò, como pudo lucirse con glorioso parto aquel intelectual concepto que hizo por medio de la fé, del Verbo Diuino? Faltòle acaso esta circunstancia para que se hallasse en Maria la dignidad de Madre de Dios en todo sentido perfecta? No, porque esto se supliò constituyendose en Madre, y Maestra del Euangelista S. Lucas, el qual fue el organo Diuino por quien Maria comunicò, y sacò à luz en el mundo la palabra de Dios en el Euangelio. Todo lo que escriuiò Lucas fue lo que le comunicò Maria, y este es el cuchillo con que esta Soberana Señora corta las cabeças de la heregia, y

Yltimamente el Euangelio de Lucas es el Euangelio de Maria.

TERCERO DISCURSO.

A Cabòse el Retrato? No, porque todavia queda en bosquejo, pero juzgo que le parece. Con todo esso se halla vna grandissima diferècia, y es, que Christo murió en vna Cruz, y Lucas no nos consta que muriesse martir. Bien sé que San Paulino, Obispo de Nola, dice que fue martir:

Hic Pater Andreas, & magno nomine Lucas

Martyr, & illustris sanguine Nazaraus.

Y tambien sé que Nizephoro Calixto (*lib. 2. cap. 43.*) dice, que no solo fue martir, sino crucificado en vna Oliua verde, y cargada de fruto: *Et tandem à Diuini Verbi contemptoribus ex fructifera oliua arbore suspensus (quod aridi ligni vnde Crux fieret, copia non esset) Deo spiritum commendauit.* Y esto ya se vé quan à proposito es para que fuesse el Retrato perfecto; pero por aora sigo la opinion comun de la Iglesia, que no lo reconoce por martir, sino que murió en Alexandria de 84. años. Pero por qué razon priuaria Christo al Euangelista S. Lucas de la gloria del martirio? Digo yo que seria por la misma razon porque priuò à su Madre: Maria Santissima no murió martir, y por essa misma razón no quiso que muriesse martir el Euangelista S. Juan. Y qué razon es essa? Yo te la diré: Maria, y Juan, y Lucas fueron en el Colegio Apostolico los tres en quien resplandeció el Don de la Virginitad, y por lo mismo fueron las tres copias mas estimadas deste Diuino Maestro, y siendo su Magestad el original, dispuso que el original padeciesse por sus Retratos, quedando estos indemnes del cuchillo, y del dolor. Yo moriré por ellos, dice Christo, y mi muerte à ellos les seruirá de Corena; no les toquen los tormentos, porque en essos Retratos de mi pureza tengo yo puesta toda mi estimacion.

Dize Plinio que Praxiteles, insigne Pintor de los antiguos, le prometió à Phrine su amiga vna de sus mejores tablas, la que ella escogiesse; la astuta Ramera, no fiando de su juicio el acierto de la eleccion, apelò à la industria; instruyó à vn criado que entrasse diciendo à grandes voces: Señor, que se quema la oficina, casi todas las pinturas se han hecho ceniza. Asustado Praxiteles, y fuera de si con el sentimiento, dixo: Y mi Cupido, y mi Elena se han quemado? Aite duele? (dixo Plinio) vno de essos dos es el que quiero.

Señor, no quiero examinar vuestro coraçon, para elegir yo lo que vos mas estimais. Todos los Santos del Cielo son pinturas de vuestra

TRIUNFOS DE LA GRACIA,

poderosa mano, todas hermosísimas, y bien acabadas. Vos me dezis, que escoja dellas para mi deuocion la que mejor me pareciere, y yo quiero escoger lo que vos mas estimais; no me he de fiar de mi juicio, vamos à la experiencia: Señor, que se abra la oficina, y despacha toda la pintura: allí està el San Pablo sin cabeza, trabucado, y hecho pedagos el San Pedro. Jesus! De todo el Apostolado no ha quedado quadro viuo; el S. Estuan està cubierto de piedras, y el S. Lorenzo hecho ceniza. Y mi Elena? (dize Christo) y mi Concepcion? Y mi Cupido? Y mi Juan Euangelista? Y mi Lucas? Les ha dañado el fuego? Les hatocado la calamidad? No Señor, essas tablas han quedado sanas. Pues como essa pintura se salve, arda todo lo demás. Assi, Señor, que ai teneis el coraçon? Pues yo escojo para mi deuocion aquella Concepcion, y aquel S. Iuan Euangelista. Estos señores Maestros del Arte escogen para si la Concepcion, y el San Lucas. Muy discretamente escogen, y muy lindo gusto tienen, pues tendrán en Maria el original mas Diuino que ha pintado Dios, para que del copien las perfecciones del alma; y en Lucas vn Diuino Maestro, que poniendoles en las manos de sus obras los pinzeles del Euangelio, los enseñe

à delinear en sus coraçones el verdadero Retrato de

Christo con la gracia, que es prenda

de gloria, *ad quam, &c.*



S E R M O N DE N. SEÑORA DEL ROSARIO.

*Beatus venter qui te portauit, & vbera que
suxisti, &c. Luc. 11.*



ASTA aora tenia entendido yo, que las Rosas erã vnas flores sin fructo. Suelen las plantas florecer alegres el Uerano, pronosticando saçonados fructos al Otoño, sucediendo los fructos à las flores. Sola la Rosa, ephimera de la naturaleza, y admirable exemplar de la vanidad de las esperanças humanas, à penas la produce el tiempo, quando la deshoja; y tan fea, y esteril despues la experimenta la mano, quanto hermosa antes la codiciava el pecho. Esto es lo que mi experiencia ha tocado hasta aora desta flor hermosa; pero oy me acabo de persuadir que ay Rosas, de quie se pueden esperar riquissimos, y abundantissimos fructos. Oy tenemos por assumpto de esta festiuidad el fructo admirable del Rosario de Maria. Què? Aquella victoria illustre que consiguieron las Armas de la Catolica Liga debaxo del gouierno del señor D. Juan de Austria el Mayor, deshaziendo todo el poder del Turco en la cèlebre batalla de Lepanto, en el mismo dia que en España sus piadosos naturales dedicauan Culto à Maria Santissima del Rosario, peleando mas estos con las Cuentas, que aquellos con las valas? Si; porque à la verdad la Santidad de Pio V. al socorro de Maria del Rosario atribuyò tan milagrosa victoria. Y desde entonces este festiuo dia, que se celebrava solo en España como Culto particular de vna Cofradia, se estendiò à la celebridad de la vniuersal Iglesia. Es este solo el assumpto de oy? Que no señor, que no se comprehenden en essa victoria los fructos del Rosario. Pues què fue aora que el Rosario venciesse cincuenta mil

mil Moros, quando está venciendo cada día cincuenta mil demonios, de quien triunfan las almas por medio destas Rosas? Los frutos del Rosario no se comprehenden solo en la felicidad temporal de vna victoria, sino en la gloria espiritual de innumerables que se consiguen de nuestros énemigos invisibles.

Oy tenemos en este Diuino Sacramento el fruto principal de aquellas flores: *Et benedictus fructus ventris tui*. Y en las Rosas de Maria las flores de aquellos frutos: *Et flores mei fructus honoris, & honestatis*; que fuera desazonado el Pan de la Eucharistia, si no se comiera como fruto del Rosario. Ni son viles las Rosas del Rosario de Maria, si no se acompañan con aquellos frutos.

(Cant. 5.) *Comedi fauum meum cum melle meo: bibi vinum meum, &c.*

Nota, q̄ leyeron los 70. *Comedi Panem meum cum melle meo*. En el Pan, y el Uino ya se ve que están expresas las especies Sacramentales de la Eucharistia. La dificultad, ó el reparo está, en que para que sea sabroso este Pan se acompaña con la miel. *Quid melle?* pregunta Ambrosio: *Què miel es esta?* Y responde el Santo: *Diuersarum virtutum concretum floribus*. No es la miel en lo natural otra cosa mas que vn dulce concreto, que la solícita avejuela fabrica libando flores, Rosas, y Lirios. Estos, en el sentido espiritual, son las virtudes, y en el accommodatio el Rosario de Maria, que en ciento y cincuenta Rosas, y veinte y cinco Lirios, se constituye vn ancho campo para que el alma, como solícita aveja, libe la dulcissima quinta essencia de todo lo Diuino; y acompañando con esta dulçura la Eucharistia, le sea tan provechosa, que pueda gloriarse con la Especta, y dezir: *Comedi Panem meum cum melle meo, &c.* Como ha de ser esto lo dirá el Sermon. *Aue Maria.*

OY (y todos los años este día) se celebra el triunfo de aquella gloriosa victoria, que con auuda de Maria Santissima del Rosario, consiguieron las Armas de la Iglesia contra la potencia del Turco en el golfo de Lepanto. La ceremonia del triunfo ya se sabe que era coronar de Laurel al Capitan victorioso. Assi lo acostumbrauan los Romanos, entre los quales tanto podia la piedad supersticiosa para cõ sus Dioses, que estas mismas Coronas, que con sus victorias adquiriã, se las bolbian à Jupiter, y con ellas lo coronauan. Assi lo cantò Silio Italico en el triunfo de su Heroë:

----- *Laurumque superbam
In gramio Iouis excisis deponere panis.*

Con mucha razon, pues, quando la Iglesia celebra el triunfo de tan gran victoria, solo se trata de que se corone Maria. Ea, pues, corone-

mos à Maria? Con què Corona? Con la de su Santissimo Rosario. No tiene Maria otra Corona? No.

Para tres Coronas la llamaua su Esposo en los Cantares. 4. *Veni de Libano sponsa mea, veni de Libano, veni, coronaueris, &c.* Donde dixo Marcellino de Pisse: *Nimirum, dum eam vocat ad coronantes pramissit veni, quia cuilibet veni tot sunt Corona.* La coronacion Imperial (ceremonia que siendo Politica, y Ecclesiastica juntamente, dize Analogia maravillosa con estos misterios) pocos avrà que la ignoren, y que no sepan que el Emperador se corona con tres Coronas. La primera de plata, que recibe en Aquisgran, quando lo eligen Rey de Romanos. La segunda de hierro, que recibe en Monça, como Rey de Lombardia. Y la tercera de oro, que ultimamente recibe en Roma como Emperador. Este es el dibuxo, vamos à los Misterios.

A la Soberana Emperatriz de los Cielos Maria corona la Magestad de Christo Hijo suyo con otras tres Coronas, que en la piadosa deuocion de su Rosario se celebran. La primera, es la Corona de plata, en que estàn significados los Misterios Gozofos de la Humanidad de Christo. Plata fue, que juntandose con el oro de la Persona Diuina, se formò aquel preciosissimo Electro con que viò resplandecer Ezech. 8. 3. à la Persona compuesta de Christo: *Et sursum quasi aspectus splendoris, & viso Electri.*

La segunda Corona con que se corona Maria en su Santissimo Rosario, es la Corona de hierro, en que estàn significados los Misterios Dolorosos, segun aquello de Simeon: *Et tuam ipsius animam per transibit gladius.* Aquel hierro, y cuchillo cruel que atravesò sus entrañas en todos los lances de la Passiõ de su Hijo.

La tercera, es la Corona de oro, en que se significan los Misterios Gloriosos, con que vistiendose de nuevas luzes aquella Alma Santissima de Maria con las glorias de su Hijo, resplandece à su lado con el oro de la immortalidad: *Astitit Regina à dextris tuis in vestitu de aurato circumdata varietate* (Psal. 44.) Estos son los Misterios que se descubren en el Hieroglifico de las tres Coronas Imperiales, cifrados todos en las tres partes del Santissimo Rosario de Maria Emperatriz de los Cielos. Veamos aora los frutos que nacen destas misteriosas flores, significadas en los tres metales, plata, hierro, y oro.

La plata, por ser el metal (si no el mas precioso) el mas suave, blanco, y vsual para la fabrica, y el que mas bien se sujeta à la mano del Artifice, significa la obediencia à las Diuinas Leyes. Esta virtud fue la que mas resplandeciò en Christo, y Maria en los Misterios Gozofos de su Humanidad: *Factus obediens usque ad mortem.* (S. Pab. ad Philip. 2.)

El hierro, por su dureza que todo lo doma, significa la mortificación, y penitencia. Esta virtud corresponde à los Misterios Dolorosos de Christo, y de Maria, y este es el fruto que en nosotros solicitan aquellas amargas.

El oro, por su valor, y excelencia, significa la oracion en que se levanta vn hombre sobre si mismo, y arrancando el entendimiento, y la voluntad de la escoria de las cosas temporales, los fixa en el oro precioso de lo eterno, cuyas muestras nos dà la fé en los Misterios Gloriosos de Christo, y de Maria. Y de la misma suerte que las tres Coronas Imperiales de tal suerte se eslabonan, que en faltando qualquiera dellas, no puede subsistir la dignidad Imperial perfecta, y assi como en Maria de tal suerte se engañaron los Misterios Gozosos, Dolorosos, y Gloriosos, que todos fueron necesarios para su dignidad Soberana; assimismo en nosotros, de tal suerte se deben vnir estos tres frutos del Rosario, ò tres fundamentos de la perfeccion Christiana, que ninguno dellos puede cõducirnos al fin sin la compañía de los otros. Obediencia sin mortificacìon, ni oracion, ni es segura, ni durable, ni (à mi parecer) possible. Mortificacìon sin obediencia, ni oracion, para nada es prouechosa, y es el primer escalon de la hipocresia. Oracion sin obediencia, ni mortificacion, es vn genero de locura en que cayò Thalès Milessio cèlebre Astrologo, que embebido todo en la contèplacion de los Astros, no viendo donde ponía los pies, diò en vn barranco, y se quebrò los ojos: cosa que diò mucho que reir à vna esclaua fuya, viendo la locura de su amo, que queria penetrar los secretos del Cielo, sin mirar donde ponía los pies para no caer en la tierra. Todas tres cosas son menester vnidas, y exercitadas para bolar à la perfeccion, obedecer, mortificarse, y orar.

Todas tres Coronas le atribuye Marcela à Christo quando lo celebraviãtorioso del demonio, despues del milagro del mudo: *Beatus venter qui te portauit, &c* Recurrió à su humanidad, quando triunfa como Dios, porque en Christo fue Corona la carne. Por esso dixo Theodoro sobre aquellas palabras de los Cantares. 3. *Videte Regem Salomon in Diademate quo coronauit illum Mater sua, &c. Videte carnem quam humano assumpsit triumphantem. ò felix caro quam ipse Dominus nõ quasi carnem, sed quasi Coronam assumpsit.* Pero aunque parece vna Corona, no son sino tres, y de los mismos metales, como se vè en el Sacramento de la Eucharistia, donde se juntaron en epilogo todos los Misterios; la plata de los Gozosos en su carne Santissima, que existe Sacramentada; el hierro de sus Dolores, cuyas memorias permanecen vertiendo Sangre en el Sacramento: *Recolitur memoria Passionis eius.* Y el oro de

de su inmortalidad, y eterna gloria. Este es el ramo misterioso, que oy se compone de los Misterios del Rosario; en que taraceandose las cãdidas flores de su Humanidad, con las roxas de su Passion, y Muerte, y las doradas de su inmortalidad, y gloria, se texe de todas vna Diadema de tres Coronas con que coronamos à Maria, para que de estas flores cojamos los hijos de la Iglesia nuestros frutos.

PRIMERO DISCURSO.

Hasta aqui no ha sido mas que poner vn monton de flores, y de Misterios en el regazo de nuestra consideracion, para que dellas formemos las Coronas quando rezemos el Rosario. Aora vamos coronando à Maria, y cogiendo el fruto destas flores.

La primera Corona, que se compone de los Misterios Gozofos de la humanidad de Christo, y à quien corresponde la dignidad de Madre en Maria, essa la ha de componer la plata de nuestra obediencia à las Diuinas Leyes. Esta virtud fue la que resplandeciò sobre todas, assi en Maria Santissima para ser Madre de Dios, como en Christo Hijo fuyo para ser Redemptor del genero humano, y el principio de nuestra adopcion como hijos.

(*Math. 12.*) En cierta ocasion estaua predicando Christo, y vno de los oyentes le diò aviso, que su Madre, y sus hermanos lo esperauan à fuera, y Christo respondiò con no pequeño desden: *Qua est Mater mea, & qui sunt fratres mei? Qui enim fecerit voluntatem Patris mei, qui in Caelis est, ipse meus frater, & soror, & Mater est.* Pudo esto disminuir algo la dignidad de Maria? No. Explicarla si. Imaginaua el mundo, que para ser Madre de Dios, bastaua el averle engendrado. Salga el mundo de esse engaño, dize Christo, y entienda, que la dignidad de Madre de Dios, no consistiò tanto en parir à Dios, como en obedecerlo. Y por esso Maria fue elegida entre todas las criaturas à dignidad tan alta, porque entre todas ellas fue la mas obediente; y assi fue necessario que excediesse en la dignidad quien assi excedia en la obediencia.

Començamos el Rosario diziendo: *Padre nuestro*; y si somos obediẽtes à las Leyes de Dios, su Magestad nos oye, y dize que dezimos verdad: *Ipse meus frater, &c.* Pero el que mezcla inobediencias con oraciones, quando dize: *Padre nuestro*, le responde Christo: Mientes. Como puedes ser tu mi hermano siendo mi enemigo? Como puedes tener por Padre al que estàs ofendiendo? A la misma Madre que me pariò le quitara el ser Madre, si no fuera obediente. Con quanta mas razon te priuare de la adopcion de hijo si en ti falta la obediencia?

San Pablo ad Galat. 4. 4. *Misit Deus filium suum factum ex muliere factum sub lege, ut eos qui sub lege erant redimeret, & adoptionem filiorum reciperemus.* Ven aquí una admirable correspondencia entre la maternidad de Maria, y la filiación de Christo: Maria no pudiera ser Madre si no fuera obediente, ni Christo segun este decreto fuera su Hijo, y nuestro Redemptor, si no naciera marcado con la obediencia: *Factus sub lege.* Pero repara que anade: *Ut eos qui sub lege erant redimeret.* La Redempcion de Christo no fue exceptiva, antes fue general de toda la naturaleza, sin excluir à ningun indiuiduo. Assi es, en quanto à la suficiencia, pero no en quanto à la eficacia. Què importa que seas redemido, si no configues el fin de la Redempcion, que es la eleuacion de la gracia, y la consummacion de la gloria, en que consiste la perfecta adopcion de hijos: *Ut adoptionem filiorum reciperemus?* Esto es común à todos los hombres? No. Pues à quales? *Ut eos qui sub lege erant.* Los sugetos, y obedientes à las Diuinas Leyes, y assi es necessario que sea, porque si la Madre no fuera Madre si no fuera obediente, ni el Hijo nos mereciera la adopcion si no fuera *factus sub lege*: como puedes tu ser hijo, ni adoptado siendo rebelde à las Leyes de Dios?

Ahora buelue los ojos à ti mismo, quando rezes el Rosario, y considerando esta razon, que corre por todos los Misterios Gozofos de Christo, veràs la distancia en que se halla tu alma inobediente à todas las Diuinas Leyes. Con què cara llamaràs à Dios *Padre nuestro*, quando con las obras niegas ser su hijo? &c. Lo mismo puedes considerar en las oraciones con que saludas à Maria, y persuadiendote à que se marchitan inutilmente las flores de su Santissimo Rosario, procuraràs sacar afectos de obediencia, para que sea agradable à sus ojos esta primera Corona.

SEGUNDO DISCURSO.

LA segunda Corona, que oy se ciñe Maria con la segunda parte de su Santissimo Rosario, es la Corona de hierro en quien están significados los Misterios Dolorosos; en los quales quiso Maria acreditarse de Reyna por imitar à su Hijo, que solo quiso admitir titulo, y Corona de Rey entre los dolores de la Cruz.

Es muy de notar, que llamandole Christo à su Madre Santissima con diuersos titulos, Amiga, Esposa, Paloma, &c. solo le llama Reyna en una ocasion por boca de David. (*psal. 44.*) *Astitit Regina à dextris tuis, &c.* Lo que se puede reparar es, que siendo Reyna, y dandole esse titulo, no le dé assiento, sino que la tenga en pie: *Astitit.* Pues Señor, esse

esse es modo proporcionado à la Magestad de vuestra Madre? Política muy vulgares en los Reyes de la tierra, dar lugar en su Trono à sus esposas, y à sus madres. Y aun aquel que mereció ser dibuxo vuestro, el Rey Salomon, así lo hizo con Bersabè su madre, quando le fue à hablar por Adonias: la salió à recibir el Rey, la subió à su Solio, y hizo que se le pusiese otro Trono à su madre junto al suyo: *Postiusque est thronus matri Regis, qua sedit ad dexteram eius.* (3. Reg. 2. 19.) Merece menos la Reyna de los Cielos? No entiendes el misterio. No digo yo que no se siente Maria, suyo es todo el descanso de mi Trono. Lo que digo es, que quando estuvo en pie, entonces resplandeció en ella la soberania de Reyna. Y quando fue esso? Quando yo estuve crucificado; quando vertiendo el espíritu con la Sangre en el Trono de una Cruz, recibí la Corona, y titulo de Rey de los Judios, entonces, *stabat iuxta Crucem Iesu Mater eius*, estaua Maria en pie padeciendo en su Alma quanto yo padecia en mi Cuerpo. Pues entonces se llama Reyna, *assitit Regina*, que no sabe Maria lucir la Magestad, si no la salpica la sangre del dolor, y esta es la Corona de hierro de Maria; de cuyas purpureas flores has de sacar por fruto la mortificacion de tus passiones, el quebranto de tu propia voluntad, el desseo de beber las amarguras de Christo, y ultimamente las lagrimas por tus culpas; que si rezas con estos requisitos, recibirá Maria de tus manos la Corona de Reyna; y si no, no se dignará de recibirla de ti, porque solo quiere ser coronada por manos fuertes, y diestras para triunfar de si mismos, no por manos flacas, y acostumbraadas à rendirse à sus deleytes.

Tiene gran misterio el sitio donde contempla Dauid à Maria à *dextris tuis*. El uso comun ha hecho, que à *dextris*, y à *sinistris* sean adverbios respectiuos de sitio, que valen lo mismo que à la diestra, ò à la siniestra. Si miramos à la raíz de la frase haze otro sentido à mi intento. Dize: *A dextris, quasi à partibus dextris*, porque todo cuerpo denominable que cae à mi mano diestra, respecto de mi, se llama diestro. *A sinistris, quasi à partibus sinistris*, por lo contrario. *Assitit Regina à dextris tuis*, haze este sentido: coronóse Maria por mano de tus diestros. Qué diestros? Los que el mundo llama diestros en las lineas, y argutos de Euclides? No; porque estos no son diestros de Christo, sino de Narvaez, ò de Carrança. Los diestros de Christo son aquellos de quiè habló el Sabio, quando dixo: *Cor sapientis in dextera eius, & cor stulti in sinistra illius.* (Eccl. 10.) En el mundo no ay mas de dos linages de hombres, sabios, y necios; y diferencianse en que los sabios son diestros, y usan siempre de la mano derecha, y en ella tienen la fortaleza. Los necios, todos son izquierdos, ò zurdos, porque siempre obran cõ

la mano izquierda; y la causa es, que como el coraçon manda las carnes, y el coraçon del sabio, y justo se inclina à la mano diestra, que son las obras heroycas, y virtuosas con que se contiguen los bienes eternos, las executa con destreza, y valentia, aunque sea à costa de su misma sangre triunfando de si mismo. El necio pecador, como tiene el coraçon inclinado à la mano izquierda, que es lo temporal, y deleytable, nunca haze cosa à derechas, se halla valentissimo para todo lo malo, y flaquissimo para todo lo bueno. *Astuit Regina a dextris tuis.* No quiere coronarse Maria por estas manos, y avrá ocasion en que haga tantos ascos de su Rosario mal rezado, y con poca deuocion (en la casa de conversacion, interponiendo mentiras, murmuraciones, y juramentos entre las Ave Marias) como ellos hazen de las obras de mortificacion, y virtud para executarlas. No, no quiere coronarse Maria de manos semejantes. Castigarà, en lugar de premiar, à quien con estas calidades le ofreciere la Corona. Es hija de David, y pudo ser que David aprendiesse de Maria profeticamente, à despreciar por esso vna Corona.

(2. Reg. 1.) Despues de la batalla de Gelboè, en que murió Saul, Jonatàs, y lo mejor de Israel, estava David en Siceleg, quando se le puso delante vn Soldado hecho pedaços, y lleno de polvo, que postrándose lo adorò. Preguntòle David: de donde vienes? Señor, yo vengo huyendo de la campaña. Pues què ha sucedido? Que vencieron los Filisteos, destruyeron nuestro campo, y en èl quedan muertos Saul, y Jonatàs su hijo. Como sabes tu (dixo el Rey) que murió Saul? Yo, señor, iba passando, y vi à Saul pasado con su misma espada, vi que venian sobre èl los enemigos, y èl viendome, me dixo que lo acabasse de matar, porque lo fatigaban mucho las angustias de la muerte, y no acauaba de morir. Yo viendo que ya no podia escapar, lo acabè de matar, quitèle la Corona, y te la traxe para que la gozes, señor, muchos años: *Et tuli Diademà quod erat in capite eius, & attuli ad te Dominum meum hunc.* Quien dixera que este obsequio no lo avia de premiar David con grandes mercedes? Ya se vè, traerle con la Corona la seguridad del Reyno, y la nueua de la muerte de su mayor enemigo. Ahora veamos como lo premia: miròle con seueridad, y con terrible semblante le dixo: *Quare non timuisti mittere manum tuam ut occideres Christum Domini? Sanguis tuus super caput tuum.* Y diziendo esto, mandò à vno de la guardia que lo mataste. el qual cargando sobre èl lo matò alli en presencia del Rey mismo. Què es esto David? Así se pagan los ascos de vuestros vassallos? Si à quien os ofrece vna Corona condenais à muerte, què puede esperar de vuestra misericordia el que os hiziere

vna ofensa? Ya me parece que oygo satisfacer al Santo Rey: No puede ser mayor ofensa, que solicitar coronarme manos alcuofas, y fucias; manos con que vna ofensa de Dios se comete, no son manos con que se corona Dauid. Ni Maria, &c.

TERCERO DISCURSO.

LA tercera Corona con q̄ oy se Corona Maria como Emperatriz de los Cielos, es la Corona de oro, à quic̄ corresponden los Militerios Gloriosos. Ya dexamos dicho en el exordio, que el oro significa en Christo la immortalidad, à quien se llega la dignidad de Capitan nuestro, y Autor de nuestras victorias, y essa misma le corresponde gloriosamēte à Maria, en quic̄ puso su amado Hijo todo su poder para defendernos de nuestros enemigos visibiles, è invisibiles por medio de su Santissimo Rosario; y la eleuacion de nuestros coraçones en la oracion con q̄ imploremos su soberano auxilio. Esta Corona de Rosas q̄ ponemos à Maria, no solamēte es Corona para ella, sino muro incōtraſtable para la Iglesia contra los enemigos visibiles, y para nuestras almas contra los invisibiles. *Et sicut dies verni* (canta la Iglesia) *circumdabant eam flores Rosarum, & lilia conuallium.* Aquel *eam* si lo glossamos con los sentidos de Escritura, tiene tres sentidos. El literal, que es la Iglesia; el mystico, que es el alma; y el hypermystico, que es Maria. La Corona de la Iglesia, y del alma, es el muro con que se defiende de sus enemigos, y essa misma es la Corona de Maria. Esta Corona de 150. Rosas, y 25. Lirios, para Maria es Corona, y para la Iglesia muro. Pondera el motiuo desta festiuidad, donde solo el Rosario de Maria diò à la Iglesia la mas illustre victoria, que han visto los mares, ni celebrado los siglos. Donde estàn las Otomanas Lunas poderosas, y sobervias? Donde estàn las formidables fuerças del Turco? Como ruedan sus Estandartes? Como çoçobran sus Gileras? Y vltimamente, como triunfa la Fè del Paganismo? Porque pelea Maria cō vn escuadron de Rosarios, y los Españoles armados mas de la deuocion, y Rosario de Maria, que de las azeradas armas, construyeron vn muro impenetrable para las enemigas.

(Cant. 7.) *Quid videtis in sulamite nisi choroſ caſtrorum?* Notable es la ponderacion. *Sulamitis* quiere dezir *pacifica*; y malas señas trae de pacifica la que viene tan de guerra. Fuera de que si es semejante à los Reales armados, à effos escuadrones para què les llama *choros*? El coro se instituyò para las Diuinas alabaças, no para las Militares empressas; para rezar en quietud, no para pelear en batalla. Como es possible,

ble, pues, q̄ se compongan en la belleza de vuestra Esposa, Señor, cosas tan contrarias, como son pacífica, y armada, coros q̄ rezā, y soldados q̄ militan? Oye que es muy de mi intêto la glossa de Nicolao de Lyra: *Nisi choros castrorum, scilicet societates ad pugnam paratorum: qui tempore Nehemia in reparatione Ciuitatis, vna manu faciebant opus, & altera tenebant gladium.* En tiempo de Nehemias aquellos Hebreos, que cō licencia del Rey Cyro de Babilonia, bolvieron à Palestina à reedificar la Ciudad Santa de Jerusalē, y su Templo, siendo impedidos de los nuevos habitantes de aquella comarca, que con priuilegio de los Babilonios la habitauan, despues de la transnigracion, executada en los Israëlitas por Nabucodofor. Temiendo ser lançados de la tierra, si los Hebreos bolvian à su antigua patria, con las armas en la mano les procurauan impedir la reedificacion de su Ciudad, y de su Templo. Los Hebreos viendo pocos para ambas funciones, para defenderse, y trabajar en el edificio de los muros de la Ciudad, y que no cessasse la obra, se aprouechauan de ambas manos, con la vna edificauā el muro, y con la otra peleauā. Assi explica à la letra este lugar de los Cantares el doctissimo Nicolao de Lyra, entendiendo por *sulamitis* à la Ciudad Santa de Jerusalem, que significa lo mismo q̄ *visio pacis*. Esto mismo passa espiritualmente en Maria Santissima del Rosario. *Quid videtis in sulamite, nisi choros castrorum?* Qué es lo que admiras en la belleza de Maria sino coros de Soldados, que por vna parte son coros que rezan, y por otra esquadrones que pelean? *Vna manu faciebant opus, & altera tenebant gladium.* Con vna mano edifican el muro de la Iglesia, que es la Corona de Maria, y con otra pelean como valientes contra sus enemigos. El brazo derecho de España peleaua en Lepanto, mientras el izquierdo Religiosamente rezaua el Rosario en su patria; essa fue la causa de la victoria.

Vencidos se hallauan los hijos de Israël de los Filisteos, quando arbitrando medios para restaurar la fortuna, acordaron llevar à los Reales el Arca del Testamento. Sacaronla del Tabernaculo de Silo, y llegando con ella al campo, prorrumpiò la veneracion en voces, y alaridos con que la recibì todo el Exercito. Oyeronse los ecos en el Real de los enemigos, y aviendo averiguado la causa, temerosamente confusos, començaron à lamentarse los Filisteos, dandose va por perdidos: *Va nobis, venit Deus in castra.* (1. Reg. 4.) Aguardad barbaros, pues qué fuerças son las que se han añadido à vuestros enemigos? Siendo ellos el Pueblo de Dios, nunca està Dios ausente para su ayuda, y si Dios quiere castigarlos, poco puede valerles el Arca del Testamento para que vençan. Si Dios quiere que vençan sin Arca, vencerā, y si

Dios quiere que sean vencidos, no estorvará el Arca vuestras victorias. Bien, pero parece que les oigo responder à los Filisteos, que sus temores nacen de sus antiguas experiencias, porque han visto muchas vezes à los Hebreos vencer con el Arca, y ser vencidos sin ella. Por el Arca fueron vencidos los Reyes de Amon, de Madian, y de Moab. Por el Arca se derrocaron los fortissimos muros de Jericò. Por el Arca diò el Jordan passo enjuto al Pueblo por sus arenas. Por el Arca tomaron la possession de la tierra de Canaan, contra la resistencia de Gigantes, y Vestiglos. Pues què hemos de pensar sino que Dios sin Arca està sin manos para vencer, y que solo con ella puede assegurar sus victorias? *Va nobis, &c.* Quien es el Arca? Maria. Ea pues, què puedo dezir, Soberana Señora, sino que aunque Dios es el principal Autor de nuestras victorias, sin vos parece que no tiene manos para vencer nuestros enemigos, y con vos diez vezes mas valiente parece para triunfar de todos.

Aora diganme, qual serà la razon por què quando rezamos el Rosario, damos à Dios la dezima de las oraciones que rezamos à Maria, pues con cada diez Ave Marias rezamos vn Padre nuestro? Conque rezando diez mil Ave Marias, no rezaremos mas que mil vezes el Padre nuestro. No le debemos mas à Dios que à Maria? Si, pues aun en materia de pelear, y vencer, à Dios es à quien llamamos por boca del Espiritu Santo, ò de la Iglesia: *Da pacem Domine in diebus nostris, quia non est alius qui pugnet pro nobis nisi tu Deus noster.* Pues por què hemos de dar diez vezes mas gracias à Maria que à Dios? Saben la razon? Ninguno ay que la sepa. Pues oygan dos, y ambas poderosas.

Es cierto que segun costumbre antigua de Milicia, en alcanzandose qualquiera victoria, la dezima parte del despojo era del Capitan, y todo el resto se repartia en el Exercito. El Capitan en nuestras batallas es Christo: *Constitui te Dacem in gentibus.* (Isaías 55.) Pues lleuese la dezima de la alabanga. Y el Exercito quien es? Maria. *Terribilis vi castorum acies ordinata.* (Cant. 6.) Su intercession, y assistencia es toda la fuerza, y nerbio de la Catolica Liga. Pues lleuese Maria todo el resto de la alabanga, y toquele por parte suya diez vezes mas despojo que al mismo Christo.

Buena razon, pero mejor la que se sigue: Aunque Christo por si mismo es infinitamente valiente, y poderoso para conseguir nuestras victorias, diez vezes mas valiente parece si se acompaña con Maria, pues densele à Maria diez vezes mas alabangas que al mismo Christo.

Pistalo David (psal. 44.) armandose para pelear: *Accingere gladio tuo super femur tuum potentissime.* Contemplese despues venciendo:

Sagitta tua accuta: populi subte cadent. Pero llegando à ponderar la valentia de sus poderosos golpes, dixo en el Psalm. 90. *Cadent à latere tuo mille decem millia à dextris tuis.* Repara en la desigualdad del numero: al golpe de la siniestra de mil en mil se le rendian los enemigos; pero al poderoso golpe de la diestra de diez mil en diez mil caian. Pues acaso Christo tiene desiguales fuerças en las manos como los puros hombres? No, porque Christo es *ambidexter*. Pues como los golpes son con tanta desigualdad, que caen diez vezes mas à la diestra que à la siniestra? Diò la razon el mismo Dauid, como quien todo lo contemplaua: *Astitit Regina à dextris tuis.* Acompañauase la mano diestra con Maria, y era fuerça que pareciesse diez vezes mas poderosa. Denfele, pues, à Maria diez vezes mas alabanças, como al vinculo de nuestras victorias, &c.

San Agustín: *Accipe virgo quascumque meritis tuis impares gratiarum actiones. Accipe preces nostras intra sacrarium exauditionis tue. Accipe quod offerimus, redona quod rogamus, quia tu es spes vnica peccatorum*, para que con tu amparo soberano consigamos de nosotros mismos el triunfo de la gracia, que es prenda de gloria, ad quam, &c.



SERMON

DE LA FESTIVIDAD

DE TODOS SANTOS.

*Beati pauperes spiritum quoniam ipsorum est
Regnum Cœlorum. Math. 15.*



El premio, la Corona, la felicidad, y vltimo fin nuestro, es el que nos propone nuestra Madre la Iglesia en la solemnidad deste dia; no ya en dogmas cō que lo assegura, ni en enigmas con que lo significa, ni en prendas con que lo promete, ni en palabras solas cō que à conseguirlo nos alienta, sino en viuos exemplares de innumerables triunfos desde Christo hasta el vltimo de los Santos; sin duda para que acabe la emulacion en nuestros tibios coraçones, lo que no puede acabar la razon de nuestra propia conciencia.

Arte fue este de que vsaron los Athenienses discretissimamente, poniendo en publica plaça los simulacros de sus passados Heroës coronados de gloriosos Laureles, hollando los despojos que de los enemigos configuieron con su sangre. No imaginauā ellos que avia mas gloria que la fama, y assi era esta para ellos tan poderoso incentiuo, q̃ produxeron tantos varones ilustres las estatuas de los muertos, como pudo producir hombres la natural actiuidad de los viuos. Pero es de notar, que en estos simulacros no solo se manifestaua la Corona, sino la lucha; veíanse sus arneses manchados con su propia sangre, despedaçados los escudos, y rotos los yelmos con las enemigas armas, y sobre todo, vna breue inscripcion avisaua al Pueblo del motiuo destas memorias, la qual dezia: *Eritis sicut isti, si fueritis sicut illi*. Sereis como estos coronados, si fuereis como ellos victoriosos.

Esto es lo que haze oy nuestra Madre la Iglesia: al tiempo que nos manifiesta la Corona en la gloria, y Bienauenturança de los Santos, juntamēte nos propone en el Euangelio las condiciones de la lucha,

la desnudez, la paciencia, el llanto, &c. para que se entienda lo que dixo S. Pablo (2. ad Thim. 2.) *Non cernabitur nisi qui legitime certauerit.* Que es necia emulacion el esperar la gloria que los Santos gozan, si no es por medio de lo que ellos hazen: *Eritis sicut isti, si fueritis sicut illi.* Este es el intento de nuestra Madre la Iglesia, y el assumpto de mi Sermon. *Aue Maria.*

Quatro primores tiene el Arte de la pintura dificultosos de executar, y en que suele emplearse la destreza de sus Artifices. Es el primero, el pintar vn cuerpo humano desnudo. Es el ropage en las pinturas hermosa capa de la ignorancia, y la desnudez bien imitada de monstracion de la destreza. Asi lo murmuran los Pintores Italianos, no pasando por la escusa de la honestidad en los Españoles; porque dirán, segun pienso, que no es lo mismo ser Pintores que Christianos. El segundo es, el pintar vn cuerpo flaco; porque vn cuerpo grueso no descubre mas que carnes sobre la simetria de hombre, pero vno flaco descubre nervios, musculos, y venas, conque es menester que se acompañe el dibuxo de la pintura con la perfecta Anetomia para pintarlo. El tercero es, pintar vn rostro triste, y lloroso; y ultimamente, el quarto el darle espíritu de mouimiento à la pintura, y que la viva accion lo represente; porque estar vna pintura parada, y ociosa, esso de su naturaleza lo tiene por mal pintada que se halle. Esto supuesto, vamos à mi assumpto.

No ay cosa mas dificultosa en el mundo, que formar vna idèa perfecta de la felicidad, y bienauenturança del hombre; y es el caso, que como nada puede pintar el pinzel de nuestra imaginacion, que no sea formado de las especies adquiridas por los sentidos, siendo como es, la felicidad eterna vna cosa tan remota dellos, que como dixo S. Pablo (1. Cor. 2. 9.) *Nec oculus vidit, nec auris audiuit, nec in cor hominis ascendit quæ preparauit Deus diligentibus se;* de aqui es, que nadie la puede pintar como ella es. Con todo dos Pintores, excelentissimos en el Arte, intentaron forjar con las colores esta idèa, y acabar vn retrato perfecto de la Bienauenturança, no sé si por apuesta, ò emulacion de su destreza. El primero fue el mundo, gran Maestro en el colorido, y aunq siempre fáltre en lo historiado, sabe muy bien por la experiencia que es tan grande la boberia humana, que sin hazer mucho caso del alma de la verdad, suele comprar aun à precio del alma propria, vna falsedad bien colorida.

Pintò, pues, el mundo la idèa de la Bienauenturança en esta forma. Vna muger hermosa, à quien los pocos años, y mucho gusto escrivieron en la corpulencia de su rostro, y manos los efectos de la

ociosidad, regalo, y desahogo. Tenia el rostro (à lo que permitian las injurias de vn volante) tan graciosamente risueño, y tan alegremente hermoso, que era vn defenajo mirarla. Ocupaua la magestad de vn rico trono, donde descansaua, adornada de las mas preciosas ropas, que pud'eron solicitarla esplendores, y añadirle magestades. Esta es propriaméte la idèa de la Bienauenturança, segun la pinta el mundo.

Contemplauala yo, y casi pagado de belleza tanta, sollicité con su Autor, que me explicasse lo misterioso deste enigma, para ver en qué se podia parecer esto à la Bienauenturança. Notómé el mundo de necio en buscar misterios en el mundo, debiendo saber que toda su substancia es aparente. Poca necesidad tiene de explicacion lo que por si se manifiesta: he pintadola rica, porque son bienauenturados los ricos. O qué gran felicidad es no aver menester à nadie! He pintadola alegre, y risueña, porque solo se puede llamar dichofo el que viue con alegría. He pintadola gruesa, porque assi como la hambre es la mayor miseria del hombre, es su mayor felicidad la hartura, y regalo. Y vltimamente la he pintado sentada, y con descanso, porque es la cumbre de la felicidad humana el gozar vn hombre sus bienes, sin experimentar la falsedad de vn amigo traydor, ni la persecucion de vn enemigo poderoso. No te parece bien acabada esta pintura? A mi bien me parece, pero para censurarla no han de ser Juezes los ojos, sino el Arte.

Sucedidò que à Apèles Principe de los Pintores, llegò vn oficial suyo à que le censurasse vn retrato de Elena, aquella belleza que fue escandalò de Tròya, y fatal empeño de la Grecia. Tomò el Maestro la pintura, y viendola vestida de ricas ropas, y Reales adornos, despreciandola dixò: *Fecisti diuitem quia non potuisti facere pulchram*. Los malos oficiales como tu, por huir las dificultades del Arte, cargan la pintura de impertinentes adornos. La hiziste rica, porque no supiste pintarla hermosa. La hiziste alegre, porque no alcançaste à expressar su tristeza, ni su llanto. La pintaste gruesa, por encubrir con sus carnes tu ignorancia, y vltimamente en el poco espiritu que has dado à sus acciones, se descubre el poco del Artifice que la ha forjado.

Tomò los pinzeles de su Diuina Sabiduria la Magestad de Christo nuestro bien, y censurando, y reprobando la engañosa idèa, que el mundo haze de la Bienauenturança; del original de su mismo coraçon: *Cor suum dabit in similitudinem pictura*, (Eccli. 38.) saca oy vna copia en el Euangelio, donde executado todos los primores del Arte, delineala inefable belleza de la Bienauenturança. Pintala desnuda: *Beati pauperes spiritu, &c.* Pintala triste, y llorosa: *Beati qui lugent, &c.* Pintala flaca, y hambrienta: *Beati qui esuriunt, &c.* Y pintala persegui-

da, y fatigada: *Beati qui persecutionem patiuntur, &c.* para que se conozca quan errado vâ el mundo en pintar la infelicidad con los colores de la dicha, pues la dicha solo consiste en carecer de las humanas felicidades.

PRIMERO DISCURSO.

B*Eati pauperes spiritu.* La primera marca de la Bienaventurança es la pobreza de espíritu; y con razon dixo S. Ambrosio: *Ordine enim prima est, & parens quadam, generatioque virtutum.* San Bernardo dize, q̃ esta virtud co rresponde al temor de Dios, al qual puso Isaias por el vltimo de los Dones del Espíritu Santo en Christo: *Et repleuit eum spiritus timeris Domini.* (Isai. 11.) Pues como quiere que la pobreza sea en nosotros la primera? Es el caso, que las virtudes de Christo se refieren como de quien baxa, y en nosotros como de quien sube; para darnos à entender, que assi como el temor de Dios, y desnudez fue todo el contrapeso, que arrastrò tras si la infinita perfeccion del Verbo à la obra mas heroyca de amor, que fue la Redencion del genero humano. Assi en nosotros, que hemos de subir à la cumbre de aquella gloria conquistada por la Redencion, la desnudez, y pobreza de espíritu ha de ser la primera que nos lleue.

Pero sepamos quien son estos pobres à quien esta felicidad se promete? La comun de todos los Padres es dezir, que aqui no se llaman Bienaventurados los pobres de necesidad, sino los de espíritu, no los que no tienen, sino los que no quieren tener. La desnudez del cuerpo se compadece muy bien con vn animo muy vestido; y esta no solamente no es virtud, pero es vicio harto dañoso para quien le tiene, pues sugetandose à los riesgos de rico, padece las miserias de pobre, sin merecer mas que el deshonor, y el desprecio. Gran lastima es, que el que no tiene, no tenga juicio para querer solamente à Dios, que no puede faltarle. La desnudez de espíritu consiste en vn generoso desprecio de todo lo criado, y vn aprecio solo de lo eterno. Estos son los Bienaventurados que dize Christo: *Beati pauperes spiritu.* Porque tan cerca se hallan de posseder à Dios, que es nuestra felicidad, quanto lexos de dexarse posseder del amor de alguna criatura. Y se ha de notar, que esta felicidad no se les dilata para la gloria, sino que en esta vida mortal se les confiere; porque si en la satisfaccion del coraçon, y desseos del hombre consiste la presente dicha, esta solamente la goza el que se contenta desnudamente con Dios, aunque todo lo demàs le falte, porque con Dios todo le sobra. Solos se pueden llamar infelices los enamorados del mundo, porque aunque todo lo tengan, faltandoles Dios todo les falta.

Es muy de notar à este proposito la historia , ò parabola del hijo prodigo; hallòse en la miseria que sabeis, y ella misma lo obligò à desfeár à su padre: *Surgam, & ibo ad patrem meum.* (Luc. 15.) Este mas necesidad tenia de pan, que de padre; todo le faltaua, y solo al padre echa menos. Veamos el afecto del otro hermano. Llegò el prodigo, recibìòle su padre, hizolo vestir de nuevo, ponelo à la mesa, hundese de regozijos la casa, &c. Oyò el hijo mayor la fiesta: *Et indignatus non lebat introire.* Picòle la embidia, detuvo la indignacion, y no queria entrar en casa. Supolo el padre, saliò para desenojar à su hijo, y entre otras cosas le dize: *Fili omnia mea tua sunt.* Tuyo es quanto yo posseo, à ti nada te falta; por què te enojas de que yo reciba bien à tu hermano? Oye la razon de su enojo: *Nec dedisti mihi badum ut cum amicis meis epularer.* Con posseer todos los bienes de su padre, solo le fatiga la falta de vn Cabrito. Miren què ridicula quexa! Este mas bien merecia ser Lobo, que no hijo. Pues como, miserable, el otro desnudo con solo su padre se contenta, y tu tan vestido, y rico la pequeña falta de vn Cabrito te contrista? Quiso Christo poner en esta parabola ocularamente el suceso de nuestros desbaratados afectos. El pobre que tiene à Dios, con Dios lo tiene todo, porque nada le haze falta, contento con lo que ama. Pero quien no haze aprecio de su Padre Dios, y solo ama lo que le enriquece, se halla muy atribulado por poco que le falte, y todo le falta, pues faltandole algo, nada de quanto tiene le contenta.

Bien, pero es viuissima la explicacion de Santo Thomàs sobre esta pobreza de espiritu, que es la primera piedra de nuestra dicha. Mide el Santo con sonda mas larga la profundidad desta virtud, y dize, que no es la pobreza de espiritu, solo el carecer del amor de los bienes temporales, esso se supone; sube à mayor perfeccion el que verdaderamente se desnuda: *Qui parum habet de spiritu superbia.* Que sean pobres de espiritu de soberbia, que quien busca la Bienauenturança, assi como se desnuda del afecto à los bienes criados, se desnude también de los espiritus altiuos: que ay personas, que se llaman espirituales, que debiendo tener el espiritu en el coraçon, lo tienen en las narizes. Vnos espiritus vidriados, en personas que se llaman pobres de espiritu, y virtuosas, sobre puntos de su propria estimacion, cansadissimos para Dios, y para todo el mundo.

A la letra lo dixo Dios por Isaías. 2. *Quiescite ergo ab homine cuius spiritus in naribus eius, quia excelsus reputatus est ipse.* Donde noto dos cosas. La primera, que para dezirnos que huigamos del, nos dize que descansemos: *Quiescite*, y es assi, porque no ay en el mundo cosa mas

cañada, que tratar con este genero de gente. La razon desto, que la dá el Espíritu Santo, es lo segundo que reparo: *Quia excelsus reputatus est ipse*. Aquel *ipse* tiene mucho enfasis, que es lo mismo que dezir, que el mismo es el que se tiene por grande, sin que nadie se acuerde de esso; el mismo es su fama, y su trompeta; el mismo es el caualllo de su estimacion, siendo pedestre, todas sus obras; y en llegando el hombre à vestirse de si mismo, y à presumir de si que es excelente en alguna cosa, de aqui se levantan las humaredas que causan à todo el genero humano, dexando riznadas sus virtudes, si acaso tiene algunas.

Llega Diogenes Cinico con todos sus trapos, y desasfesos, y todo su desprecio del mundo, y de sus bienes à la presencia de Dionisio tirano de Sicilia, y pareciendole al Filosofo, que el Reyno le avia hecho el acatamiento que el se merecia por su voluntaria pobreza, llegó cõ sus pies sucios, y descalços, y començò à limpiarselos en el rico estrado, y sitial de Dionisio. Què es lo que hazes? dixo el tirano; y respondió el Filosofo: *Calco fastum Dionisij*. Pero acudiò Dionisio con mayor viueza, y mejor Filosofia: *Calcas fastum, sed maiori fastu*. Pisas mi fausto, pero mayor es el tuyo. Mayor fausto, y locura es que tu, siendo Filosofo, y desnudo, quieras ser estimado, que no el que yo, siendo Rey, quiera parecer lucido. Verdaderamente que ay pobreza, y remiendos con tales humos, y locura, que los estraña la mas desvanecida fantasia. Remiendos en la ropa, y vanidad en el alma, pobre de todo, y rico de humos, desnudo de bienes, y vestido de espíritus, essa no es pobreza de espíritu, sino chimenea. La verdadera pobreza que canoniza Christo, tiene su vltima perfeccion en la desnudez, y desprecio de si mismo: *Beati, &c.*

SEGUNDO DISCURSO.

B*eati qui nunc fletis, quia ridebitis*. Este llanto, segun ambos Evangelistas, significa tristeza espiritual, y corporal. Dichosos los que lloran, y viuen en esta vida tristes, porque ellos serán consolados. Muy al contrario parece que enseña S. Pablo (*ad Philip. 4. 4.*) *Gaudete in Domino semper, iterum dico gaudete*. Y aquel repetir dos vezes, alegraros, *iterum*, es por comprehender debaxo de vna sentencia misma la alegría interior, y exterior, para reprobear la monstruosidad de algunos que tienen el semblante de *Requiem*, teniendo el coraçon de *Alleluia*. Es la armonia del espíritu gobernada por la verdad: *In spiritu, & veritate*, y la verdad no consiente disonancias del coraçon al semblante. Pues si esto

esto es assi, y pide Pablo alegria interior, y exterior en los justos, como Christo canoniza ambas tristezas? *Beati qui lugent.* Vèn à la interior. *Beati qui nunc fletis.* Vèn à la exterior.

El glorioso Padre S. Juan Chrysostomo (*Homil. 4. in ep. ad Philipp.*) solviendo esta dificultad dize, que no habla aqui Christo de los afe-ctos, sino de los motiuios: *Christus autem va, dixit, iudicibus risum mundi huius, taxans eum qui sit propter res presentes. Et lugentes Beatos dixit, qui sua mala lugent.* Bien se compadece el llanto Bienaventurado con la interior, y exterior alegria; esta se debe à la gracia, y à la virtud, y el llanto à los males temporales que se padecen, aunque se toleren, y no se lloren. Esta es la sentencia de Christo: Bienaventurados aquellos à quien todo en esta vida sucede triste, y lamentable. Bienaventurados aquellos que se llaman en el mundo desgraciados, que nunca le han visto buen semblante à la fortuna, ni parece que se hizieron para ellos los dias alegres, sino que de suerte se le encadenan los fracasos, que salen de vnos males para dar en otros, salen de la necesidad para dar en la persecucion, salen de la persecucion para dar en la enfermedad, &c. Estos son dichosos, y Bienaventurados, Señor? Si, porque à esse desconsuelo sigue por infalible consequencia el consuelo eterno de la gloria.

O què verdad esta de tanto aprecio para los que se tienen por mal afortunados en esta vida, y que todo les sucede mal! Oygan para su consuelo vna sentencia del Espiritu Santo por Nahum. I. 9. *Quid cogitatis contra Dominum? Consummationem ipse faciet: Non consurget duplex tribulatio.* Parece que oyò el Profeta las quejas de algunos necios que se tienen por desgraciados, y ya que no se quejan de la fortuna como Gentiles, ni publicaméte de la Diuina equidad como blasfemos, tacitamente se quejan de la prouidencia Diuina, como poco fauorable para ellos. A estos misteriosamente reprehende el Profeta: Qué necesidad es la que estàs pensando contra Dios? No sabes que su Magestad ha de poner fin à tus trabajos, y que no puedes passar por dos tribulaciones? Como diciendo: Misericordiosissimo, y justissimo es Dios, y à la equidad suya toca el que no pàsse el hombre por dos calamidades; esto es, por la temporal, y por la eterna. Necesario es que recompenses con tribulacion tuya propria, à la Diuina justicia, lo que pecaste con voluntad desordenada. Si la tribulacion te la dà Dios en esta vida, dichoso eres: *Beati qui lugent;* pero si ofendiendo à Dios como lo ofendes: *Nihil tibi accidit triste procedunt pressera cuncta.* Qué desdichada señal! Mucha causatiens de temer, y mucha necesidad de asegurarte por otro camino, que es el de la penitencia.

Muy comun es, pero digno de que no se olvide, el lance del Rico Avariento : despues de sepultado entre las infernales llamas, leuanto los ojos, y vió à Lazaro en el seno de Abraham, y començò à grandes voces à implorar la misericordia de Abraham con estas palabras: *Pater Abraham miserere mei: mitte Lazarum, &c.* Pero respondiòle Abraham cõ la sentençia, y razon que hazia necessaria su condenacion eterna, sin genero de consuelo; atiende à ella: *Recordare fili quod recepiisti bona in vita tua, Lazarus autem similiter mala; nunc verò hic consolatur tu verò cruciaris.* Hijo mio, no puede aver dos glorias, como ni dos tribulaciones; siempre se ha de recompençar el trabajo con el consuelo, ò el consuelo con el trabajo, porque assi lo dispone la equidad Diuina, y aun lo escriuió en las leyes de la naturaleza. Acuerdate de los bienes que recibiste en toda tu passada vida, y de los males que Lazaro padecia, agora es necessario que padezcas tu, y que èl sea consolado. Repara en q̃ no dize, que lo condenaron porque obrò males, sino porque recibió bienes: *Quia recepiisti bona.* Pues ei recibir bienes es pecado? Quien se condena por recibir bienes? Nadie. Assi es, que nadie se condena por recibir bienes, ni tampoco por aver hecho males, pues muchos que hizieron males se salvaron; sino porque haziendo males recibieron bienes. El que haziendo males recibe males, ya paga la pena de su delito; pero tu que siempre pecas, y siempre gozas, quando pagarás lo que debes? San Gregorio Magno: *Mala Lazari, purgauit ignis inopia; & bona diuitis, remunerauit felicitas transeuntis vite.* No ay duda que Lazaro tenia pecados como hombre, pero estos se purgaron con el fuego de la pobreza. Tampoco le faltarian al Avariento algunas obras buenas, y estas se recompençaron con la transeunte felicidad de su vida. Agora què resta sino que tu padezcas para siempre las malas obras que hiziste, y èl por su gran paciencia para siempre sea consolado.

Ista sententia (prosigue S. Gregorio) *pauore potius indiget quam explicatione.* Esta sentençia mas necesidad tiene de temerla, que de explicarla. O què gran temor debe ser el tuyo, Christiano, si sobre ser pecador eres tan bien afortunado, que todo en esta vida te sucede prospero, y alegre! Y quando pagarás lo que debes? Ha de quedarle sin satisfacion tu culpa? Esto no podrá sufrirlo la Diuina justicia, ni aun remediarlo la misericordia; porque esta virtud Diuina procede siempre sin dudar los fueros de la otra. Sabes como lo remediará, y no ay otro camino? Disponiendo que seas tan dichoso, y Bienauenturado, q̃ en esta vida pagues, y llores lo que has pecado: *Beati qui lugent*; para que sobre estas lagrimas pueda caer el consuelo eterno, que no hizo Dios para consolar consolados, sino para consolar afligidos, y lloros-

fos: *Quoniam ipsi consolabuntur.*

Es muy de notar, que dos vezes que se manifestó el Espíritu Santo personalmente en la tierra, fue en dos especies bien diferentes, y misteriosas. La primera, en especie de Paloma sobre la Cabeça de Christo en el Jordán; y la segunda, en especie de fuego sobre los Apostoles el dia de Pentecostès en el Cenaculo. Pues en qué se parece el fuego à la Paloma, para que simbolizen ambos con el Espíritu Santo? Es el caso (dixo aqui doctamente Baeza) que el Espíritu Santo tiene por propiedad atributal suya el ser Consolador: *Paraclytus*. Y por esso Paloma, y fuego? Si. Veamos la razon: *Solicitant aqua igneam linguam, sollicitant gemitus columbam*. No ay cosa mas natural, que seguir el fuego al agua; ya se experimēta que por el humido vapor de vna pauesa desciende la llama para encenderla. La Paloma por alto que buela, en oyendo el gemido de otra, abate el buelo, y baxa à acompañarla. Aora aplica à las costumbres: *Gemas ergo madidus lachrimis quicumque igneum aut columbinum Spiritum procuras trahere*. Gime, y llora si quieres que baxe sobre ti el consuelo del Espíritu Santo, que es Paloma, y fuego, y solo sabe baxar sobre las lagrimas, y gemidos: *Beati qui lugent, &c.*

TERCERO DISCURSO.

BEati qui esuriunt, & sitiunt iustitiam, &c. Es comun sentir de los Expositores, que la justicia de quien aqui habla Christo es la justicia general, que es lo mismo que la perfeccion Christiana. El viuir el hombre con hambre de ser mas, y mas perfecto, es señal de felicidad eterna; porque como la justicia consummada no se puede conseguir hasta la Bienaventurança, solo con aquella perfeccion se puede satisfacer vna alma desçosa, segun aquello de Dauid. (*Psal. 16.*) *Satiabor cum apparuerit gloria tua*. Señal es evidente de la hartura eterna el que dure la hambre toda la vida, assi como es señal de vna perpetua hambre en la condenacion, el que se viua en esta vida con satisfacion de si mismos.

Haze gran dificultad à S. Geronimo aquella sentençia de Christo (*Math. 9.*) *Non est opus valentibus Medicus, sed male habentibus. Non enim veni vocare iustos, sed peccatores*. Fue respuesta à la queixa de los Fariseos de que su conversacion, y trato era con Publicanos, y no con ellos. No teneis razon, dize Christo, yo trato con aquellos que tienen necesidad de mi, que son los enfermos, y pecadores; no se puede culpar al Medico de que trate con los enfermos, y no con los sanos, y yo no vine à llamar justos, sino pecadores. Esta respuesta, si tiene valor algu-

no, es dexar canonizados à los Fariseos, y declarados por justos, y Santos, pues los numera con los sanos; cosa tan agena del sentir de su Magistad, que no se hallará cosa mas frequente en el Euangelio, que las invectivas de Christo contra ellos, llamandolos hypocritas, avariçtos, mentirosos, &c. Y si esto es assi, que valor tiene la respuesta de Christo en dezir, que los dexa à ellos por sanos, y busca à los Publicanos por enfermos, siendo los Fariseos mas pecadores que no ellos? No fue esse (dize S. Geronimo) eximirlos de la enfermedad, sino de la cura. Respecto del Medico, no se llama enfermo el incurable; no tiene que hazer la medicina con quien tiene la salud por imposible. Vosotros pecadores sois, y tanto peores que los Publicanos, quanto os teneis por menos enfermos. La puerta de la medicina es el desseo de la salud, y el conocimiento del achaque. Quien reputa por salud su enfermedad, desecha por molestos, è impertinentes los remedios. Vosotros siendo pecadores os teneis por justos, y como estais satisfechos de vuestra imaginada justicia, no se hizo para vosotros la medicina que predico, ni la hartura que promete; para los pecadores si, que conociendo que lo son, y desseando no serlo, hambrecan por mi doctrina. aplauden al Medico, reciben la medicina, y ultimamente seràn satisfechos con mi gloria.

Dixo aqui vn Autor graue, que no ay cosa mas natural al hombre, que la hambre, y desseo de la justicia. Ninguno ay que no estè desseando que se cumplan las leyes, que no se quebranten las observancias comunes, que cada cosa estè en su lugar, que se premien los meritos, que se castiguen los delitos, &c. Pues, Señor, si la justicia es tan desseada de todos, como ay tan pocos justos en el mundo? Yo te lo diré con vn Apologo.

Despues que Astrea, por el mal trato de los hombres, se ausentò del mundo, y se fue al Cielo, viendo los mortales que sin ella no se hazia cosa à derechas, y que todo era confusien, y tiranias, arrepentidos de lo passado, continuamente clamauan à Jupiter, con importunos ruegos le pedian justicia. Inclinado Jupiter à tan continuas supplicas, acordò de que baxasse la justicia al mundo, y componiendo las cosas, dexasse contentos, y desagraviados los mortales. Baxò, pues, à la tierra la justicia, y derechamente se fue en casa de aquel que con mayores ansias la llamaua. Llegò à la puerta, llamó: quien es? La justicia. Pues què quiere la justicia en mi casa? Pues hombre, no me llamauis? Es verdad, pero no para mi. sino para aqui para la casa de mi vezino, que es vn gran ladron, y se sale cò todo, sin que aya quien le castigue. Fuele en casa del vezino, y el vezino dixo que la avia llamado para los

los Regidores; los Regidores, que para los ministros Reales; los ministros, que para los Clerigos; los Clerigos, para los Frayles; y finalmente todos dicen: *Justicia, y no por mi casa*. Viendo Jupiter que no la recibian los hombres, aunque la pedian, la puso en el Cielo, para que solo en el Cielo la hallara quien la quisiese. Esta es la justicia que piden los hombres: justicia, no para mi, sino para todo el mundo. Suele aver en todas las Republicas del mundo, assi Ecclesiasticas; como profanas, vnos que llaman zelosos, y voros de justicia, cuyo juicio, y censura basta para poner en equilibrio el vniuerso; pero llegad à ajustarlos à ellos à las mismas leyes que ellos piden para los otros, hunden el mundo con las quejas de tanta violencia, y tirania.

Discretissimamente Christo preuino este daño en la metafora que vsa, quando nos beatifica el desseo de justicia. No dize Bienauenturado el que la dessea, porque muchos la dessean sin ser muy benditos. Ni dize Bienauenturado el que la solicite, pretende, executa, porque estos actos se pueden hallar en quien ni la tiene, ni la quiere para si, sino para venderla. Solo dize Bienauenturado el que tiene hambre, y sed de justicia. Y la diferencia desta sentencia à las demás, nace de la metafora de hambre, y sed, de que vsa Christo para significar este desseo; porque el objecto de todos los desseos, y solitudes humanas, de su naturaleza es comunicable à otros: puedo dessear riquezas para mi, y para otros; puedo solicitar los honores para mi, y para mis amigos; puedo executar la justicia en mis cosas, y en las ajenas; pero no puedo tener yo hambre para que otro coma, ni sed para que otro beba: mi hambre, y mi sed, solo comiendo, y bebiendo yo se satisface, y si yo no como, ni bebo me morirè de hambre, aunque estè harta la misma madre que me parió. Por esso dize Christo: *Beati qui esuriunt, & sitiunt iustitiam*; como diciendo, dessea tu para ti solo la justicia, que esso solo te asegura la satisfaccion, y la Corona eterna.

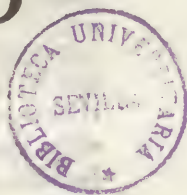
Quiselo significar Dios coronando al Tribu de Judà, entre; y sobre las demás Tribus; y si buscamos la razon que debiera estar en la primogenitura, ya se sabe que Judas no fue el primero, sino el quarto hijo de Jacob. Por què, pues, ha de tener esta Tribu la Corona de Israel? Hallò la razò Isidoro Pelusiotà, en vn caso que le sucedió al Patriarca Judas. Iva en cierta ocasion al esquilto de sus Ovejas, encontròse en el camino con su nuera Thamar, viuda ya de dos hijos suyos, la qual disimulada ya en habito de Ramera, concibió de su suegro hijos, que no pudo concebir de sus dos esposos. Descubriòse la preñez de Thamar, fue acusada por adultera ante su mismo suegro, que era el Juez; el qual reconociendo el delito por su efecto, quiso aplicarle el

casti-

castigo; pero ella descubriendo las prendas, que el mismo Judas le avia dado en la ocasion, manifestó que èl era el autor de aquel preñado. Entonces Judas reconociendo la evidencia del hecho, prorumpió en esta sentencia: *Iustior est quam ego, qui non tradidi eam filio meo Sella*. Si yo le huviera entregado por esposo al otro hijo que me quedaua, no se huviera cometido este pecado; yo tengo la culpa, mas justa es ella que no yo. Aora el Pelusiota: *Iudas qui quartus erat propter integrum iudicium ac rectam sententiam Regiam dignitatem obtinuit*. Recibió la justicia en su casa, bien merece la Corona; esta es la Bienaventurança, por aquí caminaron los Santos, y por aquí debemos caminar nosotros, para que la Magestad de Dios perficione en nuestros coraçones la idèa de la felicidad con la gracia,
y la eternize con la gloria,
ad quam, &c.



S E R M O N
 EXORTATORIO
 AL SUFRAGIO
 DE LOS FIELES
 DIFUNTOS.



*Miseremini mei miseremini mei saltem vos amici
 mei, quia manus Domini tetigit me.*

Job. 19.



Y es dia, Christianos, en que es forçoso traeros à la memoria la politica mas importante, que puede enseñaros las acciones mas generosas. Oy es dia de daros reglas para enseñaros à ser buenos amigos, y hazer aprecio de la prenda de mayor estimaciõ, que es la amistad verdadera. *Amicitiam, rebus omnibus humanis anteponamus, nihil est enim tam natura aptum, tam conueniens, ad res vel secundas vel aduersas.* (Cic. in Lal.) Digna es la amistad de anteponerse en la estimacion à todas las cosas humanas, porque no ay cosa mas apta à la naturaleza racional, ni tan conueniente para la variedad de la fortuna: *Nam & secundas res splendidiore facit amicitia; aduersas, partiens communicansque, leniores. Quo circa, & absentes adsunt, & egentes abundant, & imbeciles valent, & (quod dictu difficilius) mortui viuunt.* Todo me lo avia à mi enseñado la experiencia, solo esto ultimo es lo que estraño: *Mortui viuunt.* Señor, que sean efectos de vna verdadera amistad el transformarse de genero los amigos, que se comunicuen, no solo los bienes, y los males, sino hasta las mismas

asistencias; que estando yo rico, no sea mi amigo pobre; que estando mi amigo triste, no pueda yo estar alegre; que no sea ausencia la saya, estando yo presente, estos son primores de la amistad muy conocidos; pero que viva mi amigo con mi vida despues de muerto! Esto es lo que parece increíble; assi lo digo yo, dize Ciceron, *quod dictu difficilius*. Pues en qué consiste esto? Si yo se lo preguntara al que dixo la sentencia, bien sé que me avia de responder, que el vivir vn muerto en sus amigos, no consiste en otra cosa mas sino en que vivan el afecto, y memoria de los muertos; que ay amigos tan flacos de memoria, que sepultan con sus amigos todos los buenos respectos, y atenciones que les grangearon obligaciones antiguas; y esto es lo dificultoso de creerse, quando es tan comun durar la amistad mas fina al passo de la vida, quando no del interés, que es increíble que se pueda amar vn hombre despues de muerto. Este es el sentido de Ciceron, ni pudo tener mas misterio su sentencia, por no tener mas luz que la natural el que la dixo.

Pero yo, almas, en mejor sentido la pronuncio: *Mortui vivunt*. Qué otra cosa significa este tumulto que à nuestros ojos se presenta, sino la memoria viva en tantos muertos? Qué otra cosa son essas ardientes hachas, sino el encendido afecto de tantos vivos? Aqui es donde se vé practicado manifestamente el mayor primor de la amistad, pues sin que estorve entre los vivos, y los muertos la dissimilitud, y la distancia, vive los muertos por la piadosa memoria de los vivos. O siempre digna de alabanza, santa, y verdadera fineza! Donde passando la amistad à las aras, en ellas se ofrece à los amigos no menos que la vida eterna. El ponderar las calidades deste beneficio, el alentar à la execucion desta fineza, y el reprehender el olvido desta memoria, es el assumpto deste día. *Aue Maria*.

O Primido el Santo Job con vna lluvia de miserias, en que por mano de Satanàs se veia reducido à la calamidad mas grande, quando el mundo lo arrojava como inmundicia à vn muradal, y su carne avia ya mudado de estilo en la persecucion, y olvidando la castidad, se armava contra la paciencia; y en lugar de halagos, y delicias le acometia con llagas, dolores, y gusanos. Quando mirando al Cielo, de donde pudiera esperar el socorro, le hallava de bronze à sus suspiros; con tiernas lagrimas, y suspiros tristes assi implorava la compassion de sus amigos: *Miserere mei, miserere mei saltem vos amici mei, quia manus Domini tetigit me*. Todas las vezes que oygo estas palabras de Job, se me re-

presentan al viuo las voces de muchos muertos, en quien concurren aun mas vrgentes circunstancias, para mouer el animo de sus amigos à la compassion de sus dolores, y al remedio de sus penas. Serán, pues, el thema de mis discursos, los quales se han de mouer sobre la ponderacion de dos puntos. El primero: *Amici mei*, en orden à la vtilidad de los viuos, como hemos de proceder mientras viuimos en orden à la eleccion de los amigos, para tener quando seamos muertos poca necesidad de los amigos viuos. El següdo: *Quia manus Domini tetigit me*, en orden à la compassion, y sufragio de las almas del Purgatorio, para persuadir à los viuos el socorro de los amigos muertos.

PRIMERO DISCURSO.

Y En quanto à lo primero, confidero yo en estas voces que las almas dan à sus amigos, pidiendo el socorro de sufragios, oraciones, y sacrificios, cierto genero de execucion de la Diuina justicia, que resplandece en ellas. No es castigo que lo pidan, sino que se hallen necessitados à pedirlo, porque quiere Dios zeloso amãte de las almas, descubrir lo engañoso de todas las amistades criadas, y darnos à entender à todos, como solo Dios debe ser nuestro verdadero amigo. Como diciendo: Alma mientras viuiste vnida con tu cuerpo, se pagò tu voluntad de los hijos, de la muger, de los amigos, de los parientes, y tanto que me olvidauas à mí por todos ellos; ea, pues, aora que por tus culpas te aplico los castigos que mereces, llama à tus amigos que te socorran, que al passo que excediò tu amor de lo racional en quererlos, à esse passo experimentarás en su descuydo el desengaño, y la duracion de tus penas. O què bien he comenzado! Oy no solo es dia de muertos, sino de viuos.

(Hierem. 17.) *Maledictus homo, qui confidit in homine, qui ponit carnẽ brachium suum, & à Domino recedit cor eius.* Dá mucho que reparar vna maldicion tan terrible por causa, que no solo no la tengo por culpable, sino por necessaria, y aun virtuosa. Confiar vn hombre de otro, què cosa mas necessaria al estado pacifico de vna Republica? La verdad, y fidelidad, virtudes honorificas del hombre, no tienen otra correspondencia mas que el credito, y la confianza; ademàs que de la desconfianza se siguen las guerras, diffenciones, odios, y enemistades, &c. Como, pues, maldize el Espiritu Santo al hombre que confia en otro hombre?

Explicase el Espíritu Santo en las siguientes palabras: *Qui ponit carnem brachium suum, & à Domino recedit cor eius.* Aquel *brachium*, es metáfora, y en las Diuinas letras es el medio de la salvación. Dauid Ps. 43. *Brachium eorū nō saluauit eos;* y en el Ps. 76. *Redemisti in brachio tuo, &c.* Aora se entenderá el concepto con vnas palabras de Mephrecio. (*in hortul. Regina, Serm. 2. post Epiph.*) *Per carnem intelligit filios, & cognatos, qui tantum conducunt corpus ad sepulchrum cū anima transit ad tormentum, & postea redeunt domum pro anima nullum facientes bonum.* No maldice el Espíritu Santo la confianza política, que tienen vnos hombres de otros en las materias profanas, y temporales, no, porq̃ esta es muy necesaria para la buena economia, y paz publica. Lo que maldice es la confianza, que vnos hazen de otros en las materias de su salvacion. *Qui ponit carnem brachium suum*, que debiendo confiar su salvacion solo de Dios, y mediante Dios, de sus Christianas diligencias mientras viuen, dexan à sus herederos, muger, hijos, marido, ò amigos el cuydado de executar despues dellos muertos las obras pias, restituciones, Misas, limosnas, &c. que ellos han olvidado de hazer por si mismos quando viuos. Y los tales herederos, y amigos lo hazen tan bien (dize este Autor) por permission Diuina, que lleuan el cuerpo à la sepultura, quando el alma del difunto se vâ à la pena de su loco descuydo, y vana confianza, y con èl sepultan toda su memoria. Ha! si permitiera Dios que despues de ser enterrado resucitara vn muerto, y se fuera dissimulado tras de la gente, y sus enlutados hijos, que le acompañaron à la sepultura, y entrara en su casa à la hora de comer, y viera à sus hijos, amigos, y parientes en el combite mas solemne, que pudieran hazer si se casaran, brindandose à la salud, y buen siglo del que pudre; ó què defengaño! Y lo peor es, que los hijos celebran assi la muerte, y aun quicà la condenacion de sus padres, y son tan necios que imaginan que sus hijos lo han de hazer mejor con ellos: que es engaño, que han de hazer lo mismo que tu has hecho; mira de quien te fias, que ni aun los hijos proprios son buenos amigos de vn hombre muerto.

El citado Mephret en el lugar citado, trae vna historia que à mi me parece parabola, pero èl cita la historia Romana en el cap. 129. que aunque yo no alcanço què historia sea esta citada, en fé del mismo Autor, summamente espiritual, y docto, la refiero. Dize, que cierto Principe à vn solo hijo que tenia lo embiò por el mundo à buscar amigos: cosa rara, que siendo hombre poderoso no los hallasse muy à la mano; pero el sabio padre no quiso que su hijo hiziesse caudal de los que se encuentran, sino de los que se hallan. Peregrinò siete años,

y al fin bôlvio à su casa con tres amigos estimados con desiguales afectos; porque à vno queria mas que à si mismo, à otro tanto como à si, y al tercero menos que à los dos. Quiso por consejo de su padre hazer experiencia de sus amigos; matò vn animal, metiendolo en vn saco, y llegando secretamente al amigo, que mas que à si queria, le dixo: Amigo mio este hombre le muerto, la justicia, y severidad de mi padre me busca para el castigo; aora es la ocasion en que tu amistad me valga; toma, ocultalo mientras yo me pongo en cobro. Oyò el amigo la peticion, y diòle esta respuesta: Amigo mio, si tu lo mataste pagalo tu; que yo no quiero; mas lo que hare por ti en pago de lo que me has querido; es, que si acaso perdieres la cabeza por el delito, yo te darè el lienço para que te amortajen. Corrido le apartò el generoso mál-rebo oyendo la respuesta de su falso amigo; y llegando al segundo con la misma simulacion, le passò lo mismo, fino que añadió, que lo acompañaria al suplicio consolandolo, y que en echandolo de la horca le tiraria de los piès para que muriese mas presto. Con esto llegó al tercero; à quien mucho menos queria, el qual oyendo el caso, le pidió con mucha priesa el cuerpo, y persuadia à que se pusiese en cobro, que el quedaua à pagarlo si algo sucediese. Abrió el saco, viose muerto vn animal, y no hombre; y descubierta la fineza de sus amigos.

Esta bien puede ser historia, pero tambien es parabola de los sucesos humanos. El Padre es Dios, que al hombre hijo suyo reengendrado por el Baptismo embiò por el mundo, para q̄ peregrinando buscasse amigos. Peregrina siete años, que es todo el tiempo de su vida, como dize S. Gregorio Magno: *Per septem tempora omne tempus intelligitur*. En este tiempo grangea tres amigos. El primero es el mundo, à quien el hombre ama mas que à si mismo, y veese claro, pues por cumplir con el mundo, suele despreciar vn hombre su vida, y aun su alma. El segundo amigo es su carne, y sangre, su muger, sus hijos, amigos, y parientes; à este ama tanto como à si, pues fia de ellos; engañado, el remedio de su alma, mucho mejor que de su misma persona. El tercero, à quien el hombre quiere mucho menos, y debiera amar sobre todos, es Christo.

Aora quieres ver la prueba destas amistades, y conocer qual de los tres es tu verdadero amigo? Pues imagina que te estàs muriendo, y que por tus muchos delitos te amenaza el Diuino Juez, para aora son los amigos. Acude à tu mayor amigo, que es el mundo, y dile: Mundo hasta aora te he servido con todo mi cuydado, y atenciones, aora es

menester qué me valgas. Mira el Juez como me amenaza riguroso, &c. Veamos qué te responde el mundo: Amigo, tu lo hiziste, passalo tu, que yo ni quiero, ni puedo hazer mas que darte tres, ò quatro varas de lienço de donde se te haga vna mortaja. Y este es el mayor amigo que tu tienes? O rabia con semejantes amigos, cuyos halagos solamente son para entregar à la muerte.

Està Christo en el Huerto, dase priessa el traydor de Judas para entregarle; y para que no se le escapasse preuiene à los Soldados cõ esta seña: *Quemcunque osculatus fuero, ipse est, tenete eum.* (Math. 26.) Llegò el traydor à Christo, y saludandolo como à Maestro: *Aue Rabbi*, le diò el beso, y lo entregò à la muerte. Recibiò Christo con animo liberal la dissimulada injuria, y simulado cariño, y dissimulando tambien su conocimiento, le dixo: *Amice, ad quid venisti?* La verdad es, Señor, que si en vuestra Magestad pudiera caber ignorancia, segun las señas que dà Judas, à proposito fuera el nombre que le dais; pero conociendo, como conoçeis, la dañada intencion con que viene el traydor. Discipulo vuestro, ordenando el osculo de paz à vuestra muerte, le dais nombre de amigo? Enemigo cruel le dixerà yo, y tanto mas cruel enemigo, quanto mas dissimulado: (Cicer. *Action. 3. in Verr.*) *Nulla sunt occultiores insidia quam quæ latent in simulatione officij, aut in aliquo necessitudinis nomine; nam eum qui palam est aduersarius, facile cauendo vitare possis: Hoc, verò, occultum, intestinum, ac domesticum malum, non modò existit, verùm opprimit, ante quam prospicere atque explorare potueris.* Comò, pues, le dà Christo à Judas el nombre de amigo?

La Interlin. y Hugo Card. dizen que fue ironia, à mi me parece que fue dicho con toda propiedad, porque Judas era verdaderaméte amigo, pero verdaderamente amigo falso; la propiedad està en que en el mundo los falsos son los verdaderos amigos: (Iacob, *ep. can. c. 4.*) *Adulteri nescitis quod amicitia huius mundi inimica est Dei? Quicumque voluerit esse amicus huius mundi inimicus Dei constituitur.* En Judas se compone todo, amigo, y enemigo, y todo con propiedad; enemigo à fuero de Dios, y amigo à fuero del mundo: *Amice, ad quid venisti?* Fue lo mismo que si le dixerà: en essas mismas acciones que executas, entregandome à la muerte con vn beso de paz, hazes demonstraciõ de que eres amigo del mundo, pues tambien vsas sus mañas. El mundo con beso entriega, con lisonja mata, y engañando con aparentes bienes, te dexa desnudo quando te entriega à la muerte.

No sé si se le representò todo esto, llegando con la muerte al desengaño, à aquel generoso, y valentissimo Barbaro el Saladino Soldà; el

el qual, como refiere Uincencio (*sepecul. Hist. lib. 30. c. 54.*) estando para morir, y viendo que todas sus glorias, riquezas, y poder se auian reducido à vna vil mortaja, con que salia del mundo, llamò à su Alferrez mayor, y le mandò que pusiesse aquella mortaja en la punta de vna lança, y que por toda Damasco la traxesse à vista del Pueblo, clamando la voz de vn pregonero estas palabras: *Ecce Rex Orientis moriens non fert secum, nisi hoc pannum vile.* Atended mortales, oid vassallos, mirad como el inclito Rey del Oriente, el que coronò de tantos Laureles su cabeça, ponièdo en el mas alto punto las glorias del mundo, tan mal pagado sale deste engañoso amigo, que en su muerte no le dà mas que este vil paño para que le entierren. O almas, si abrieramos los ojos al desengaño, como nos enseñaran estas experiencias à despreciar las mundanas lisonjas! Desengañemonos, que no es buen amigo el mundo.

Pero dirásme: por esso quando el mundo tan villanamente me trate, por lo menos no me podrá saltar el segundo amigo, à quien yo quierò tanto como à mi; mi muger, mi marido, mis hijos, mis hermanos, y amigos, que es fuerza que me encomienden à Dios, que me digan Missas, y cumplan mi testamento, &c. esse es otro engaño de que saldràs si lo consideras, y por ti mismo lo juzgas. Dime, quantos de los que me oyen tendrán à sus padres, madres, maridos, mugeres, hijos, hermanos, y amigos en la otra vida, cuya hazienda heredaron, que quicà para que la heredassen estàn padeciendo, ò en el Purgatorio, ò en el Infierno? Pregunto aora al que le tocare, desvelase mucho por sacar del Purgatorio à sus muertos? Es esse el mayor cuydado que tiene? Meta cada vno la mano en su pecho, y mire como lo haze con los que le tocan, y no espere que lo hagan mejor con ellos los suyos.

Paréceme que veo muriendose à vn padre destes, que solo han tratado de dexar ricos à sus herederos à costa de irse pobres de obras à la otra vida; y que bolviendo los ojos à todas partes, hallandose rodeado de toda su familia, les dize: Hijos mios el cuydado de mi alma os encomiendo, que se me digan las Missas, que se cumpla mi testamento, que se restituya lo que debo, lo qual no tuve yo lugar de hazer en toda mi vida, ocupado siempre en aumentaros la hazienda, &c. Y que responden los hijos? Vna sentencia Diuina por Ezequiel. 18. 20. *Anima que peccauerit ipsa morietur, & filius non porrabit iniquitatem patris.* Padre mio, conocemos que te debemos obligaciones, però si tu peccaste pagalo tu, que ni queremos, ni podemos pagar por tus pecados.

Lo más que podremos hazer por tí es, que si el Medico dixere que te mueres, no avrà ninguno de nosotros que te lo diga; porque es muy por inconveniente que mueras sin saberlo, y te condenes tú que no es que te demos vna pesadumbre diciendotelo nosotros. Mientras no te mueres, te diremos algunas palabras de consuelo, y entre palabras, y palabras de Dios, trataremos cada vno de nuestra mejora, y de saber lo que nos dexas; y aun avrà algunos que delante de tus ojos, antes de morirte, abra tus arcas, y escritorios, y te saque el dinero que tu tanto guardauas, que será lo mismo que sacarte el alma, ò tirarte de los pies para que mueras, mas presto. Esta es la vltima amistad que han de hazer contigo tus hijos, y tu muger; porque mira, lleuardeles tú à ellos al Infierno, es cosa facil; pero sacarte ellos à tí del Infierno, es imposible, y del Purgatorio dificultoso.

Refiriendo el Espíritu Santo (Num. 26. 11.) la subversion prodigiosa de los rebeldes Coré, Datán, y Abiron, quando abriendose la tierra los tragó à todos con sus tabernaculos. Añade el Texto: *Et factum est miraculum grande: vt Core pereunte filij eius non perirent.* Supongo que los hijos de Coré no fuerón complices en la culpa de su padre: en el sentir de todos; pues en qué estuvo el milagro? No ser castigado el inocente no es milagro, sino necesidad de la equidad Diuina: (Job. 4.) *Quis vnquam innocens perijt?* Lo segundo: si (como se supone) los hijos de Coré eran justos, y santos, es posible que no mereciesen, ò por su piedad, ò por su intercession, que se templase la ira de Dios en el castigo de sus padres? No, porque todo es conforme à la profundidad del Diuino juizio; para que se entienda, que el lleuarse los padres à los hijos tras sí al Infierno, es cosa ordinaria, y casi natural. Qué cosa mas natural, que seguir los hijos los malos passos de sus padres? Aprender sus malas costumbres, heredar cō sus dineros sus reatos, y cumplir por las obligaciones? Esto es cosa muy natural; pero que pereciendō el padre, el hijo se escape de la culpa, y del castigo, esse es el milagro: *Factum est miraculum grande, &c.* Y tambien es imposible, aunque el hijo sea vn Angel, que pueda sacar à su padre del Infierno, y del Purgatorio dificultoso.

Estas son las voces que nos están dando oy desde esse tumulto las afligidas almas de los nuestros. No son voces que solo piden remedio, sino que os dan vn manifesto, y necessario aviso del modo que nos hemos de gouernar mientras viuiamos, para no llegar despues de muertos à padecer el descuydo de otros viuos. *Miseremini mei, &c.* A vosotros, amigos mios, q̃ viuis en el mundo; à vosotros, en quien puse

viuiendo mis afectos; à vosotros, que como amigos del mundo nos aveis engañado; à vosotros clamáinos pidiendo misericordia, porque la Diuina justicia justissimamente toma vengança de nuestro desordenado afecto, haziendo que necessitemos de vosotros en quien pusámos nuestra confianza: No Christianos, no nos está bien estrechar la amistad con voluntades de fuyo tan quebradizas, que nos olviden, y falten al tiempo de la mayor necesidad.

Pues quien ha de ser nuestro amigo? El tercero; aquel que siendo el vltimo en nuestra loca estimacion es el solo vtil para nosotros, este es Christo bien, y Señor nuestro. San Agustín: *Elige tibi istum amicū prae omnibus amicis tuis, qui cum omnia tibi substracta fuerint, is solus seruetur in die sepulturae tuae.* Muestra tu buen iuizio, y buen gusto en elegir para ti vn amigo tan verdadero como Christo, anteponiendolo à todos tus amigos. Amigo que quando todos te falten, quando el mundo te arroja, quando tus hijos, y parientes se dàn priessa à ponerte debaxo de tierra, porque no pueden sufrir el mal olor de tu cuerpo muerto, y al fin te dexã olvidandote para siempre, solo Christo te acompaña, te recibe, te abraça, y te corona. Viue, pues, solo para Christo, si quieres que sin los riesgos de los olvidos humanos viua tu alma en la Diuina memoria para siempre: *In memoria aeterna erit iustus. Valde mihi est amandus* (dezia San Bernardo) *per quem sum, viuo, & sapio. Dignus plane est morte, qui tibi Domine. Iesu Christe recusat viuere.* Si

Christo solo es el que sabe ser amigo, no solo delito, sino gran necesidad es nuestra ingratitude; y si solo Christo es la vida, consigo se lleua el ingrato el castigo de la muerte.

Pida, pues, la misericordia à quien se la

niega: Misere mini mei, &c.

SEGUNDO DISCURSO.

YA aveis oído mucho para vuestro desengaño, oíd aora para vuestra compassion; esta es la que solicitan aquellas voces: *Miseremini mei*. Para obligar vuestra misericordia os dan el nombre de amigos, no amigos engañosos, de aquellos contra quien se lamentaua Job. 6. *Fratres mei praterierunt me sicut torrens, qui raptim transit in conuallibus*. Vieronme mis hermanos naufragando en vn pielago de calamidades, oyeron los tristes ecos de mis voces, y se passaron de largo haziendose desentendidos, como vn arroyo que arrebatadamente passa por vn valle. Esta similitud del arroyo me hizo buscar con curiosidad la propiedad, en què se parece vn falso amigo à vn arroyo que passa, y diome la luz Sanctespagnino en la edicion vltima que leyò en lugar de *praterierunt, fidem fefellerunt*. Engañaronme, y este engaño ha sido *sicut torrens, &c.*

No te ha acontecido caminar el Invierno, y dar en vn valle, por donde passa vn arroyo tan caudaloso, que apenas puedes vadeallo para seguir tu camino. Buelves despues el Verano por el mismo viage, y hallandote fatigado del Sol, de la sed, y del cansancio, desseas con grandes ansias llegar al valle, acordandote del arroyo que viste, para refrescarte en èl, y satisfacerte de sus aguas. Llegas al sitio, miras el valle, buscas el arroyo, y en lugar de agua hallas pederuales duros, y secas guijas, que quedaron por señal de la passada corriente. O como me ha engañado este arroyo (sueles dezir) quando yo no tenia necesidad, porque el Cielo me fauorecia con sus lluvias, me baylaua el agua delante, y aora que perezco de sed me ha burlado quedandose en las guijas! Estos son los malos amigos: *Praterierunt me, fidem fefellerunt sicut torrens, &c.* Son engañosos arroyos, que en el tiempo de la prosperidad asisten, combidan, ofrecen, &c. pero en el tiempo de la aduersidad se desaparecen. No son estos amigos à quien dan voces nuestros difuntos en su mayor necesidad, à los amigos si que en ella asisten, y cubren con sus obras viuas, limosnas, y sufragios la desnudez de vn muerto inutil ya para producirlas.

Pusose Antipatro Poëta vn dia à considerar vn muerto tronco de vn arbol, que ya por su antigüedad no le valian sus raizes; al qual se arrimaua vna vid, que enlaçandolo por todas partes lo vestia de sus verdes hojas, y enriquecia de sus dulces fructos. Considerò esta obra de la naturaleza, y hizo vna epigramma, à quien puso por titulo: *Amicitia*

circa post mortem durans, para darnos à entender, que la misma naturaleza nos enseña hasta donde ha de llegar la fineza de los amigos. Què pensais que son los muertos sino vnos secos troncos, à quien por aver faltado la vida es imposible que puedan valerse de sus frutos, porque ya no es tiempo de que puedan hazer buenas obras, ni malas. Nosotros somos famientos viuos, que vnidos à la vid que es Christo, podemos producir con su gracia muchos frutos de caridad, y misericordia, con muchas hojas de virtudes, para amparar, y vestir la desnudez de los muertos. Esta es: *Amicitia post mortem durans*.

Con quanta piedad lo aconseja Agustino: *Simus ergo, & nos in hac pietate diligentes, nam hoc insitum est à natura, vt vno membro patiente reliqua compatiantur, & se inuicem membra iuvent cum altero egent.* (Confess. lib. 9. cap. 11.) La misma naturaleza nos està enseñando la execucion destas piedades. Los miembros de vn cuerpo son muy vnos en el padecer, y padeciendo vno se compadecen todos, y ninguno dexa de socorrer al doliente quanto puede. No solo siente la cabeça el golpe que recibe, tambien hazen demonstracion de sentimiento las manos, acudiendo, ò à explorar el daño, ò à mitigar el dolor; corren los pies por el remedio de la herida, clama la lengua quando mas no puede con la queixa. Nosotros somos miembros deste cuerpo mystico de Christo, padecen los miembros mas nobles en el Purgatorio, tengase por miembro separado el que no se compadece, siquiera porque espera correr la misma fortuna.

(S. Pab. ad Hebr. 13.) *Mementote victorum tanquam, & ipsi victi.* Aqui se haze muy de reparar, que para excitar el Apostol estas memorias, quiere que juntamente imaginemos en nosotros las mismas calamidades. Bastaua, me parece à mi, la representacion de la miseria agena para mouer la compassion humana; pero no, que mejor se mueven las compassiones con la semejança de la fortuna: *Tanquam & ipsi victi.* Confidese vn hombre à si mismo entre prisiones, y se compadecerà de los cautiuos; porque la misma calamidad padecida, ò imaginada, es el motiuo mayor de la compassion, y misericordia.

Pecò Adan, arrojale Dios del Paraíso, vistelo de vnas pieles de animales muertos, velo corriendo sangre sus pies de los abroxos, y espinas que le producía la tierra; y al que antes era Rey del vniuerso, ya trabajador miserable, comprando con el sudor de su rostro á los duros golpes de vna azada, el misero sustento de su vida, y dize: *Ecce Adam quasi vnus ex nobis factus est.* Lo comun es dezir, que fue ironia, como dizien-

diziendo : Este es el hombre que apetecia ser Dios , que por aspirar à la Diuinidad quebrantò el precepto ? Pues muy bien ha salido con ello. Veis ai à Adan, que no diràn sino què es vno de nosotros. Buena està la burla, Señor; pero esto cabe en vuestra bondad? Burlaros de sus miserias? Reiros de sus lagrimas? No puedo yo creer esso de Dios, dize Hugo de S. Viçt. *Non tam vox exultantis, quàm dolentis est.* Essas palabras no nacen de burla , sino de doleroso sentimiento. Mayor dificultad tiene esso. Pues què motiuo puede tener Dios para dolerse de Adan ? Està acaso arrepentido de su justicia ? Reparò Tertuliano en las palabras de Dios, y descubrió vn misterio notable. Dize, que luego que Dios viò à Adan entrè las calamidades à que le avia traído su culpa : *Cogitabat de adiectione hominis ad Diuinitatem.* Representòsele entonces à la Magestad Diuina, en el decreto de la Encarnacion, la existencia futura de Christo, en quien se vnìo la naturaleza humana con la Diuina por medio de la Persona del Verbo. Por esso dize: *Quasi vnus ex nobis factus est.* Remedaba al Hijo de Dios, que tomando carne se avia de sugetar à las mismas calamidades , que Adan entonces padecia; à trabajar, sudar, sentir hambre, sed, espinas, &c. pues *non tam vox exultantis, quàm dolentis est.* Apenas se considerò Dios entre las mismas calamidades de Adan, quando todo el rigor de su justissimo enojo se convirtió en compassiones, y misericordias, que aun el mismo Dios se hallò obligado à ellas, considerandose en la misma fortuna de los afligidos

Bien pudiera mouer nuestra compassion el conocer , como conocemos , por la Fè las intolerables penas del Purgatorio, que aquellàs animas santas padecen. Aquellas penas de sentido, respecto de las quales son sombra , è imaginacion todas quantas miserias se pueden padecer en esta vida; pobreza, desnudez, hambre, dolores, y juntos quantos tormentos se han padecido desde el principio del mundo, y se padeceràn hasta su fin, comparadas con las que padece el alma de Purgatorio.

Algo parece que quiere significar nuestro texto, aunque de lexos, con aquellas victimas palabras: *Quia manus Domini tetigit me.* Todas las penas que padece Job las explica solo con vn toque de la mano de Dios, *tetigit.* Y veamos què padecia Job? Pritzacion del Reyno, muerte de los hijos, pérdida de toda la hazienda, desprecio del mundo, desnudez, è indigencia de todas las cosas; su cuerpo lleno de lepra, arrojado en vn muradal , molestado su animo con sueños horribles , con visiones tremendas , y con molestos valdones de sus mayores ami-

gos,&c. Y todo effo causa vn toque solo de la mano de Dios? Si. O Señor, y què pesada teneis la mano, pues con vn toque solo tanto se siente!

Aora me acuerdo de las plagas de Egipto, quando atemorizados los Magos clamauan: *Digitus Dei est hic.* (Exod.8.) Dedo de Dios tantas calamidades, riniéblas, tempestades, mosquitos, ranas, piedras, sangre, mortandad? &c. Si, para todo effo basta vn dedo de Dios, y para poner à vn hombre como Job, basta que le toque la mano. Què será quando assiente el golpe à mano llena, y con toda la fuerça de Dios? Y effo puede ser en alguna ocasion? Si. Sepamos primero què mano es esta. Esta es la mano de la justicia. Y quando se assienta bien assentada? Quando se executa sin mezcla de misericordia? Effen solo lo executa Dios, ò en el Infierno para siempre. ò en el Purgatorio por tiempo determinado. Aora, pues, si vn dedo de Dios causa tantas plagas como se vieron en Egipto; y vn toque de su mano, tantas como se executaron en Job, què miserias serán las que padecen aquellas almas santas, en quien toda la mano de Dios se assienta?

Pero todas las penas de sentido, aun padecidas tan atrozmente como he dicho, son vna sombra comparadas con las penas de daño, que consiste en carecer de la vista del amado Dios; este es el verdadero padecer: cosa es que aun la summa fortaleza de Christo no pudo tolerar sin quexa vna sombra, y vn amago desta pena.

Es muy de notar, que en todos quantos tormentos Christo padeciò, siendo tales, los padecièss con tan profundo silencio, que nunca se quexasse, solo vna vez lo veo quexar, y effo fue en la Cruz: *Deus meus, Deus meus vt quid dereliquisti me?* (Math. 27.) de donde se sigue, q para sufrir todo lo demás huvo fortaleza, pero rindiose à la quexa para sufrir el desamparo de su Padre. Pero veamos en què consistiò este retiro del Padre Eterno? Faltò la vnidad de la essencia? Effen no: *Ego & Pater vnum sumus.* Faltòle al alma de Christo la Bienauenturança que tuvo desde el primer instante de su concepcion? Tampoco, porque aunque Christo padecia, era Dios, y era Bienauenturado en quanto hombre. Pues en què pudo consistir este desamparo de que tanto se quexa? Miren, es muy cierta costumbre de la benignidad Diuina el assistir à todos aquellos que por su Magestad padecen, no solo en la porcion superior del alma con la gracia, y auxilios con que los alienta, y fortalece, sino tambien à la porcion inferior, y sensitiua con sensibiles consuelos, y tales, que suelen endulçar las
miserias.

mismas penas. Este rozio del Espíritu Santo, es el que sintierõ todos los martires, con que se hallauan muchos dellos en la acerrima palestra del tormento, como en vn ameno jardin de flores. Esto solo fue lo que le faltò à Christo, à quien dexò padecer el Eterno Padre segun la porcion inferior, y sensitiua, sin genero de consuelo: *Secundũ totum pondus nature*. Eſto es lo que siente Christo, y tanto, que no pudo con toda su fortaleza disſimular el gemido: *Deus meus, &c.*

Aora, pues, pondera la diferencia que ay deſte padecer al de las almas, ellas no solo sienten eſte deſamparo en medio de las penas, ſino que la parte ſuperior ſe halla deſamparada, pues carecen de la viſion Beatifica, de la qual no carecia Christo, ſiendo en ellas eſſa priuacion la eſſencia de la pena de daño. Luego es preciso que avẽtajan en el padecer, no solo al agregado de todos los humanos dolores, ſino à la imaginacion, y al miſmo encarecimiento.

Bien pudiera mouernos eſto à la compaſſion, pues nos mueue à dar vna limoſna la hambre quiçà fingida, y la neceſſidad muchas vezes afectada de los pobres, que encontramos por eſſa calle; pero no, no ſea eſſe solo el motiuo; imaginaos en las miſmas penas; conſiderad que ſerá poſſible, y no ſerá poca dicha vueſtra, el que os veais rebolcando en eſſas miſmas llamas, y que os veais obligados à dar las miſmas voces: *Miſere mini mei, &c.* Como quereis que entonces os fauorezcan los vueſtros? Como deſſeareis que ſatisſagan vueſtras obligaciones vueſtros hijos, y parientes? Pues de eſſa ſuerte es juſticia, y razon que obreis voſotros, porque es Ley Diuina, è infalible que *mensura qua menſi fueritis remetietur vobis.* (Math. 7.) Y ſi os portais con tanta crueldad, que no os enternecen los doloroſos ſuſpiros de vueſtros diſuntos, tan cauamente ſe vengará la Diuina juſticia de vueſtros deſcuydos, que os hallareis ſumergidos en aquellas llamas ſin aver quien ſe acerte de voſotros.

O como quiſiera tener preſentes à todos los teſtamentarios, y albaceas, y à todos aquellos por cuya cuenta corre el cumplir las vltimas voluntades, y funerales de los diſuntos, para que me oyeran ponderar ſolas vnas palabras del Concilio Valenſe, quiçà temblarian ſi ſu mala conciencia de algunos les ha dexado luz en el entendimiento para ello: *Omnes qui mortuorum oblationes retinent, & eas Eccleſiis elargiri tardant, debent tanquam infideles ab Eccleſia, & à communionẽ fidelium expelli. Certiſſimum enim eſt: hanc exaceruationem Diuina pietatis uſque ad diminutionem fidei peruenire.* Eſtas palabras ſon de vn Concilio, y que no ſe dixerõ ſolo por agrauar la culpa, ſino por
poner

poner en practica el castigo del delito.

Delent tanquam infideles expelli. No solo dize que sean excomulgados, porque la excomunion supone la Religion de Christianos, pues solo en ellos se puede executar essa censura, sino que sean expelidos como Infieles, como Turcos, y Barbaros Gentiles. Porque como es possible que sea Christiano, ni crea en Dios hombre que se atreue à dar essas amarguras à la piedad Diuina? Oye la razon desta amargura, que le damos à Dios con el olvido de satisfacer por los muertos. El padecer las almas en el Purgatorio, es vna execucion necessaria de la Diuina justicia; porque aunque su Magestad de poder absoluto puede dispensar en essas penas, de ley ordinaria no es possible llegar à la Bienauenturança, si primero no satisface, y purga todo lo que no ha satisfecho en vida. En el Purgatorio no tiene lugar de obrar la Diuina misericordia, porque ya està el reo debaxo del Tribunal de la justicia, y la misericordia inhibida. Solo puede hallar vn camino la benignidad de Dios para fauorecer à las almas sus esposas, à quien tiernamente ama, y este es, aceptando las satisfacciones que los viuos dieren por los muertos, cumpliendose los testamentos, haziendose las limosnas, cumpliendose el numero de las Missas, &c. por que solo à esto, ò al padecer hasta el vltimo quadrante, està librada la satisfacion de la Diuina justicia en ellos. Ahora, pues, retener los testamentarios las limosnas, y obras pias, no cumplir el numero de las Missas que se mandaron dezir por el testamento, no pagar las deudas declaradas por el difunto, y ya que ellos no tengan la culpa, los herederos que lo embarazan, atendiendo mas à su particular conveniencia, que à la deliberacion del pobre que padece por su culpa, y malicia; que es esto sino desabrir, y amargar enormemente aquella Diuina benignidad, que està desseando que el alma santa esposa fuya acabe de satisfacer, ò satisfagan por ella, para que llegue à la felicidad de sus brazos? Luego quien tan barbaramente procede, que con sus descuydos alarga las penas de sus difuntos, mas procede como Turco, en quien no cabe sombra de Religion Christiana, que como Christiano pecador el que assi se atreue à amargar la clemencia de Dios, dize el Concilio.

Temamos, pues, à Dios solicitando su misericordia para con nosotros, tepiendola de nuestros necessitados difuntos;
para

para que ellos agradecidos à nuestras diligencias , se constitu-
yan nuestros Patronos , y Abogados , para que nos fauo-
rezca Dios con su gracia , y nos corone con
su gloria , *ad quam nos perducatur,*

G.c.



SER-

S E R M O N
 DEL GLORIOSO
 A P O S T O L,
 Y EVANGELISTA
 S. J U A N.

Domine hic autem quid?

Ioan. vlt.



LGVN dia avia de llegar en que sea licito dezir Io que todo el año se calla. Vna vez quiso hablar mi glorioso Euangelista Juan, y echò Verbos por aquella boca: *In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, & Deus erat Verbum;* que querer taparle la boca à vn Euangelista, es obligarlo à que lo diga todo junto.

Parece que pronosticaua el Profeta Rey la libertad que tienen este dia los Predicadores, y los afectos para prorrumpir en alabanças, y elogios del Euangelista Juan, quando dixo por el Psalm. 67. *Dominus dabit Verbum euangelizantibus virtute multa. Rex virtutum dilecti dilecti, & speciei domus diuidere spolia.* Llegarà ocasion en que ponga Dios su palabra en la boca de los Predicadores, para que puedan clamar con mucho vigor, y fuerça. Y el Rey de las virtudes les dará potestad, para que puedan diuidir los hermosísimos despojos de la

casa del amado del Amado. Todas las sentencias de los Oráculos son obscuras, y no se explican con la construcción, sino con el hecho.

Dominus dabit Verbum euangelizantibus. El Hebreo: *Dominus dabit canticum victoria in ore cantatricum mulierum.* Y alude esto à lo que dize despues en otro verso: *Praeueniunt Principes coniuncti psallentibus in medio iuencularum tympanistrarum.* Porque era costumbre antigua en la Ciudad Santa de Jerusalem quando se conseguia vna illustre victoria, salian las donzellas que estauan consagradas à Dios en el Templo, con sus instrumentos musicos, y dulces voces, cantando la victoria por las calles. Assi sucediò quando David entrò triunfando del Gigante, que cantauan las virgines de Jerusalem: *Percussit Saul mille, David autem decem millia.* Esta era la costumbre à que alude el Profeta Rey en este triunfo que pronostica.

Bien, pero por què à estas virgines llama euangelizantes? Porque en este triunfo que se celebra son las virgines musicas, Euangelistas, y euangelizantes, porque por mucho que digan, y canten, no dicen mas que el Euangelio. Y què triunfo es este que celebra David? *Rex virtutum dilecti dilecti.* El repartir los despojos, y cantar las glorias del amado del Amado; y siendo para el tiempo de la gracia lo que aquí se profetiza, literalmente se debe entender de los dos que tuvieron por excelencia el nombre de Amados en el Euangelio. El primero fue Christo: *Hic est filius meus dilectus.* (Math. 3.) Esse fue el nombre que le diò la Esposa: *En dilectus meus, &c.* Y qual es el amado deste Amado? *Discipulus ille quem diligebat Iesus. Atque inter ceteros magis dilectus.* El amado de Christo por excelencia, es el Euangelista Juan; luego si el triunfo que se canta es del amado del Amado, *dilecti dilecti*, es el triunfo de S. Juan Euangelista.

Et species domus diuidere spolia. Oye es el dia en que se numèran los despojos deste glorioso triunfo, y vea el mundo que Juan adornado de las mas preciosas joyas de la casa de su Amado Christo, es el fujeto de la mas superior alabança. Esta es la palabra que pone Dios oy en la boca de los Predicadores: *Dominus dabit Verbum euangelizantibus.* Y aunque la promessa es con mucha virtud, necesario es desconfiar de las fuerças del ingenio, y valernos de los alientos de la gracia. *Aue Maria.*

SI la honra no dependiera del què diràn? dicen algunos que no huviera honra en el mundo; y dicen bien, q como los hōbres mundanos son vnas vanas hinchazones de viento, cessa el honor si dexta
de

de soplarlos la fama. Suelo yo dezir, que lo muy huecò suena mucho, y lo muy maziço no se oye; las cosas de peso, y de valor se hunden, y las viles, y liuianas se leuantan. Motiuo bastante para despreciar todo lo humano, es, el ver que el valer menos, es el medio para ser en el mundo el mas valido. Què contrario estillo guarda Dios en el honor de sus amigos! Mas honor dá con lo que se calla, que con lo que todo el mundo celebra.

Oy quiso honrar à San Pedro, y aviendolo hecho Cabeça de la Iglesia, Dignidad sobre todas las Dignidades, y honor sobre todos los honores deste siglo, le dixo que le siguiessse: *sequere me*. Y bolviendo Pedro el rostro, viò al Euangelista Juan, à aquel Discipulo amado à quiè puso Christo sobre su pecho en la Cena, que sin mandarselo Christo lo seguia; y admirado Pedro de que Christo lo huviesse honrado à el con dignidad tan alta, sin aver hecho mencion de su Discipulo, estrañando que no se fuesse tras del amor el beneficio, le preguntò à Christo: *Domine, hic autem quid?* Señor, yo serè Cabeça de la Iglesia como vos lo disponeis, y este què serà? Si à mi, à quien no amais tanto leuantais tanto, què le dareis à este à quien amais muchò mas? Con algun desden le respondiò Christo à Pedro, como enfrenando la curiosidad que lo introducía mas de lo que debia en sus secretos: *Sic eum volo manere donec veniam, quid ad te? Tu me sequere*. Si yo quiero que assi se quede hasta mi vltima venida, què te toca à ti esso? Siguieme tu, que es lo que te importa.

De esta respuesta de Christo tomaron ocasion los Apostoles que estauan à la vista deste lance, para admirarse de que se quedasse assi el que avia tenido todo el cariño de su Maestro: *Exiit ergo sermo iste inter fratres, quia Discipulus ille non moritur*. Como no se cae muerto Juà? Pues por què se ha de morir? O Señor, pues vn Discipulo que rido, que segun era amado de su Maestro, entendimos que le viniera muy angosta la Tyara de S. Pedro, dezirle que se quede assi, no es cosa para caerse muerto? Pues ven aqui que ni el quiere morirse, ni Christo quiere que se muera, sino que se quede assi, y no assado como S. Lorenzo, ni frito en la tina de Domiciano.

sic eum volo manere. Quiero que se quede assi, dize Christo; y quedando assi queda menos honrado Juan que Pedro? Assi lo entendia el mundo, cuya atencion se arrebatò de los esplendores de la Tyara; pero no lo entendìo assi Christo, porque quedandose assi el Euangelista, si elige à Pedro para conveniencia de la Iglesia, se queda con Juan para descanso, gozo, y honor de su persona. Conque se ve claro,

que hizo mas honra à Juan con lo que calla, que à S. Pedro con todo lo que publica. Sigamos este rumbo.

PRIMERO DISCURSO.

Sic eum volo manere. Tiene mucho misterio aquel *sic*, assi. Què quiere dezir assi? viuo? inmortal? ò despojado de honor? No sino cõ solos los atributos que le viò Pedro, y refiere el Euangelista: *Vidit illum Discipulum quem diligebat Iesus sequentem, qui supra pectus Domini in Cena recubuit*. Pues assi quiero que se quede, amandole yo, y siguiendo me el, recostado siempre sobre mi pecho; que si tu grandeza, Pedro, se mide con la utilidad del mundo, yo quiero que se midan las grandezas de Juan con las utilidades, è intereses de Christo.

Por esta razon le negò en otra ocasion la silla que pedia: *Dic vñ sedeat, nescitis quid petatis*. (*Math.* 20.) Y vale aora la misma, para que quede excluido Juan de la dignidad de Pedro, porque quiso Christo mejorarlo; porque si le tenia preuenido su pecho, *qui supra pectus Domini in cena recubuit*, mucho menos le diera si le diera la silla, aunque fuera la silla de S. Pedro: *Felix denegatio sedis propter talẽ retributionem*, dixo Beda: feliz, y dichosa repulsa de la dignidad, quando se acalla la pretencion con el Diuino pecho; quanto mejor es sentarse en el coraçon de Dios, que à su diestra? Sientese Pedro à la diestra, Juan empero en mi pecho.

Pero si bien se repara, tanto vale lo que le niega, como lo que le dà. Què pide Juan? Sentarse à la diestra de Dios, *vnus à dextris*. Y què le dà Christo? El que tome assiento en su coraçon, *qui supra pectus Domini*. Lo mismo vale, dixerá yo. Por què? Porque en Christo de tanto valor, y dignidad es el estar à la diestra de su Padre (*Marc.* ult.) *sedet ad dexteram Dei*, que el estar en su seno: *Vnigenitus qui est in sinu Patris*. Luego si es lo mismo lo que pide que lo que le dà, no lo mejora en negarle lo que pide, y concederle lo que no quiere? Aora mira (dize Bernardo) aunque en Christo sea de vn mismo valor el sentarse à la diestra de Dios, y el descansar en su seno, ay vna diferencia muy grande, y es, que el sentarse significa Reyno, y el descansar en el seno amor. La autoridad Regia en Christo es para los hombres, y el amor para su Padre. Pues mira Juan, contigo procedo yo como amante muy interesado; tu pides sentarte, y reynar para otros. *Nescitis quid petatis*, pero yo quiero que descanses en mi pecho para mi, y sepa el mundo, que en esto no busco yo solo tu grandeza,

deza, sino los intereses, y conveniencias de mi afecto.

Explicaremos estos intereses, y conveniencias de Christo en que Juan descansó en su pecho: es muy de notar para esto la circunstancia de tiempo en que se recostó Juan sobre el pecho de su Maestro; fue en la Cena, y en ocasión que manifestó à sus Discipulos la traycion de Judas: *Vnus vestrum me traditurus est.* Entonces dize el Santo Euangelista, que *turbatus est spiritu, & protestatus est, &c.* (Ioan. 13. 21.) Entonces fue quando el Euangelista se recostó sobre el corazón de su Maestro; busquemos ahora la oportunidad. Preguntan los naturales, por qué en los sustos, ó pesares grandes que padece el hombre, se pone el rostro descolorido, y frios los estremos? La respuesta es clara, que como en tales lances el corazón es el que padece, y la sangre es el sugeto de la vida, corre la sangre à favorecer el corazón porque no muera, y así quedan por su falta descoloridos, y frios los estremos. Para el corazón amante no ay mas vida que el amado; y esta no es exageracion, sino verdadera Filosofia, porque como el corazón es el asiento de la voluntad, verdadera potencia del alma, que es la forma de la vida, la consistencia de la voluntad, y perfeccion suya, consiste en que la voluntad se vna con lo que ama; de donde se sigue que desfallezca si le falta, y viva si le tiene. San Agustín: *Cum prope est quod amatur viget, amor languet cum abest.* En declarar Christo la traycion de Judas padeció su corazón vn espiritual tormento, tan atroz, y horrible, que obligándole à dar aquel gemido: *In fremuit spiritu*, casi estuvo para desfallecer la vida. Fue espiritual, y de la voluntad, y socorrió el amado; que sola la epístima de Juan puede restaurar vigores al corazón de Christo. No es mio el pensamiento, es de S. Juan Chrysostomo: *Ne occumberet diligens, recubuit dilectus.*

Si no es que dezimos, que querer su Magestad que en la Cena se recostase Juan sobre su pecho, fue para dar el último toque de amor à este Divino Sacramento de la Eucharistia. Es pensamiento de Theofilato: *Recte enim Sacramentum dilectionis supra Corpus dilecti instituitur.* Celebró Christo la primera Misa, y quiso que fuese la primera Ara, y Altar el cuerpo de su amado.

Ahora ponderemos esto: mucho hizo Dios por los hombres quando se hizo hombre como ellos, dize San Agustín; hizo mas que mucho quando se sacrificó en la Cruz por todos, pero mas que todo fue el darse Sacramentado. *Sic Deus dilexit mundum ut filium suum unigenitum daret.* Diolo nacido: *Puer natus est nobis, & filius datus est nobis.* Diolo crucificado: *Proprio filio suo non pepercit, sed pro nobis omnibus*

tradidit illum. Y diolo Sacramentado: *Operamini cibum :: quem filius hominis dabit vobis hunc enim Pater signavit Deus.* Grande amor darlo nacido comunicandolo à todos en su misma especie: *Quod audiuimus, quod vidimus oculis nostris, &c.* Mucho mas amor fue darlo crucificado, pues con el dió la Redempcion del genero humano, pero muchissimo mas fue el darlo en el Sacramento, por ser el fructo de la Redempcion misma intimamente comunicado à los indiuiduos, como prenda de la futura felicidad, y Bienauenturança.

Pues miren aora, estos tres misterios se celebraron en tres preciosissimas Mesas; la Encarnacion, en el vientre purissimo de Maria, que fue Mesa mystica, dixo San Juan Damasceno: *Erat sancta virgo Mensa, quæ materiam Corporis Christi exhibuit.* Tambien la Redempcion se hizo sobre la Mesa de la Cruz, que fue la Ara del sacrificio, y Ara es lo mismo que Mesa, ò Altar. Quiere hazer Christo lo mas del amor, que es darse Sacramentado, y siruele de Mesa, Ara, y Altar su amado Euangelista. San Juan Damasc. *Sic hic tanquam in vtero Virginis in Mensa mystica posita est materia Panis, & Vini.* Pues, Señor, será por que es mayor la excelencia de Juan, que la de la Cruz, ò la de Maria? No, porque esso es imposible, sino porque se ajustò Christo à la congruidad de los misterios, con las calidades de las Aras en que los celebraua. El misterio de la Encarnacion fue misterio de pureza, en que se avia de manifestar la de vn hombre Dios, à quien no tocava el pecado de Adan; pues sea el Ara, y Mesa donde se celebre el vientre de Maria, que es la mayor pureza despues de la Diuina. El misterio de la Redempcion fue misterio de justicia, donde pagò Christo con todo rigor el debito que contraxo la naturaleza humana por el pecado de Adan; pues sea la Mesa, y el Ara la Cruz, que juntamente es balança con que se pesó el precio: *Statæra facta Corporis,* y Mesa donde se numeraron sus dolores. El Sacramento de la Eucharistia

es Sacramento de amor, y assi no puede tener Altar mas

congruo, que el cuerpo de su amado,

Supra pectus Domini, &c.

SEGUNDO DISCURSO.

LO segundo entiendo yo que el dezir Christo, que era su voluntad que assi se quedasse el Euangelista: *sic eum volo manere*, quando le entiega à Pedro la dignidad de Cabeça de la Iglesia, fue por que le avia entregado ya à su amado Juan por Treno suyo proprio el pecho, y amor de Maria; no por conveniencia, y grandeza sola de Juan, sino por resguardar el honor de su purissima Madre.

Es notable San Ambrosio en el concepto que hizo de la circunstancia de tiempo en que Christo adoptò al Euangelista por hermano suyo, y hijo de Maria. (*Ioan. 19.*) *Mulier ecce filius tuus, ecce Mater tua*, que fue quando moria redimiendo al genero humano. *Paulisper per publicam salutem differt ne Matrem in honoratam relinquat*. Suspende Christo vna obra tan grande como la salud publica, por tratar del honor de su Madre; para dar à entender, que estima tanto el honor de Maria como la salud de todo el genero humano. Pero en què forma mira por el honor de Maria? Con hazerla Madre del Euangelista? Con que el Euangelista sea su hijo? Pues què honor puede adquirir en llamarse Madre de vn hombre puro, quien mereciò ser, y llamarse Madre de Dios? Es el caso, que en Christo hemos de considerar dos estremos. El primero, el ser Dios, y aver viuido como hombre Santo, è inocente. El segundo, el morir con semblante, y apariencias de pecado. Gran honra fue para Maria el llamarse Madre de vn hombre, que siendo Dios (lo qual estaua oculto al mundo) por lo menos era manifesto, y patente que era el mas puro, el mas Santo, y el mas humilde de los hombres. Borròse en Christo al tiempo de morir todo este honor, viendolo el Pueblo morir como malhechor. *Non est species ei neque decor, quia possuit Dominus in eo iniquitatem omnium nostrum.* (*Isai. 53.*) No se veia en Christo entonces otra cosa mas que nuestras culpas, que ya el engañado mundo reputaua por proprias, conque todo el honor que avia adquirido Maria por ser su Madre, en quanto à la estimacion del mundo, quedaua borrado con la afrenta de semejante muerte. Pues què remedio? Basta que lo pague mi honra, dize Christo, no lo ha de pagar el honor de mi Madre: *Mulier ecce filius tuus, &c.* Sepa el mundo, que dexar de parecer mi Madre, quando yo dexo de parecer justo, y para que se continúe en ti estos honores, llámate Madre de vn hombre en quien yo atesore en virtud, en pureza, y justicia, lo mas precioso de mi semejança.

Tan fixo estuvo S. Ambrosio en este pensamiento, que en la epist. de Bonoso ad Theoph. añade, que no solo mirò Christo al resguardo del honor de su Santissima Madre, constituyendola Madre del Euangelista, por los presentes que lo veia morir como pecador, sino para tapar la boca à las blasfemias futuras, que pudieran tocar en el honor desta Soberana Señora. Oye sus palabras: *Quid sibi istud vult, quod cum in Cruce Dominus pessitus peccatum mundi telleret, pronuntiauit etiam de integritate Materna? Aut quid aliud dicitur, nisi vt claudat ora per fida, & obmutescat. ne Matrem Domini aliquo audeat maculare conuicio?* Nota: declarar à Maria por Madre del Euangelista, fue pronunciar vna sentencia en que declaraua la integridad purissima de su Madre, para tapar la boca à la blasfemia de Helvidio, y sus sequazes, los quales afirmauan, que Maria Santissima no permaneciò Virgen despues del nacimiento de Christo, sino que despues tuvo otros hijos de su Esposo Joseph. E esso no, dize Christo, quede Maria por Madre del Euangelista, aviendo sido primero Madre mia, porque si Maria fuera tan incontinente, que se maculara con otros partos, ni antes pudiera ser mi Madre, ni despues se pudiera llamar Madre de Juan. *Nam si eam iudicasset tam incontinentem fore, vt illud genitale Domini corpus, illam aulam Regis æterni, concubitus humani semine coinquinaret, nec elegisset Dominus nasci per Virginem, nec Virginis Ioannis Matrem decreuisset mox futuram.* Luego importò que lo fuesse para el resguardo del honor de Maria.

Por esso dize el mismo San Ambrosio (epist. ad Varcellencem Ecclesiam) que fue obra de mayor piedad, y liberalidad de Christo, el darle à Maria Santissima por hijo al Euangelista, que el darle al Ladron la gloria.

Formò este concepto el Santo Doctor considerando, que refiriendo los dos Euangelistas S. Juan, y S. Lucas los lances de la Pasion de Christo, el Euangelista S. Lucas calla la adopcion del Euangelista Juan, y en su lugar pone la conversion del buen Ladron. Al contrario Juan, calla esta conversion, y en su lugar pone su adopcion. Compara estos dos lances San Ambrosio, y dificulta, en qual de los dos resplandeciò mas la liberalidad, y piedad de Christo, en darle al Ladron la gloria, ò en darle por hijo à Juan à Maria? Y resuelve el Santo, que en esto segundo: *Plus putatur quod victor suppliciorum pietatis officia Matri exhibeat, quam quod Regnum Cæleste donabat nam si religiosum est, quod Latroni donatur venia, multo vberioris pietatis est, quod à filio, Mater, tanto affectu honoratur ecce, inquit, Mater tua.* Pondera tu
aora,

ahora, asseñtando por cierto que el beneficio tanto vale, quanta utilidad interesa el que le recibe; la summa utilidad del buen Ladrón fue salvarse, y esse fue el beneficio que le hizo Christo en la Cruz: *Hodie mecum eris in Paradyso*. Y este beneficio no igualò, segun San Ambrosio, à la piedad de honrar Christo à su Madre con vn hijo como el Euangelista Juan; luego hemes de dezir, que fue de mas importancia esta adopcion para Maria, que para el buen Ladrón la vida eterna. No, no dudare yo consentir en la consequencia; porque si como queda probado en todo este discurso, esta adopcion se celebrò para resguardo del honor de Maria, mas importa vn punto del honor de esta Soberana Señora, que toda la gloria de los Santos.

De aqui nació el asseñtir Maria Santissima sin replica, ni duda, al nuevo nombre de Madre que recibe. Y no es poca admiracion, quando para que consintiesse en el nombre de Madre de Dios, no le costaron pocas diligencias al Angel. Llegó Gabriel, turbase Maria, proponele el misterio de la Encarnacion, dificultalo con su integridad, procede el Parainfo con nuevas razones, hasta que le dixo, que el Hijo que le anunciava era Hijo de Dios, y se avia de llamar Hijo de el Altissimo: *Hic erit Magnus, & filius Altissimi vocabitur*. Con esto se convence Maria, y dà su consentimiento: *Ecce ancilla Domini, &c.* (Luc. 1.) Pues por què? Porque si el Altissimo no se desdena de llamarse Padre deste Hijo, ni yo puedo desdenarme del nombre de su Madre, aunque este nombre sea para mi tan sospechoso; pero admitolo siendo Madre de vn Hijo de Dios, conociendo que assi como esse nombre de Padre en Dios, no puede desacreditar su infinita integridad, y pureza; ni en mi el nombre de Madre de esse Hijo puede originar descreditos en la mia. Pues como, Señora, admitis sin estos escrúpulos el nombre de Madre de Juan, no siendo Dios? Què bien S. Agustin! *Matri, quam relinquebat, Altissimum pro se filium subrogabat*. Viò Maria que primero que hiziesse Christo à Juan su hijo, lo hizo Altissimo; baxò el Verbo del seno del Padre al vientre de Maria, no es menos Dios Christo que su Padre, y assi para que Juan pueda ser hijo de Maria, con resguardo de su pureza, y decoro, primero lo pone Christo sobre su pecho: *Qui supra pectus Domini, &c.*

TERCERO DISCURSO.

PERO entremos ya en el tercero , y literal sentido de las palabras de Christo : *Sic eum volo manere donec veniam*. Fue responder à Pedro acerca de la muerte del Euangelista. Aviale pronosticado poco antes la fuya: *Cum esses iunior cingebas te, & ambulabas ubi volebas, cum autem senueris, extends manus tuas, & alius te cinget, & ducet quo tu non vis*; y añade el Euangelista Santo: *Hoc autem dixit significans qua morte clarificaturus esset Deum*. Entonces bolviendo Pedro los ojos, y viendo al Euangelista, preguntò à Christo: *Domine hic autem quid?* Que fue lo mismo que si dixera: Yo, Señor, he de morir crucificado, como vos dezis; y este, como morirà? *Sic eum volo manere donec veniam*. Como es assi? Uiuo? Sin que le toque el tormento? Y como se cumplirà, Señor, lo que vos le aveis prometido al mismo Euangelista, acerca de beber el Caliz de vuestra Passion: *Calicem quidem meum bibetis?* Esto ya està cumplido, y por esto digo que assi se ha de quedar: *Sic eum volo manere*. Oyelo ponderado, que quiza no lo avrás oido otra vez.

(*Math. 20.*) Piden fillas los dos Discipulos por medio de su Madre, despidelos Christo notando su inadvertencia: *nescitis quid petatis*, y preguntales , si podrán beber el Caliz de su Passion , y responden que si pueden: *Possumus*. No reprehendió Christo à Juan desta confianza, como de la otra inadvertencia; de donde se infiere, que mas cierto està Juan de lo que puede hazer, que de lo que merece alcanzar. Pudo errar en el conocimiento de su merito , pero no errò en la medida de sus fuerças ; porque el que es verdadero amante , sin querer averiguar lo que merece , solo sabe que puede morir por lo que ama. *Possumus*. Hasta esto alcanzò Juan, pero mas alcanzò Christo, que no solo supo que avia de morir, sino el excelentissimo genero de Corona con que se avia de coronar. Pero qué Caliz bebió Juan? Entrar en el fuego, y salir sin daño? Viuir largos años, y morir sin dolor, entre luzes del Cielo, y regalos del amante Dios; y apenas espirar al mundo, quando luego respirar al Cielo en el mismo pecho que le ama? Què liberalidad es esta, Señor, con vuestro Euangelista? Que goze su alma, bien; pero que no sienta su cuerpo? Tan ageno estava de todo sentimiento de pena Juan, que escriuiendole S. Dionisio Areopagita entre otras cosas , como quien bien lo conocia, le
dize:

dize: *Nec ego adeò sum insanus vt iudicem te aliquid pati.* Pues por qué no ha de padecer siendo forçoso el beber el Caliz de la Passion, como Christo se lo asegura: *Calicem quidem meum bibetis?*

Dizen los naturales, que para dos cosas no tiene poder el fuego, ni para el Cielo, ni para la ceniza. Aunque la esfera del fuego esté contigua con el Cielo, nunca lo quema; y aunque el fuego artificial quiera emprender en la ceniza, nunca la resuelve, antes la perficiona, y purifica. Es Juan Cielo desde que lo eligió su amado Dios para asiento de su amor: *Cælum mihi sedes est.* Pero para hablar con mas propiedad, desde que pasó Juan por el holocausto de la Cruz, donde ardió con el incendio de los tormentos de su amado Maestro, bebiendo entonces el Caliz de la Passion, quedó su cuerpo con privilegios de ceniza, à quien no puede dañar nuevo incendio, por ser natural despojo del pasado. Por esso no pudo tocarle el fuego de calamidad alguna, porque fue necessario que se consummase antes su martirio, bebiendo el Caliz en la Passion de su amado Christo: *Calicem quidem, &c. Sic eum volo manere, &c.*

Y por qué fue necesario? Ogan vna cosa singular: si no padeciera Juan juntamente con su Maestro en el sacrificio de la Cruz, no parece que el dicho sacrificio podia estar completamente perfecto, si avia de ajustarse al Rito de los sacrificios de la ley que lo significavan. No se podia llevar à ofrecer en sacrificio ningun animal muerto. (*Leuit. 11. & 21. & 22. Deuteron. 14.*) Y la razon deste Rito es, que la Hostia no solo avia de tener carne que se consumiesse con el fuego, sino espiritu de vida q se sacrificasse en el mismo holocausto. Christo aunque padecia en el cuerpo, su espiritu era impassible, por ser Bienaventurado desde el primer instante de su concepciõ. Podia sacrificar el cuerpo, pero el espiritu no siendo capaz de pena, no podia ser materia del sacrificio. Pues qué remedio para que este sacrificio esté completo? Busquese vn substituto, cuyo espiritu sacrificandose juntamente con el cuerpo de Christo, hagan el sacrificio perfecto. Y quien fue esse? El espiritu de Juan. No lo crean, si no lo probare.

(*Eccli. 33. 31.*) *Si est tibi servus fidelis sit tibi quasi anima tua, quasi fratrem sic eum tracta.* Y en el cap. 7. 23. *Servus sensatus sit tibi dilectus quasi anima tua, nec inopem illum de relinquis.* Quiere averiguar Paulino quien es este siervo fiel, y discreto respecto de Christo, y determinase à que todos estos predicados juntos, solo le convinieron al Evangelista Juan: *Et quis inter Discipulos fidelior Ioanne, qui eum*

*comitatus est usque ad mortem, Petro negante, & ceteris abeuntibus? Pero aunque no lo dixera Paulino, el mismo hecho de Christo lo manifestó, cumpliendo exactamente, y à la letra este precepto doctrinal del Espíritu Santo: Quasi fratrem sic eum tracta. Qué mas claro si lo hizo su hermano? Neque inopem illum derelinquas. Solo Juan entre todos los Discipulos quedó rico, porque aunque à Pedro le tocò la Iglesia, le quedó con ella la pobreza, y la muerte, à Juan quedóle la vida, y à Maria, que es la mas preciosa joya de los Cielos: Et ex illa hora accepit eam Discipulus in sua. En quanto al *sui tibi dilectus*, ya se ve que fue Juan por Antonomasia el amado. Sola aquella clausula: *Sit tibi quasi anima tua*, era lo que yo no podia entender hasta esta ocasion. Porque como pudiera creerse que pudiera ser un siervo, por fiel que fuese, el alma de su Señor? Encarecelo mas Jansenio leyendo: *Quoniam veluti esset anima tua in digebis eo*. Solo en el caso de mi pensamiento hallo la solucion. Padece Christo, y aunque padece con todo el cuerpo, no puede padecer con toda el alma por ser Bienaventurado. Pues crucifique consigo à Juan, que si Juan es su siervo fiel, y el siervo fiel es el alma de su Señor, *sit tibi quasi anima tua*, esta es la ocasion en que necesita Christo de su Discipulo como de su alma, para que sea el sacrificio perfecto.*

Extraño afecto de ternura es el de Origenes contemplando à Juan recostado en el pecho de su Maestro, y que mirandolo el amantissimo Jesus, y considerando el dolor que avia de padecer aquel candidissimo coracon de su Discipulo viendolo el siguiente dia crucificado; dize Origenes, que diria Christo: *Plus sentio mala que pateris quam ea qua passurus sum*. Y luego bolviendo los pensamientos à sus enemigos, que se preuenian ya para entregarle à la muerte, les dezia aquello de los Cantares. 2. *Adiuvo vos filie Hierusalem ne susciteris, neque euigilare faciatis dilectum, donec ipse velit*. Gente enemiga de mi sangre, Pontifices, Ecriuas, Fariseos, detened el estruendo, no sea que despierte mi amado, y sienta lo que padezco. Pero ó mi Dios, y como pedis imposibles, dize Origenes: *Impossibile petis Domine, cum enim Ioannes vivat in precordijs tuis, aut sentiat mala cordis, aut exeat ab eo*. Ya esso es imposible Señor, porque si Juan vive en vuestro coracon, es forzoso, ò que paffe vuestras penas, ò que salga de vuestro pecho; esso no lo consentireis vos, ni él segun pienso, y assi de conformidad de ambos caminal juntos al sacrificio.

Singular es la opinion de Alcuino sobre el misterio de la lanca de Christo. (Ioan. 19.) *Vnus militum lancea latus eius aperuit, & continuo exiuit sanguis, & aqua.* Repara en el exiuit, que de su naturaleza es mouimiento vital, *ab interno spiritu agente vel impellente,* de vn cuerpo muerto *sanguis non exit sed effunditur.* Solo estando viuo el cuerpo de el Redemptor pudiera saltar la sangre de su Costado, al golpe de la lanca, impelida del espiritu de vida que permanecia en su pecho; pero estando muerto tanto tiempo avia, exhausto de sangre, y frio el cadauer; el aver sangre que se derramasse fue prodigio, quanto y mas que saltasse de su pecho como si actualmente viuiera. Esta marauilla cessa con otra mayor, dize Alcuino, porque *sanguinem illum, non spiritus Christi emortuus, sed Ioannis viuens emisit.* Viuia Juan en el coracon de Christo que animaua; no pudo arrojarla el espiritu de Christo, porque estaua muerto, y arrojòla el espiritu viuo de su amado.

Esta fue la queixa que diò Christo à la Sinagoga por los Cantares. 4. *Vulnerasti cor meum, soror mea sponsa, vulnerasti cor meum.* Dos vezes repite la herida, porque aunque no la sintiò su coracon, penetrò el golpe el coracon de Juan, y de Maria. El Triloquio: *Duo vulnera commemorat alterum diligentis, & alterum dilecti.*

La Iglesia sola à la lanca llama cruel: *Mucrone diro lancea.* Porque? Porque se pareciò à la crueldad de la lanca de Joab (que tanto llorò Dauid) no solo porque matò à Absalon, sino porque lo matò de tres golpes. (2. Reg. 18. 14.) *Tulit ergo Ioab tres lanceas in manu sua, & in fixit eas in corde Absalon.* Extraña crueldad! Pues no bastaua vna para matarlo hiriendo el coracon? Mayor fue la crueldad de la lanca de Christo, dize el mismo Autor: *Quando vnus militum lancea latus eius aperuit, hac lancea Ioab tres interfecit impetu vno;* à Christo, à Maria, y à Juan, &c.

Quedese, pues, assi el Euangelista Santo, *sic cum volo manere donec veniam;* que no queda poco honrado, aunque queda desnudo de la dignidad de Principe, y Cabeça de la Iglesia, pues se lo reserva para descanso de su coracon, para aliento de su vida, y para inseparable compañero de su maerte, para el obsequio, y honor de su Santissima Madre, y vltimamente para demonstracion admirable de las eficacias del amor de Christo.

Salue delicia generis humani. Con mucha mas razon te lo puedo dezir yo, glorioso Euangelista mio, que lo dixerón los

Romanos de su profano Tyto. Dios te salve regalo del genero humano ; pero que mucho que lo seas , si fuiste todas las delicias de Dios,y de Maria? Oy que reynas glorioso, quiza recoftado en el pecho de tu amante Christo, inclina tus oidos à nuestros ruegos, para que del tesoro de effe Diuino pecho, mediante tu intercession , se nos comuniquen las riquezas de la gracia, prenda de gloria,
ad quam nos, &c.

LAVS DEO.





Handwritten text in a cursive script, likely a list or inventory, written on aged, stained paper. The text is oriented vertically and includes several lines of illegible script, possibly representing names or descriptions of items. The ink is dark and the paper shows significant water damage and discoloration.

Handwritten text in a cursive script, likely a list or inventory, written on aged, stained paper. The text is oriented vertically and includes several lines of illegible script, possibly representing names or descriptions of items. The ink is dark and the paper shows significant water damage and discoloration.

1161 1238354

40

introduction

57